

Aan: Gemeenteraad van de gemeente Bergen NH  
p.a. Bureau Griffier Gemeenteraad Bergen NH,  
Postbus 175,  
1860 AD Bergen.

Per e-mail naar:  
bureaugriffier@bergen-nh.nl

Schoorl, 15 september 2015.

**Betreft: a. Verzoek wijziging verordening rioolheffing Bergen NH.  
b. Verzoek aan de Griffier dit verzoek door te sturen naar de raadsleden.**

Geachte raad,

Hierbij verzoek ik u om wijziging verordening rioolheffing gemeente Bergen (= Bergen, Egmond, Schoorl). Het bedrag van de rioolheffing is –met name voor recreatiewoningen– extreem hoog en wij vinden ook de wijze waarop deze geheven wordt onjuist en onrechtvaardig.

Een uitgebreide motivering en aanbevelingen kunt u vinden in de bijlage (Motivering Juli 2015).

Een van de belangrijkste argumenten is het feit dat recreatieparken hun riool zelf hebben aangelegd en zelf moeten onderhouden. Dat kost de gemeente dus niets. Desondanks betalen de eigenaren van een recreatiewoning hetzelfde tarief als een gezin van 10 personen in een permanent bewoond woonhuis in Bergen, waar het riool wel door de gemeente is aangelegd en wel door de gemeente wordt onderhouden.

De recreanten op Recreatiecentrum Aagtdorperduinen in Schoorl (RA) hebben in de periode 2010 – 2015 totaal aan Rioolheffing betaald: € 307.501,-- (ruim driehonderd duizend euro)!

En alle reparaties en investeringen aan het riool in die jaren zijn door RA zelf betaald. De gemeente heeft hier niets **(0,00)** aan bijgedragen.

Vindt u dit eerlijk?

Ik betaal graag terecht geheven belasting omdat het een teken van beschaving is.

Men ziet wat voor dramatische gevolgen het heeft in landen waar dat niet gebeurt.

Helaas moet ik constateren dat de wijze waarop deze belasting wordt geheven niet juist en onrechtvaardig is en daarom verzoek ik bij deze om een wijziging in de verordening Rioolheffing.

Hoogachtend,

## Motivering verzoek wijziging Rioolheffing Bergen NH. Juli 2015

### Algemeen.

In de Verordening Rioolheffing 2015 Gem. Bergen staat dat de belasting wordt geheven naar het aantal m<sup>3</sup> water dat naar het perceel is toegevoerd, in casu het waterverbruik per jaar. Waarna een staffel volgt met m<sup>3</sup>-ers waterverbruik en bedragen (artikel 5 en 6).

0 m<sup>3</sup> t/m 500 m<sup>3</sup>.....€ 310,-- Rioolbelasting.  
501 m<sup>3</sup> t/m 1000 m<sup>3</sup>.....€ 1.163,00  
1001 m<sup>3</sup> t/m 1500 m<sup>3</sup>.....€ 2.441,00 etc.

### Punt 1.

De Gemeente Bergen (= Bergen, Egmond, Schoorl) hanteert in haar verordening Rioolheffing een veel te hoge minimum drempel van 0 – 500 m<sup>3</sup>.

De gemiddelde Nederlander gebruikt per jaar gemiddeld 50 m<sup>3</sup> water (informatie van Waterleidingbedrijven). Bergen stelt dus een alleenstaande, een klein gezin (**én een recreatiewoning**) gelijk met een gezin van 10 personen in een permanent bewoonde woning! Dit is onrechtvaardig en niet conform het Europese beginsel "de vervuiler betaalt".

Van meer dan 100 gemeenten in Nederland is de Rioolheffing vergeleken en er is gebleken dat de Gemeente Bergen de enige gemeente in Nederland is die een dergelijke zeer onredelijk hoge drempel hanteert.

***Elke recreatiewoning in Bergen wordt dus aangeslagen voor 0 – 500 m<sup>3</sup>.***

***Het gebruik van een recreatiewoning op ons park, Recreatiecentrum Aagtdorperduinen te Schoorl (RA,) was in 2014 gemiddeld 28 m<sup>3</sup> per jaar!***

### Punt 2.

Recreatiewoningen worden in Bergen aangeslagen voor hetzelfde tarief als permanent bewoonde woningen. Dat is niet juist en onredelijk.

Daarbij komt dat op dwingend advies van de Gemeente Schoorl/Bergen in de notarieel verleden koopaktes van de recreatiewoningen moet worden opgenomen dat deze woningen voor recreatief gebruik bedoeld zijn en niet permanent bewoond mogen worden.

Los van de hoge drempel, kan De Gemeente Bergen recreatiewoningen dan ook onmogelijk aanslaan voor eenzelfde tarief als permanent bewoonde woningen.

Uit onderzoek is gebleken dat gemeenten waar recreatiebedrijven gevestigd zijn, een apart (lager) tarief Rioolheffing hanteren voor recreatiewoningen.

Voorbeelden:

Putten (Gld) 2015: Vast tarief 0 – 250 m<sup>3</sup>: 204,--. Recreatieobject: 41,00.

Waddinxveen 2015: Basistarief: 213,72. Recreatiewoningen: 53,64.

Bij de gemeenten waar geen apart tarief voor recreatiewoningen wordt gerekend is er een redelijke (laagdrempelige) staffel (bijv. een tarief per m<sup>3</sup> of vanaf 100m<sup>3</sup>.), waardoor een apart tarief niet nodig is.

Voorbeelden:

Wassenaar 2015: Basistarief t/m 80 m<sup>3</sup>: 118,92. Boven de 80 m<sup>3</sup>: 1,50 per m<sup>3</sup>.

Een recreatiewoning betaalt hier dus 118,92 per jaar (tenzij deze meer dan 80 m<sup>3</sup> water per jaar afneemt).

Hilvarenbeek 2015: 2,09 per m<sup>3</sup> water. Dus bij 50m<sup>3</sup>: 104,50 euro. Bij 100 m<sup>3</sup>: 209,--.

Veere 2015: t/m 75 m<sup>3</sup>: 108,55. Van 75 – 150 m<sup>3</sup>: 131,05. Van 150 – 300 m<sup>3</sup>: 153,50.

### Punt 3.

Bij normale woonhuizen in Bergen is het riool door de gemeente aangelegd en wordt het riool door de gemeente onderhouden.

Op recreatieparken is het riool **niet aangelegd door de gemeente** en wordt het **niet onderhouden door de gemeente**. Dat kost de gemeente dus niets.

Desondanks worden in BES recreatiewoningen voor **hetzelfde** tarief Rioolheffing aangeslagen als normale woonhuizen. Terwijl deze recreanten voor het onderhoud van het riool al meebetalen middels de jaarlijkse parkkosten van het betreffende recreatiepark.

Dit is een onbegrijpelijk grote misstand en zeer onrechtvaardig.

Deze onjuiste en onrechtvaardige Rioolheffing betekent voor Recreatiecentrum Aagtdorperduinen het volgende:

Aantal eigenaren-recreanten: 187. Rioolheffing per recreant in 2015: 310,00 euro.

Totaal ontvangsten gemeente Bergen Rioolheffing RA 2015:  $187 \times 310 = 57.970,--$ .

In 2014:  $187 \times 310,-- = 57.970,--$ . In 2013:  $185 \times 295,-- = 54.575,--$ . In 2012:  $181 \times 284 =$

$51.404,--$ . In 2011:  $178 \times 268,-- = 47.704,--$ . In 2010:  $177 \times 214,-- = 37.878,--$ .

Totaal betaalde rioolheffing door recreanten van RA 2010 – 2015: **€ 307.501,-- (ruim driehonderdduizend euro)!**

En alle reparaties en investeringen aan het riool in die jaren moest RA zelf betalen.

De gemeente betaalde hier **0,00** aan.

### **Dit is niet eerlijk verdelen van baten en lasten!**

### Punt 4.

De Verordening Rioolheffing heeft in haar staffel grootverbruikers tarieven (> 1001 m<sup>3</sup>, >2001 m<sup>3</sup>, etc). Deze grootverbruikerstarieven voorzien dus in één aanslag per park. Dit sluit naadloos aan bij het feit dat de gemeente maar één (1) aansluiting per recreatiepark hoeft te onderhouden. Deze methodiek is de meeste zuivere.

De gemeente slaat echter de individuele recreatiewoningen aan voor het volle rioolrecht per jaar i.p.v. één aanslag grootverbruiker per park.

Volgens de gemeente staat de huidige verordening deze meest zuivere methodiek niet toe.

Dit is onbegrijpelijk en niet conform rechtvaardig bestuur.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u in dit schrijven om aanpassing van de verordening Rioolheffing.

Hieronder een aantal suggesties voor een eerlijke en rechtvaardige rioolheffing:

Oplossing 1. Een apart (lager) tarief voor recreatiewoningen.

Oplossing 2. De extreem hoge drempel/staffel in de verordening (0 – 500 m<sup>3</sup>) opsplitsen in kleinere eenheden.

Oplossing 3. De recreatieparken collectief aanslaan voor het grootverbruikerstarief op basis van hun directe aansluiting op het gemeenteriool en geen aanslagen sturen naar de individuele recreatiewoningen.