



gemeente BERGEN

Fractie Gemeentebelangen

Afdeling	: Ontwikkeling en Beheer	Ons kenmerk	: 15UIT05612
Team	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Zaaknummer	: BB15.00603
Contactpersoon	: Pieter Korstanje	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: (072) 888 00 00	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 28 augustus 2015

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen inzake mogelijke verkoop Overslot Egmond aan den Hoef

Geachte heer, mevrouw,

### **Inleiding**

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke vragen die wij van u ontvingen inzake mogelijke verkoop Overslot Egmond aan den Hoef.

### **Beantwoording vragen**

1. Is het college bekend met deze (ongedateerde) brief die door een gemeentelijke ambtenaar (naam is bij ons bekend) is gestuurd aan een aantal instellingen met daarin de mededeling dat (onder andere) Hoeve Overslot door de gemeente zal worden afgestoten?

Antwoord: Het versturen van de door u aangegeven brief is bij ons niet bekend. Waarschijnlijk wordt bedoeld op de email die verzonden is op 30 juni aan de Stichting Hafre, de Stichting Slotkapel, de Stichting Historisch Egmond en de Stichting de Kapberg met de mededeling dat er, binnen het herbestemmingsprogramma van de provincie, een tweede expertmeeting wordt georganiseerd waarin de genoemde stichtingen de gelegenheid krijgen om hun plannen en ideeën voor te leggen aan herbestemmingsexperts. Over het herbestemmingsprogramma van de provincie meer informatie bij de beantwoording van vraag 2.

2. Als dit berust op een besluit van het college van B&W, wanneer is dat besluit dan genomen?

Antwoord: Herbestemming van het Slotkwartier is opgenomen in de door de raad vastgestelde Programmabegroting 2015-2018. Onder programma 4, programmaonderdeel II Investeren in de leefomgeving, wordt ingegaan op het Slotkwartier. Op pag. 43 van de begroting is in het schema met prestatie-indicatoren opgenomen dat in 2015 een onderzoek naar herbestemming van het Slotkwartier plaats zal vinden. Als prestatie-indicator is opgenomen: "afstoten gemeentelijke panden".

In maart van dit jaar kregen wij bericht van de provincie Noord-Holland dat Hoeve Overslot was geselecteerd als herbestemmingsproject binnen het Programma Herbestemming NH van de provincie Noord-Holland. In dit traject ondersteunt de Cultuurcompagnie partijen en “initieert de dialoog tussen eigenaren, experts, creatieven en bewoners” om te komen tot kansrijke nieuwe functies voor gebouwd erfgoed.

Tijdens een eerste expertmeeting bleek dat de lokale stichtingen zich betrokken voelen bij het Slotkwartier en eventueel bereid zijn om zelf met initiatieven te komen. De stichtingen is kans gegeven om elkaar op te zoeken en al dan niet met externe partijen, met een initiatief te komen voor de herbestemming van Hoeve Overslot, of één van de andere gemeentelijke panden van het Slotkwartier. Op vrijdag 28 augustus is een tweede expertmeeting georganiseerd. De plannen die er op dat moment zijn, worden voorgelegd aan de experts, die advies kunnen geven en hulp kunnen bieden bij verdere ontwikkeling.

3. Wat is de precieze reikwijdte er van?

Antwoord: Herbestemming van de gemeentelijke panden biedt een kans om het Slotkwartier een kwaliteitsimpuls te geven. In het Collegeprogramma is daarover opgenomen: “Het Slotkwartier is van onschatbare historische waarde. Het is de wens van velen om de mogelijkheden van dit unieke erfgoed beter te benutten. Wij maken voor de omgeving van het Slotkwartier een ontwikkelingsplan”.

4. Als de genoemde mededeling NIET is gebaseerd op enig besluit, waarop berust dan de bevoegdheid van de betreffende ambtenaar om hierover een uitspraak te doen?

Antwoord: Zie beantwoording bij vraag 2.

5. Is het college van plan om dit eventuele voornemen aan de Raad ter goedkeuring voor te leggen en zo ja, op welke termijn?

Antwoord: Het provinciale traject Herbestemming Hoeve Overslot eindigt op 11 september. Daarna is het aan de gemeente om het herbestemmingstraject zelfstandig voort te zetten. Voor de herbestemming van het Slotkwartier (waaronder Hoeve Overslot) zal na 11 september een plan van aanpak worden opgesteld. In de Programmabegroting 2015-2018 is opgenomen dat plannen voor het Slotkwartier worden opgesteld “in overleg met de raad en marktpartijen”. Het plan van aanpak voor herbestemming van het Slotkwartier zal daarom worden voorgelegd aan de raad.

6. Is het college bereid om met de betrokkenen en met de Raad van gedachten te wisselen over een ander plan van aanpak voor het Slotkwartier, dan ‘afstoting’ aan derden?

Antwoord: Zie de beantwoording bij vraag 5 over afstemming met de raad.

7. Is het college het er met onze fractie over eens, **dat hier sprake is van een ernstige zaak** die zo spoedig mogelijk, wij denken aan drie weken, algehele opheldering behoeft?

Antwoord: Ons college onderschrijft het belang van het Slotkwartier en de noodzaak van een zorgvuldig herbestemmingsproces. De dialoog met de lokale organisaties maakt daar een belangrijk onderdeel van uit.

Eerder al, op 26 mei 2015, stuurde de voorzitter van Hafre Productions, de heer J.J. van den Berg, een mail aan beleidsambtenaren en vakwethouders. Hierover hebben wij nog drie vragen:

8. Is het college op de hoogte van de problemen rond de toegezegde, maar niet uitgevoerde, verbeteringen aan Overslot plus een onaangekondigde en onverwachte inspectie door de afdeling Handhaving in de plaats daarvan?

Antwoord: Alle werkzaamheden die noodzakelijk zijn in het kader van veiligheid zijn gereed. Binnenkort worden de toiletvoorzieningen gerealiseerd. Over de uitvoering en planning van de werkzaamheden is telkens contact en afstemming geweest tussen gemeente en stichting Hafre.

Handhaving is een reguliere taak van de gemeentelijke overheid. De gemeente Bergen controleert periodiek diverse instellingen. Ook in het kader van aangevraagde vergunningen is vanzelfsprekend sprake van controles ter plaatse. Het team Toezicht en Handhaving is door ons college gemandateerd haar controles naar eigen inzicht in te plannen en uit te voeren. In dit geval is echter ook vooraf met het college afgestemd. Van de controles wordt een Verslag van Waarneming opgesteld welke binnen de gemeente wordt geregistreerd. Het verslag van het door u bedoelde bezoek is ter kennisname aan ons college aangeboden.

9. En dat de geplande culturele bijeenkomst daardoor flink moest worden uitgesteld?

Antwoord: Wij zijn er ambtelijk van op de hoogte dat tijdens het bezoek van de gemeentelijke waarnemer op initiatief van stichting Hafre een gesprek ontstond tussen partijen. Dit is tijdens het gesprek van 8 juli 2015 (zie beantwoording vraag 10) ook ter sprake gekomen.

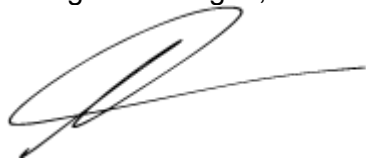
10. Heeft het college kennis genomen van de door betrokkenen op 26 mei 2015 verzonden brief over deze gebeurtenis en zo ja, welke maatregelen zijn op grond daarvan genomen?

Antwoord: Vermoedelijk wordt bedoeld op de email van 26 mei 2015 21:01 uur aan twee ambtenaren en in kopie aan twee collegeleden. Deze email heeft geleid tot een uitvoerige email correspondentie tussen gemeente en stichting Hafre, waarvan de betrokken collegeleden steeds op de hoogte zijn geweest, om te komen tot een overleg om de betreffende onderwerpen en eventuele misverstanden te bespreken. Op 8 juli 2015 heeft dit gesprek plaatsgevonden.

#### **Tot slot**

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Pieter Korstanje, beleidsmedewerker van het team Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (072) 888 00 00. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 15UIT05612 vermelden?

Met vriendelijke groet,  
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor  
locogemeentesecretaris

b.a.  


drs. H. Hafkamp  
burgemeester

---

**Schriftelijke vragen  
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

---

Fractie : Gemeente Belangen BES

---

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

---

Datum 10 augustus 2015

---

Onderwerp Mogelijke verkoop Overslot Egmond aan den Hoef

---

Toelichting De fractie van Gemeentebelangen heeft een kopie van een brief ontvangen, gestuurd door een gemeentelijk ambtenaar, met daarin de mededeling dat Hoeve Overslot door de gemeente zal worden afgestoten. De brief zou zijn gestuurd in opdracht van een wethouder van deze gemeente. Bij derden-navraag in deze ontkent de betreffende wethouder de opdracht voor de brief te hebben gegeven.

---

Vragen

1. Is het college bekend met deze (ongedateerde) brief die door een gemeentelijke ambtenaar (naam is bij ons bekend) is gestuurd aan een aantal instellingen met daarin de mededeling dat (onder andere) Hoeve Overslot door de gemeente zal worden afgestoten?
2. Als dit berust op een besluit van het college van B&W, wanneer is dat besluit dan genomen?
3. Wat is de precieze reikwijdte er van?
4. Als de genoemde mededeling NIET is gebaseerd op enig besluit, waarop berust dan de bevoegdheid van de betreffende ambtenaar om hierover een uitspraak te doen?
5. Is het college van plan om dit eventuele voornemen aan de Raad ter goedkeuring voor te leggen en zo ja, op welke termijn?
6. Is het college bereid om met de betrokkenen en met de Raad van gedachten te wisselen over een ander plan van aanpak voor het Slotkwartier, dan 'afstoting' aan derden?
7. Is het college het er met onze fractie over eens, **dat hier sprake is van een ernstige zaak** die zo spoedig mogelijk, wij denken aan drie weken, algehele opheldering behoeft?

Eerder al , op 26 mei 2015, stuurde de voorzitter van Hafre Productions, de heer J.J. van den Berg, een mail aan beleidsambtenaren en vakwethouders. Hierover hebben wij nog drie vragen:

8. Is het college op de hoogte van de problemen rond de toegezegde, maar niet uitgevoerde, verbeteringen aan Overslot plus een onaangekondigde en onverwachte inspectie door de afdeling Handhaving in de plaats daarvan?
9. En dat de geplande culturele bijeenkomst daardoor flink moest worden uitgesteld?
10. Heeft het college kennis genomen van de door betrokkenen op 26 mei 2015 verzonden brief over deze gebeurtenis en zo ja, welke maatregelen zijn op grond daarvan genomen?

---

Naam en ondertekening

Kees van Leijen  
Frits David Zeiler  
Hans Haring

