Samenvatting van de reactie op de Wmo raden op het beleidsplan en verordening Jeugd, inclusief antwoord.

De Wmo-Raden van Castricum en Bergen zijn gevraagd een advies uit te brengen op het beleidsplan en de verordening Jeugd. De Wmo-raden van Heiloo en Uitgeest rekenen de beleidsstukken rond jeugd niet tot hun adviesterrein.

Verordening

Wmo Raad	Vraag	Antwoord
Bergen	- De verordening artikel 3 lid 2 bevat een onduidelijke tekst, waar het gaat om het verlenen of afwijzen van een individuele voorziening. Volgens de tekst zou het college kunnen bepalen of het al dan niet in een beschikking wordt vastgelegd. De WMO Adviesraad is van mening dat het college hier geen keuzemogelijkheid heeft en in beide gevallen dit vastlegt in een beschikking. Dit om belanghebbenden de mogelijkheid te bieden bezwaar of beroep aan te tekenen en bovendien omdat de Algemene Wet Bestuursrecht hier uitdrukkelijk van uitgaat.	In het betreffende artikel staat: Als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken of het college dit noodzakelijk acht, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking. Letterlijk staat hier dat **of** in het ene geval (dus als de jeugddige of zijn ouders hierom verzoekt) **of** in het andere geval (dus als de gemeente dit noodzakelijk acht) er een beschikking wordt afgegeven. Dus in beide gevallen wordt het vastgelegd in een beschikking. Dit is niet voor meerdere interpretaties vatbaar. De verwijzing door een arts is rechtsgeldig voor het verkrijgen van een individuele voorziening. Welke zorg de cliënt krijgt wordt pas bepaald in het intakegesprek tussen de cliënt en de jeugdhulpaanbieder. Voor de gemeenten is het van belang op de hoogte te zijn van het aantal cliënten en de ingezette hulp ivm de kosten en het inzetten van hulp in samenhang met elkaar. In de contracten met de jeugdhulpaanbieders worden afspraken gemaakt over het aanleveren van informatie en hoe te handelen in het geval iemand is verwezen door een arts.
	-Artikel 10 in deze concept-verordening geeft ook een niet heldere tekst waar het gaat om het niet-gebruik van deze wet. Is hier bedoeld het niet gebruiken van een verleende voorziening, of het oneigenlijk gebruik van de wet.	Het niet-gebruik slaat op cliënten die geen gebruik maken van een voorziening, terwijl dat wel nodig zou zijn. Dit kan meerdere oorzaken hebben, bijvoorbeeld: men is niet op de hoogte van beschikbare voorzieningen of men

		wil er bewust geen gebruik van maken in het geval van zorgmijders. Dit is wel een aandachtspunt in het overgangsjaar 2015.

Beleidsplan

Wmo Raad	Vraag	Antwoord
Bergen	Artikel 3. De WMO Adviesraad mist bij dit onderwerp het opgestelde profiel waaraan de Toegangsmedewerker dient te voldoen.	Het opstellen van het profiel van de toegangsmedewerker hoort niet thuis in een beleidsplan. We kunnen de Wmo-raden hier wel op een andere manier over informeren.
	-Artikel 5. De acht kwaliteitseisen en de positie van kinderen worden volgens dit artikel duidelijk in de wet omschreven, maar wat de wet vervolgens nog vermeldt, wordt in de weergegeven tekst niet verder overgenomen. De tekst houdt hier plotseling op.	De tekst in het beleidsplan is op dit punt aangepast.
	In bijlage d wordt omschreven de manier waarop het beleidsplan tot stand is gekomen. De WMO Adviesraad van Bergen mist daarin de vermelding van clienten met een lichamelijke en/of geestelijke handicap (of hun vertegenwoordigers), zoals de clientenraad van "De Blauwe Reiger", eveneens gevestigd in Bergen.	Er is een regionale klankbordgroep waarin de verschillende cliëntenraden zijn vertegenwoordigd. Hiervoor zijn de instellingen in de hele regio breed uitgenodigd. De genoemde vertegenwoordigers zijn de organisaties/ personen die tot nu toe een vaste rol in de klankbordgroep hebben vervuld. We zullen er aandacht voor hebben dat de komende bijeenkomst in oktober wederom breed aangekondigd wordt zodat de klankbordgroep nogmaals onder de aandacht wordt gebracht bij de tot nu toe afwezige vertegenwoordigers.
	- Verder wordt in de bijlagen vaak aangegeven dat e.e.a. nog nader uitgewerkt/uitgezocht moet worden. Heeft het college een actielijst opgesteld met een tijdpad, zodat inzichtelijk wordt wanneer zij met een aanvullend besluit, richtlijn of voorwaarden komt??	Regionaal is er een planning voor de inkoop opgesteld alsmede een regionale bestuurlijke agenda. De afspraken met zorgaanbieders worden regionaal via de inkoopafspraken en de innovatieagenda geconcretiseerd tussen augustus en december 2014. Zaken rondom de toegang zijn voornamelijk een lokale aangelegenheid en zullen in dat verband geconcretiseerd worden. Voor het gehele domein geldt dat er voor 1 januari 2015 concrete plannen en afspraken liggen voor de implementatie

		van de jeugdwet in 2015. 2015 geldt als een overgangsjaar waarin we moeten ervaren en leren wat werkt en wat (nog) niet. Gedurende dat jaar zullen stapsgewijs de plannen voor 2016 en verder gemaakt worden.
Castricum	Op papier ligt er een prima beleidsplan; zeker gezien de tijdsdruk en de periode waarin het gemaakt moest worden. Complimenten dus voor de beleidsmedewerkers en bestuurders die aan dit stuk gewerkt hebben. Papier is echter één; de praktijk en implementatie baren ons nog wel zorgen. Een prioriteitenlijst in aanpak en verheldering van monitoring en evaluatie lijkt ons een goede zaak. Ook zouden we graag meer horen over de wijze van budgetbewaking tijdens het jaar 2015. Dit ter voorkomen van “nee” moeten verkopen aan het eind van het jaar.	Er wordt inderdaad gewerkt met een prioriteitenlijst voor de periode tot 1 januari 2015, deze is onder meer ingegeven door de VNG, aangepast naar de te nemen stappen in onze regio en individuele gemeenten. We zullen de Wmo raden in het najaar Informeren over de wijze waarop we gaan sturen op budgetbewaking in 2015. Overigens is er sprake van een open einde regeling
	Dat u in deze overgangsfase zorgt voor continuïteit in de ondersteuning door jeugdhulporganisaties en gecertificeerde instellingen is belangrijk. In verband met innovatie, kostenbeperking en bovenal de eigen keuze van de cliënt vinden we het eveneens belangrijk dat cliënten de mogelijkheid hebben ook te kiezen voor de goede en kleinschalige psychologenpraktijk “om de hoek”.	Hierin wordt middels de mogelijkheid tot het kiezen van een PGB in voorzien.
	In het overleg met de medewerkers hebben we onze zorgen gedeeld over de informatie die uit een medisch dossier nodig is maar zeker niet mag worden ingezien door beslissers of adviseurs. Voor cliënten vinden we het belangrijk dat zij kunnen lezen hoe de noodzakelijke gegevens vertrouwelijk worden behandeld en welke arts de vertaalslag vanuit het medisch dossier maakt.	Naar aanleiding van deze reactie is een aanvulling gedaan in het beleidsplan, zodat duidelijk is dat gemeente geen inzicht vraagt in medische dossiers.
	Een ander punt dat verduidelijking vraagt is het PGB, met name wanneer het gaat om een deskundige die behoort tot het sociaal netwerk. De nadere uitwerking die in het najaar plaatsvindt zien we met belangstelling tegemoet.	Uitwerking van PGB vindt inderdaad plaats via nadere regels die dit najaar zullen worden opgesteld.