

Onderwerp: strandterrassen

Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
Verlevendiging van het strand. Mits goed uitgevoerd	Verschil met huidige situatie beleid? Uitbreiding, inperking continuatie.	Gelden deze regels ook voor Camperduin horeca.
Strandterrassen dagelijks opruimen	Geen € waarom nog meer.	Strandterrassen handhaven. Is er gedacht aan glasscherven enzovoort die in het zand achterblijven.
Positief. Wij kunnen meer aan onze klanten bieden	Borging van 5m. hoe wordt het terras afgeschermd?	15 meter? Blijft er dan slechts 15 meter strand over voor de overige gebruikers.
Leuk. Bied meer mogelijkheden	Afbakening, hoe?	Verplaatsen. Dus ruimte.
Is prima	Ruimte is 15 meter. Ruimte hulpdiensten.	Terrasvergunning. Waarom apart? Waarom niet in ons pachtcontract? Wat als je maar 10 of 15 keer je strandterras neerzet?
Goed voorstel	Duidelijkheid over de vergunning opnemen in de huurcontracten.	Of voorheen de uitgiftepunten wel ook als paviljoen worden beschouwd. Gelijke monniken gelijke kappen. In huurcontract 10m vrijhouden van vloedlijn voor hulpdiensten. Bij zeewaartse verplaatsing en een smal strand. Enige coulance
Alles gastvrijheid	Uitgiftepunten en paviljoens verschil in maximaal aantal m ² 's. 250m ² → 750m ² . Mogen deze terras dan dieper maken en mogen uitgiftepunten wel een terras. Gelijkheid.	Indien niet omheind zwerven de stoelen niet over het strand. Grenzen aangeven door vlaggen? Glaswerk of andere scherpe voorwerpen in het zand → zeer slecht idee i.v.m. blote voeten.
		Maak mij zorgen over handhaving. Ben van mening dat dit verrommeling in de hand werkt. Is nauwelijks te handhaven zonder vervelende conflicten. Als het wel wordt toegestaan, dan voor iedereen en inclusief het pachtbedrag
		Financiën steeds meer

Onderwerp: strandattributen

Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
Strandattributen zeker behouden op het strand. Zeker voor de service! Toeristen vinden dit zeker een pluspunt.	Ruimte op het strand i.v.m. 15 meter strand. Hulpdiensten!	De bewonersvereniging is bang dat er voor overige bezoekers geen ruimte overblijft
Prima. Wordt al vele jaren zo gedaan dus zo laten.	Oppervlakte beperken om strand vrij van barrières te houden	Dat wij straks niet meer de maximale breedte van het strand mogen gebruiken. Ruimte ter breedte van ons paviljoen is niet voldoende
Goed idee. Loopt reeds jaren.	- Niets - Vermelden in vergunning	Uniformiteit van windschermen. Wellicht rommelige uitstraling.
Verhoging gastvrije uitstraling strand. "Wij verwachten u".		- Geen zorgen - Al 20 jaar geen zorgen - Niet alles willen regelen
Is prima.		Hoe wordt de breedte over zo'n diepte gehandhaafd. Barrière voor andere gasten.
21km strand. 400m breed = uitstalling zo'n 2% van het strand. - Gastvrijheid - Uitstraling - Veiligheid		Dat i.v.m. de vergunning strandbezoekers die geen bed of scherm willen huren geweerd worden van de strook voor het paviljoen.
		- Weer een vergunning - Beperking in maximale breedte opleggen. - Geen Zandvoort (paviljoen naast paviljoen). Ruimte genoeg. - Het is veiliger als de exploitant de windschermen uitzet. Bij mooi weer dus ook mogelijkheid naast jouw breedte te stallen
		- Gevaar van rommelige aanblik door verschillende windschermen. - Geen reclame op schermen - Uitstallen kan prima in de breedte van paviljoen. Individueel moeten gasten windschermen of stoelen buiten dat gebied kunnen gebruiken.
		- Geen Côte d'Azur toestanden.

		- Egmond aan zee is familiebadplaats en moet dat blijven met veel ruimte om te spelen en vrij te vertoeven. - Geen barrières
Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
		Weer een vergunning. Waarom hebben wij een contract waarin staat je 1. Paviljoen 2. Uitgifte 3. Verhuurpunt In staat omschreven en dus betaald al. Ik vind het onbegrijpelijk dat de gemeente bedrijven gaat beperken wat al meer dan 40 jaar gebeurd.
		Mag de badgast niet zelf bepalen waar hij zijn gehuurde bedje neerzet!?
		Afbakening op wat voor wijze dan ook. Is storend en past niet bij het vrijheidsgevoel van onze gasten. Het strand moet vrij zijn in alle opzichten. Verhuren van attributen oké. Afbakenen niet

Onderwerp: overnachten op het strand

Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
- Goed plan. Maar alle ondernemers de mogelijkheid bieden en niet die wel en die niet. - Hoe zit je met kleinschaligheid. 2 huisjes per exploitatie?	Hoeveel ondernemers maken hier gebruik van. Zomerkampen voor kansarmen of commercie	Dat pilot Camperduin één op één wordt vertaald naar alle andere stranden
- Aanwinst! Ook voor Egmond aan Zee. - Egmond kan hierdoor meer bieden aan onze toeristen. - Ook voor ons als ondernemer is dit weer een uitdaging. - Met goede afspraken kunnen alle problemen voorkomen worden zoals geluidsoverlast.	Ontbreken in Bergen, Egmond en Schoorl.	Waarom een pilot? Dan zijn we vele jaren verder? En waarom alleen Camperduin? Veel exploitanten hebben belangstelling
Goed idee. Mits?	Wij zouden dit zeker willen opstarten in Egmond aan Zee.	- Brandveiligheid. Hoe komt de brandweer daar? - Moeilijk te controleren door bijvoorbeeld de politie. - Voor Bergen aan Zee zeer ongewenst.
Helemaal leuk!	Continu toezicht! Kamperen! Groepen bij Europapegaai	Ik vind dat iedere ondernemer die dit wil en aan de voorwaarden van de gemeente kan voldoen daar eventueel in beperkt wordt! Als Camperduin de pilot wordt.
Hoe eerder hoe beter!!	Waarom pilot? en waarom in Camperduin?	Integreren in strandpaviljoens, ja. Losse logeerunits op het strand niet, nergens voor nodig. Strand moet zo maagdelijk mogelijk blijven.
Super. Overal mogelijk. Ook Bergen, Egmond en Schoorl		Strandbewaking nodig als er veel huisjes zijn
		Dat de toeristen die juist dit gebied kiezen niet zitten te wachten op weer een IJmuiden, Zandvoort enzovoort uitstraling.
		Niet mee eens. Gezien de geringe bezetting van de huidige voorzieningen. Nog meer bungalows betekent een nog mindere bezetting. Er zijn nu al teveel

		bungalows. Hoe zit het met de mobiliteit van de bungalows. Worden ze 's winters afgebroken? Mogen de bewoners met de auto naar de bungalows met hun bagage?
Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
		Moet de gemeente met al deze plannen de markt leidend laten zijn of de regio die zelf in handen houden. Waar willen we ons onderscheiden als gemeente t.o.v. andere badplaatsen
		Overnachten op het strand niet nodig. Als een recreatieondernemer wil uitbreiden kan dat niet omdat er volgens de visie van de gemeente geen ruimte nodig is, er is genoeg

Onderwerp: overige commerciële bebouwing

Wat is goed?	Wat ontbreekt er?	Wat zijn uw zorgen?
1 type bedrijf per badplaats.	Limitering van het aantal. Voor wie de zomerkampen? Voor armlastigen scholen, zwakke schouders of commercie?	Verdere verrommeling van het strand als veel partijen gedurende het hele seizoen containers mogen plaatsen.
- Niet voor een ander paviljoen? In strandnota eerder zones met activiteiten etc. bepaald. Komt dit alleen bij activiteitenstrand dan? - Duidelijkheid waar en wie. Exploitaties hebben toch hun strekkende meters? - Niet vóór een ander paviljoen?	Regulering van de aanbieders. Bezitten ze wel de juiste opleidingen en verzekeringen. Let op veiligheid.	Handhaving. Zie containers Hargen
	Wat als de ruimte op het strand ontbreekt om extra bedrijven te plaatsen? En het gevolg wordt dat ze horeca daarbij willen gaan doen omdat het commercieel niet haalbaar is.	Niet groter dan 34m ² !!
	Duidelijk type bedrijven aangeven met wat ze doen	Niet groter dan 34m ² !! Is het wel nodig? Integreer bij paviljoen
		- Ruimte op het strand - Ook voor ons - Er blijft geen ruimte over voor verhuur etc. - Sta dit toe op het vrije strand
		Wildgroei!
		Teveel mogelijke aanbieders van zomerkampen en activiteitenorganisaties. Concurrentie