

MEMO

datum : 7 oktober 2014

aan : Raad

van : Het college

kopie aan :

onderwerp : Beleidsvisie Toezicht en Handhaving 2014-2018

Probleemstelling

Op 22 juli 2014 hebben wij het nieuwe handhavingsbeleid voor de jaren 2014-2018 vastgesteld. Deze hebben wij ter informatie aan uw raad gezonden. Het ontwerp wordt besproken in de ARC van 23 oktober 2014. De heer Kees van Leijen, fractievoorzitter Gemeentebelangen, heeft een aantal vragen gesteld. In deze memo geven wij hier antwoord op.

Vraag

1. Waar is de visie op gebaseerd, is er bv geëvalueerd? (indien ja, wilt u ons daar dan in meenemen).
2. Hoe is de raad hier in gehoord en wat is daarmee gedaan?

Antwoord

Deze vragen kunnen wij in één keer beantwoorden:

Op 6 februari 2014 heeft een medewerker van Toezicht en Handhaving een presentatie gegeven aan uw raad. Tijdens deze presentatie is u uitleg gegeven over de werkzaamheden van het onderdeel en de cyclus waar dit beleidsstuk deel van uit maakt. Ook is u gevraagd wat u belangrijk vindt. Naar aanleiding van die avond zijn wij aan de slag gegaan met het beleid. Naast een evaluatie hebben wij de prioriteiten mede vastgesteld op basis van onze ervaringen van de afgelopen jaren en uw inbreng.

Vraag

Handhavingcapaciteit:

3. Naar ik begreep is er door de PvdA destijds (voor mijn tijd) een motie ingediend om afspraken te maken rond zelfregulering, wat is daarmee gedaan?

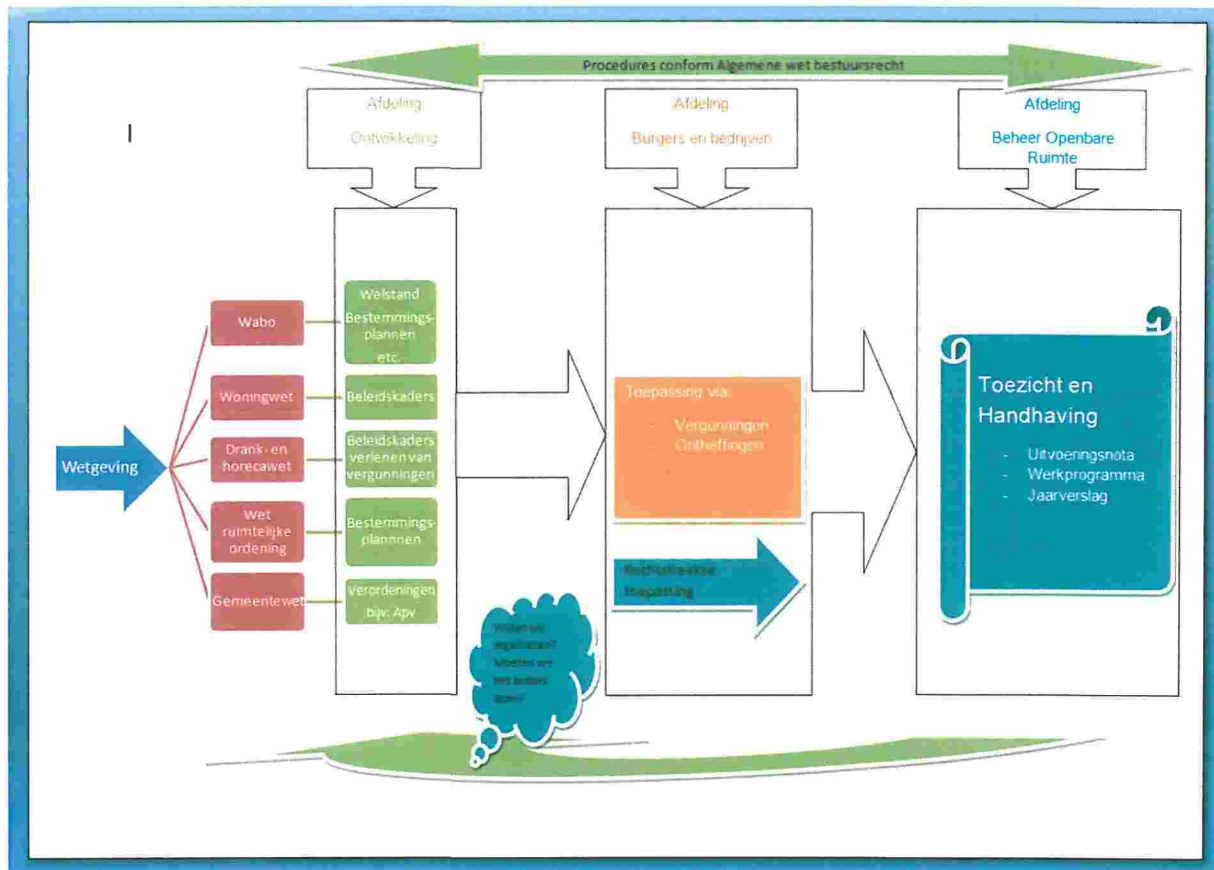
Antwoord

Dit is meegenomen in de aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening in 2013. De heer Van Leijen heeft aangegeven deze vragen te stellen naar aanleiding van een aantal concrete kwesties (de Dikke Prins, Bankjes, de heer Muelink). Daarom willen wij het doel en de inhoud van de beleidsvisie nogmaals kort duiden.

De beleidsvisie bepaalt niet waartegen we optreden. Dat is reeds in andere beleidsstukken bepaald en bijvoorbeeld neergelegd in wetgeving, onze bestemmingsplannen, de APV en vergunningen, zie ook het schema op de volgende pagina. De beleidsvisie tracht slechts objectief een rangorde aan te brengen in alle overtredingen die we tegen komen. Wat is het belangrijkste en krijgt dus de hoogste prioriteit en wat is minder belangrijk en waar hebben we (gezien de capaciteit) misschien niet altijd tijd voor. Zie bijvoorbeeld pagina 9 van de visie. Daarnaast bepaalt de visie hoe we optreden. We geven bijvoorbeeld de voorkeur aan de dwangsom in plaats van bestuursdwang in verband met de kosten (pagina 31). Kortom: Deze beleidsvisie bevat algemene uitgangspunten die als richtlijn dienen voor de ambtelijke organisatie voor de uitvoering van de belangrijkste toezicht- en handhavingstaken op het terrein van de bebouwde en onbebouwde omgeving. In de beleidsvisie zijn beleidsregels en

kwaliteitscriteria vastgelegd. Ook is vastgelegd op welk kwaliteitsniveau wij onze taken uitvoeren.

Een discussie over waar we tegen optreden zou dus niet gevoerd moeten worden naar aanleiding van deze handhavingsvisie (het sluitstuk), maar naar aanleiding van de voorafgaande beleidsstukken zoals de horecanota, het uitstallingenbeleid, de APV en dergelijke, zie onderstaand schema. In deze beleidsstukken zijn voorwaarden opgenomen om vergunningen of ontheffingen al dan niet te verlenen. Die controleren wij. Hier heeft een medewerker van Toezicht en Handhaving van 20 juni 2014 uitleg over gegeven tijdens de informatiemarkt voor de raad op het gemeentehuis.



Vervolg

Nu de beleidsvisie door ons college is vastgesteld, zijn we bezig met het opstellen van een uitvoeringsprogramma voor de jaren 2014-2015. Daarin wordt becijferd wat de prioriteiten uit de beleidsvisie inhouden voor de uitvoering en welke inzet nodig is. Het is dus de doorwerking van de beleidsvisie 2014-2018 naar uren voor toezicht en handhaving. Wij bezien daarmee of de geformuleerde ambities ook daadwerkelijk kunnen worden gerealiseerd. Met het vaststellen van dit programma voldoen wij aan de verplichting van hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Aan het einde van dit jaar maken wij een jaarverslag. In dat jaarverslag geven wij een verantwoording van de activiteiten zoals deze dit jaar zijn uitgevoerd. We laten dus zien in hoeverre we dit uitvoeringsprogramma hebben kunnen uitvoeren.