

gemeente BERGEN

Aan: Mevr. M. Diels en dhr. F.D. Zeiler  
Van de fractie van Gemeentebelangen BES

Afdeling	: Ontwikkeling	Datum	: 7 februari 2014
Onderdeel	: Ontwikkelaars	Ons kenmerk	: 14uit00911
Contactpersoon	: P. Korstanje	Zaaknummer	: 14z0000733
Telefoonnummer	: 072 - 888 00 00	Uw brief van	:
Bijlage(n)	: -	Uw kenmerk	:
		Verzenddatum	: 18 FEB 2014

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen bomenbeleidsplan

Geachte mevrouw Diels, geachte heer Zeiler,

Wij ontvingen uw schriftelijke vragen betreffende het concept Bomenbeleidsplan. Onderstaand vindt u de beantwoording van uw vragen.

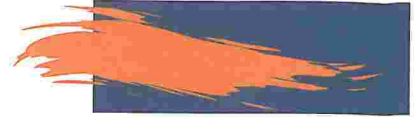
**1. Kan het college zeggen, waarom deze conceptnota direct na vaststelling door B&W de inspraak is ingegaan, en niet is teruggekoppeld naar de raad?**

*Antwoord:* In een vroegtijdig stadium van het opstellen van het bomenbeleidsplan heeft een 'benen op tafelsessie' plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de raadsfracties. Met de input uit deze bijeenkomst is vervolgens het concept bomenbeleidsplan opgesteld. Omdat de raad in eerder stadium is betrokken, heeft ons college ervoor gekozen om voordat het bomenbeleidsplan ter vaststelling aan uw raad wordt voorgelegd, eerst de mening van de bevolking te horen, door de conceptnota in de inspraak te brengen. Nu de periode van inspraak achter de rug is wordt de nota afgerond, waarna deze ter vaststelling aan uw raad wordt aangeboden.

**2. Heeft er in het kader van dit plan overleg plaatsgevonden met de natuurbeherende instellingen in deze gemeente en zo ja, wat waren de bevindingen?**

*Antwoord:* Het concept Bomenbeleidsplan is voorgelegd aan Staatsbosbeheer en aan PWN. Van Staatsbosbeheer is geen reactie ontvangen. PWN heeft laten weten zich te kunnen vinden in de nota en heeft slechts enkele opmerkingen betreffende het toepassen van inheemse soorten in gebieden tegen de duinen aan en betreffende de bestrijding van eikenprocessierups. In de op te stellen nota van beantwoording zienswijzen wordt hierop een reactie gegeven.

**3. Is er in het kader van dit plan reeds advies gevraagd aan de Commissie Cultuurhistorische Kwaliteit en zo ja, wat waren de bevindingen?**



*Antwoord:* Op 16 september 2013 is het concept Bomenbeleidsplan in de CCK aan de orde geweest. De CCK heeft aangegeven het plan te onderschrijven. Daarbij zijn enkele opmerkingen gemaakt. De CCK heeft aangegeven een rol te kunnen spelen bij de advisering rondom vergunningsaanvragen waarbij monumentale bomen in het geding zijn. Verder heeft de CCK aandacht gevraagd voor een juiste informatievoorziening richting eigenaren van monumentale bomen. In de op te stellen nota van beantwoording zienswijzen wordt hierop een reactie gegeven.

**4. Kan het college een overzicht verstrekken van de gevallen in de afgelopen raadsperiode (vanaf 2010), waarin herplantplicht volgens de geldende Bomenverordening was vereist?**

*Antwoord:* De geldende bomenverordening kent geen automatische herplantplicht. Wel kan het college aan een vergunning tot kap het voorschrift verbinden dat binnen een bepaalde termijn herplant moet plaatsvinden. Het aantal vergunningen waarbij een herplantplicht is opgelegd de afgelopen raadsperiode is niet bekend omdat dit niet wordt geregistreerd.

**5. Kan het college aangeven, in hoeverre het voorgestelde nieuwe beleid is getoetst aan de Natuurbeschermingswet, de Natura 2000-status en (voorzover het Oude Hof en beschermde dorpsgezichten betreft) de Monumentenwet?**

*Antwoord:* Het gemeentelijk bomenbeleid staat los van de Natuurbeschermingswet, Natura 2000 en de Monumentenwet. Dit betreft namelijk landelijk wet- en regelgeving die zich niet richt op bescherming van de individuele boom.

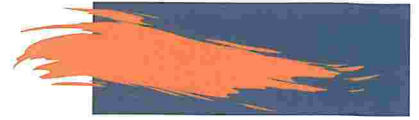
**6. Kan het college aangeven, in hoeverre een toetsing heeft plaatsgevonden aan de bepalingen in de bestemmingsplannen?**

*Antwoord:* Het bestemmingsplan heeft een instrument om gronden met bepaalde waarden te beschermen door middel van een vergunningstelsel. Wanneer het bomenbeleid zegt dat er voor bepaalde bomen geen omgevingsvergunning voor het kappen van een boom noodzakelijk is, kan het voorkomen dat het desbetreffende bestemmingsplan wel regels stelt omtrent het kappen van diezelfde boom. In het bestemmingsplan is dan een regeling opgenomen dat er een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (het vroegere aanlegvergunningstelsel). Een van deze werkzaamheden zou dan kunnen inhouden het verwijderen, kappen of rooien van bomen of andere opgaande beplanting. Voor de kap van bomen die door middel van het bestemmingsplan een bepaalde bescherming hebben gekregen, dient dan alsnog een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

**7. Kan het college aangeven, in hoeverre een toetsing heeft plaatsgevonden aan de zgn. Van Reenen-servituten in de oude gemeente Bergen?**

*Antwoord:* Deze toetsing heeft plaatsgevonden. Voor de gemeente zijn er geen privaatrechtelijke belemmeringen die de vaststelling van het concept Bomenbeleidsplan rechtens in de weg kunnen staan.

**8. Kan het college ons inlichten over de verdere procedure van behandeling van het plan?**



gemeente BERGEN

*Antwoord:* Nu de periode van inspraak achter rug is worden de inspraakreacties verwerkt in een Nota van Beantwoording. Deze wordt, samen met het Bomenbeleidsplan, ter vaststelling aangeboden aan uw raad. Dit zal plaatsvinden na de gemeenteraadsverkiezingen.

**Tot slot**

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met dhr. P. Korstanje, beleidsmedewerker van de afdeling Ontwikkeling.

Hoogachtend,  
college van Bergen,



drs. W.J.M. Bierman,  
secretaris



drs. H. Hafkamp,  
burgemeester

---

**Schriftelijke vragen  
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

---

Fractie : Gemeentebelangen BES

---

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

---

Datum 20 januari 2014

---

Onderwerp Concept vragen Bomennota

---

Eventuele toelichting

---

Vragen De fractie van Gemeentebelangen BES stelt de volgende vragen:

1. Kan het college zeggen, waarom deze conceptnota direct na vaststelling door B&W de inspraak is ingegaan, en niet is teruggekoppeld naar de raad?

*Toelichting: Aan het einde van het eerste oriënterende gesprek over het bomen- en groenbeleid met raads- en commissieleden op 7 maart 2013 in het Bezoekerscentrum Schoorlse Duinen is met nadruk gezegd, dat de resultaten van deze gedachtenwisseling zouden worden verwerkt in een concept. Dit concept zou vervolgens eerst worden teruggekoppeld naar de raad.*

2. Heeft er in het kader van dit plan overleg plaatsgevonden met de natuurbeherende instellingen in deze gemeente en zo ja, wat waren de bevindingen?

*Toelichting: Met de natuurbeherende instellingen worden allereerst bedoeld het PWN (mede vanwege het Bergerbos), Staatsbosbeheer en de Jelgersma van der Hoop-Stichting.*

3. Is er in het kader van dit plan reeds advies gevraagd aan de Commissie Cultuurhistorische Kwaliteit en zo ja, wat waren de bevindingen?

*Toelichting: In het recente verleden heeft de CCK verschillende malen de aandacht gevestigd op het belang van behoud en herstel van historische laanstructuren. De inventarisatie in het concept-plan blijkt echter lacunes te bevatten, die mogelijk aan de hand van recente CCK-adviezen kunnen worden opgevuld.*

4. Kan het college een overzicht verstrekken van de gevallen in de afgelopen raadsperiode (vanaf 2010), waarin herplantplicht volgens de geldende Bomenverordening was vereist?

*Toelichting: In de vergunningen hebben wij slechts een enkele maal een herplantplicht als voorwaarde aangetroffen. Het is ons echter opgevallen dat daarvan met name bij 'gemeentelijke' bomen (Heereweg Schoorl, Hoflaan, Oude Hof) vrijwel nooit van is gerept.*

---

---

5. Kan het college aangeven, in hoeverre het voorgestelde nieuwe beleid is getoetst aan de Natuurbeschermingswet, de Natura 2000-status en (voorzover het Oude Hof en beschermde dorpsgezichten betreft) de Monumentenwet?

6. Kan het college aangeven, in hoeverre een toetsing heeft plaatsgevonden aan de bepalingen in de bestemmingsplannen?

*Toelichting: In een aantal gevallen zijn particuliere percelen aangeduid als 'tuin met landschappelijke waarden' of 'bos met natuurwaarden'. Wij vragen ons af of deze geen 'status aparte' moeten krijgen in het vergunningbeleid.*

7. Kan het college aangeven, in hoeverre een toetsing heeft plaatsgevonden aan de zgn. Van Reenen-servituten in de oude gemeente Bergen?

*Toelichting: De Van Reenen-servituten bevatten zowel privaat- als publiekrechtelijke aspecten en zijn in beginsel niet afkoopbaar. De publiekrechtelijke kant heeft betrekking op o.m. welstandseisen, hinderlijke bedrijvigheid en landschapszorg. **NB overige tekst weglaten***

8. Kan het college ons inlichten over de verdere procedure van behandeling van het plan?

---

Naam en ondertekening

Fractie Gemeentebelangen BES



Mira Diels  
Frits David Zeiler

---