

AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR	09. Vaststellen van het bestemmingsplan Magazijncomplex Egmond
Onderwerp	Bos
Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 12 september 2013 <i>december</i>
Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Toevoegen:

Langs de noordzijde van het terrein een doorgaande strook met de bestemming 'bos' aan te geven; de strook achter de woningen Krommedijk 3 en 5 eveneens de bestemming 'bos' te geven; een tweede strook met de bestemming 'bos' op te nemen tussen de smalle (bestaande) toegangsweg en de nieuw door te trekken brede toegangsweg achter deze woningen; de plankaart dienovereenkomstig te wijzigen.

Toelichting	Aan de noordzijde van het terrein is slechts een smalle, en voor een deel zelfs in het geheel geen bosstrook aanwezig. Bij de <i>wij stellen voor hier een bosstrook van te maken (zie bijgaand kaartje)</i>
-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

De bestemming van een tweede strook achter de woningen als 'bos' is in overeenstemming met de intentie, om de bestaande weg slechts te gebruiken voor personenvervoer, en het vrachtvervoer langs een tweede, deels te verlengen weg achterlangs de bestaande garage te geleiden.

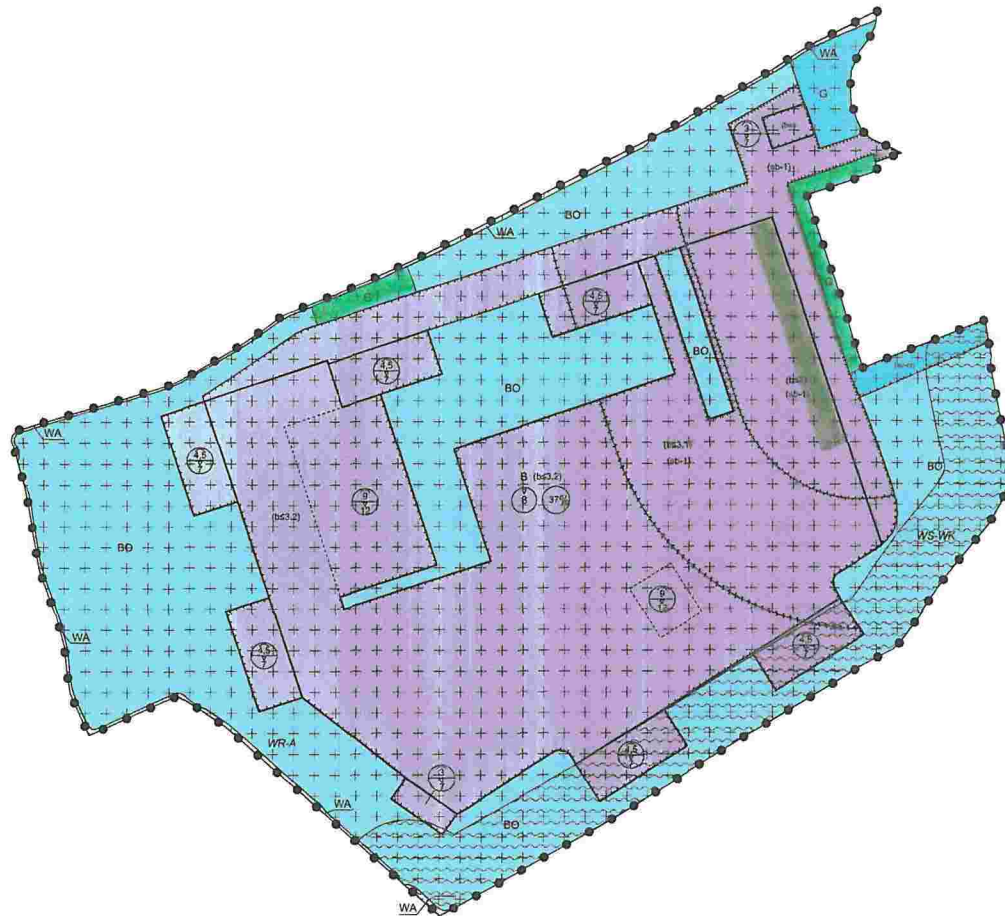
Naam en ondertekening Gemeentebelangen BES
Frits David Zeiler



20 VOOR
0 TEGEN
AANGENOMEN

Amendement A

C 12-12-2013



Plangebied

plangrens

Enkelbestemmingen

- B Bedrijf
- BO Bos
- G Groen
- WA Water

Dubbelbestemmingen

- WVA Waarde - Archeologie
- WS-WK Waterstaat - Waterkering

Functieaanduidingen

- (b3.1) bedrijf tot en met categorie 2
- (b3.1) bedrijf tot en met categorie 3.1
- (b3.2) bedrijf tot en met categorie 3.2
- (sw) bedrijfswoning
- (sb-1) specifieke vorm van bedrijf - 1
- (sv-2) specifieke vorm van verkeer - calamiteitenroute

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

- 8 maximale bouwhoogte (m)
- 9 maximale goot- en bouwhoogte (m)
- 37% maximum bebouwingspercentage (%)

gemeente: **Bergen**

bestemmingsplan: **MAG Complex Egmond**

identificatie: planstatus: lekening

identificatie	planstatus	lekening
identificatienummer	datum	status
NL.IMMO.2013.BH-G001(nuopsporingsplan-001)	10-10-2012	concept
projectnummer	28-02-2013	voortontwerp
120911.18335.00		ontwerp
		vastgesteld
		bestand

postbus 150
 2000 AD Rotterdam
 010-4015205

info@rbo.nl
 www.rbo.nl

referentie: 120911.18335.00
 ontwerp: L. de Fijter
 schaal: 1:500

rooipd

Amendement



REGISTRATIE-
NUMMER

Agendapunt 10 : ophoging bestemmingsreserve voor handhaving permanente bewoning van recreatiewoningen

Onderwerp **Beperken ophoging tot 2014**

Aanhef De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 12 december 2013

Inhoud Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het beslispunt 1:

*de bestaande bestemmingsreserve recreatiewoningen op te hogen met € 200.000 voor de handhaving van **permanente bewoning** recreatiewoningen **in de jaren 2014- 2017**. Dit bedrag komt ten laste van het begrotingsaldo 2014*

als volgt te wijzigen :

Het beslispunt 1 als volgt te wijzigen :

De bestaande bestemmingsreserve 'permanente bewoning recreatiewoningen' op te hogen ~~tot~~ € 50.000 voor de handhaving in 2014 van onrechtmatig permanente bewoning door de eigenaar. Dit bedrag komt ten laste van het begrotingsaldo 2014.

Toelichting

Sinds het begin van het handhavingstraject zijn voor 12 gevallen besluiten genomen. De kosten hiervan zijn gemiddeld € 10.000 per geval. In Bergen zijn ongeveer 600 recreatiewoningen die permanent worden bewoond. Met het ter beschikking staande budget zal er meer sprake van preventieve dan effectieve handhaving.

Het pilotproject is nog niet afgelopen. Het is gewenst dat de 12 besluiten worden gevolgd tot en met een rechtelijke uitspraak (in geval er bezwaar wordt aangetekend). Voor de jaren na 2014 kan dan daadwerkelijk worden bepaald hoe we verder hiermee zullen omgaan en welke gelden we hiervoor willen uittrekken.

Volgens de begroting is de huidige voorziening per 31 december 2013 € 24.327. Dit zou voldoende zijn om het pilotproject tot een einde te brengen.

De wetgever heeft zich inmiddels minder hard opgesteld. Van gemeenten wordt slechts vereist een beleid te hebben vastgesteld. Daaraan voldoet Bergen. Doelstelling van de wetgever is geen permanente bewoning van recreatiewoningen, om te voorkomen dat onder andere recreatieparken uitgroeien tot woonwijken. Het heeft nooit voor ogen gestaan dat de sinds de oorlog gebouwde zomerwoningen - veelal in de achtertuinen bij gewone woningen - tegenwoordig een sociale invulling hebben gegeven aan gevallen waar tijdelijke woningnood geldt.

Aanpak van bewoners die tevens eigenaar zijn is gerechtvaardigd. Dit staat de wetgever voor en is ook mogelijk doordat financiële sancties opgelegd kunnen worden. Bij bewoners die huurder zijn is dit veelal niet mogelijk en wordt een sociaal probleem alleen maar verlegd naar een andere locatie. De huisbaas wordt immers aangesproken en zal laten ontruimen, ofwel de bewoners de straat opsturen.

Aanpak van bewoners die niet in een recreatiewoning verblijven, maar in een gebouw dat hiervoor niet is bestemd, kan niet op gelijke wijze. Met een

8 voor
12 LEGEN
VERWORPEN

(C.)
17-12-2013

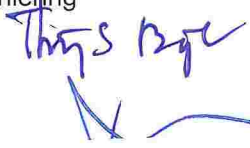
gedoogbeschikking wordt de status van een recreatiewoning verleend. Op deze manier worden ongewenste bouwsels of aangepaste gebouwen alsnog gelegaliseerd. Handhaving hiervan moet vallen onder het normale bouwtoezicht.

Naam en
ondertekening

Gemeentebelangen BES,

Herman Schiering

PvdA

Thijs Beye




steun ingetrokken

AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR 10: ophoging bestemmingsreserve voor handhaving
(in te vullen door bureau griffier) permanente bewoning van recreatiewoningen

Onderwerp Beperken ophoging tot 2014

De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 12 december 2013

Inhoud Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

beslispunt 1

1. de bestaande bestemmingsreserve recreatiewoningen op te hogen met € 200.000 voor de handhaving van permanente bewoning recreatiewoningen in de jaren 2014- 2017. Dit bedrag komt ten laste van het begrotingsaldo 2014.

Wijzigen in:

de bestaande bestemmingsreserve permanente bewoning recreatiewoningen voor 2014 op te hogen tot € 50.000 voor de handhaving van permanente bewoning recreatiewoningen. Dit bedrag komt ten laste van het begrotingssaldo 2014;

Toelichting De juiste naam van de bestemmingsreserve dient gebruikt te worden.

Tijdens de behandeling van dit onderwerp in de algemene raadscommissie kwam de wens/het advies naar voren om niet in een keer een bedrag van € 200.000 aan de bestemmingsreserve recreatiewoningen toe te voegen. Verschillende fracties hebben de behoefte aan een jaarlijkse evaluatie/voortgangsrapportage. Aan de hand van deze evaluatie/voortgangsrapportage kan dan worden gezien in hoeverre er voor het volgende jaar een extra storting in de bestemmingsreserve wenselijk/noodzakelijk. Het gaat hier om een structurele uitgave. Tijdens de behandeling in de commissie heeft de portefeuillehouder zich positief uitgelaten over dit advies. De bij dit raadsbesluit behorende begrotingswijziging dient overeenkomstig te worden aangepast.

Naam en ondertekening

Tammo Meedendorp
VVD gemeente Bergen



Anja de Ruiter
D66



20 voor
0 tegen
AANGENOMEN

Amendement

E

REGISTRATIE-
NUMMER

Raad 12/12/2013, agendapunt 11

Onderwerp

Voorstel welstandscriteria strand, t.a.v. welstandsvrij.

Aanhef

De raad van Bergen in vergadering bijeen op 12 december 2013

Inhoud

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het besluiten als volgt te wijzigen:

1. **Voor de opbouw van strandpaviljoens zullen geen aanvullende welstandseisen worden opgelegd, anders dan in de strandnota wordt aangegeven.**
2. **In de huurovereenkomsten zal voortaan een bepaling worden opgenomen dat achterstallig onderhoud niet wordt getolereerd, en desnoods voor rekening van de exploitant door de gemeente zal worden uitgevoerd.**

Toelichting

Het is heel moeilijk om voor semipermanente gebouwen welstandseisen op te stellen. Dit blijkt ook uit de nota, waarop in het geheel geen reactie van de exploitanten is gekomen. De begrippen zijn dermate vaag dat alle bestaande gebouwen in dit omschreven 'plaatje' passen. Dit was ook uitgangspunt bij het opstellen van de criteria.

Van de exploitanten mag verwacht worden dat zij een aantrekkelijk gebouw zullen neerzetten om een gunstige omzet te verkrijgen. Een welstandskader beperkt ook de mogelijkheid van innovatieve vormen, die juist voor de strandbezoekers aantrekkelijk kan zijn.

Er wordt geen paal en perk gesteld aan containers, die veelal storend zijn op gebouwvormen. Het is begrijpelijk dat containers gewenst zijn voor bijvoorbeeld opslag van strandattributen, maar eigenlijk zou de opslag voor de strandpaviljoens deel uit moeten maken van het hoofdgebouw. Ook om deze reden zijn de nu neergelegde criteria maar beperkt richtinggevend.

Het hele strand is openbaar gebied. Het aanzien van het strand is daarom gebaat met gebouwen die er qua onderhoud ook goed uitzien. Vandaar de op te nemen bepaling over achterstallig onderhoud. Met name de solitaire containers worden gezien als ondergeschikte gebouwen waarbij deze bepaling van toepassing zal zijn.

Naam en
ondertekening

Gemeentebelangen BES,
Thijs Bijl



8 voor
12 tegen
verwerpen