

Raadsvoorstel

Agendapunt : 07.

Voorstelnummer: 01-004

aan : Gemeenteraden in de Regio Alkmaar
van : Colleges van B&W gemeenten in de Regio Alkmaar
c.c. : BT, SORA, Annemieke Verburg, Liesbeth Schreiner
datum : 06-11-2013
onderwerp : Bestuurlijke besluitvorming 3D in de Regio Alkmaar

Aanleiding

Vanaf 1-1-2015 voeren gemeenten jeugdzorg, nieuwe wmo-taken en de participatiewet uit. De minister van BZK heeft in zijn decentralisatiebrief van maart 2013 erop aangedrongen dat de uitvoeringskracht tussen gemeenten wordt gebundeld in samenwerkingsverbanden. De acht gemeenteraden hebben daarom tussen april en juli 2013 besloten tot vorming van een congruent samenwerkingsverband in de Regio Alkmaar.

Welk vraagstuk moet nu worden aangepakt?

Het tweede besluit van het raadsvoorstel over het congruente samenwerkingsverband luidt *“in dialoog met het college een voorstel te ontwikkelen op welke wijze de raad regionaal hun kaderstellende en controlerende rol kan uitoefenen in relatie tot het samenwerkingsverband.”* Bedoeld wordt dat de griffiers dit in samenwerking met de colleges doen. Vanuit de griffiers is het initiatief genomen tot de regioavonden. Hoewel deze niet exclusief gewijd zijn aan de 3D worden de raden op deze wijze regionaal geïnformeerd. Tot op heden bestaan er echter in de regio verschillende beelden over hoe de raden hun kaderstellende rol daadwerkelijk kunnen vervullen, wat precies is afgesproken over de routing van adviezen, en hoe “de regio” de voorbereiding op besluitvorming kan regisseren.

Welke risico's lopen we als dit niet wordt aangepakt?

Per 1-1-2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk. Er moeten nog veel besluiten worden genomen voordat gemeenten überhaupt kunnen starten met de concrete voorbereiding op de uitvoering van de nieuwe taken. Verwarring over besluitvorming leidt tot tijdverlies. Dat kunnen gemeenten zich niet permitteren met resterende doorlooptijd niet permitteren. Als de resterende 400 dagen niet optimaal worden benut lopen gemeenten in de regio het risico dat zij niet op tijd klaar te zijn en daarom de zorgverlening aan inwoners in geding komt.

Voorgestelde besluiten

1. In de voorbereiding op de 3D bekrachtiging als besluitvormingsprincipe te hanteren
2. Het voorstel voor een regionale werkwijze en de route van bestuurlijke besluitvorming, zoals verwoord in de bijgevoegde notitie, vast te stellen

Argumenten

1. Ad “bekrachtigingsmodel’ voor bestuurlijke advisering en besluitvorming”
 - 1.1. *Bekrachtiging geeft ruimte aan lokale afweging*

Bestuurders en raden hebben in bijzondere gevallen de mogelijkheid de voorkeursvariant af te wijzen en voor een andere variant te kiezen.

1.2. Bekrachtiging verhoogt de kans op een makkelijkere implementatie

De randvoorwaarden, gevolgen en risico's van alle varianten zijn inzichtelijk. Daardoor is het risico kleiner dat voor de start van de implementatie onderwerpen opnieuw moeten worden behandeld, omdat beelden over de betekenis van het besluit te ver uiteenlopen.

2. Ad "routing en werkwijze in de bestuurlijke samenwerking"

2.1. De routing en werkwijze doen recht aan zorgvuldigheid én snelheid

U hecht aan regelmatige en gelijkvormige informatievoorziening. Regionaal wordt dit ondersteund door de maandelijkse raadsinformatieavonden. U ontvangt daar informatie over onderwerpen waartoe ook regionale voorstellen in besluitvorming worden besluitvorming gebracht. De voorstellen worden voorzien van concept college en raadsbesluiten als er kaderstellende uitspraken vereist zijn. U ontvangt deze voorstellen van de PORA's of het BT via de reguliere route in uw eigen gemeenten.

Bijlage: Notitie Bestuurlijke besluitvorming 3D in de Regio Alkmaar.

Bergen, 12 november 2013

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester