

Samenvatting raadsvoorstel inzake Onderzoek haalbaarheid realisatie sport- en recreatievoorzieningen en woningbouw in Egmond aan den Hoef en Egmond aan Zee

In essentie worden door het college de volgende voorstellen gedaan:

1. Na sluiting van de huidige sporthal De Watertoren komt een nieuwe sporthal terug. Er is door het college afgewogen of dit ook een sportzaal (kleiner, goedkoper) kan zijn maar het college heeft, gelet op alle reacties besloten dat er een sporthal moet worden teruggebouwd. Daarnaast heeft het college besloten dat de nieuwe sporthal in Egmond aan Zee wordt gebouwd. Aan de raad wordt voorgesteld hiermee in te stemmen;
2. Op het Watertorenterrein komt geen openbaar zwembad terug. Het college vindt dat financieel niet verantwoord. Het college stelt voor om positief te reageren op het initiatief van hotel Zuiderduin om in dat complex een nieuw openbaar 25 meter zwembad te realiseren. Dat betekent dat er vervangende parkeerplaatsen moeten komen onder het naastgelegen Torensduin. Beide ontwikkelingen zijn voor rekening en risico van initiatiefnemers. De haalbaarheid van dit alles zal moeten worden onderzocht. Het college stelt een aantal ruimtelijke voorwaarden voor dit nader onderzoek. Aan de raad wordt voorgesteld hiermee in te stemmen. Het college zal waarschijnlijk in het tweede kwartaal 2014 over de uitkomsten van de onderzoeken aan de raad rapporteren;
3. Er is onderzoek gedaan naar wat de beste locatie is voor de fusie van de voetbalclubs v.v. Egmondia en v.v. Zeevogels al dan niet in combinatie met tennisclub Hogedijk. Het college komt gemotiveerd tot de conclusie dat een nieuw sportcomplex aan de Sportlaan te Egmond aan Zee de voorkeursvariant moet zijn. In die gedachte wordt het perceel Sportlaan 2 niet aangekocht, waardoor tennisclub Hogedijk niet kan meeverhuizen.

Over het gestelde onder nummers 1 en 2 is in het verleden al veel gecommuniceerd vanuit het college naar de raad. Deze besluiten zullen niet verrassend zijn. Beslispunt 3 is evenwel nieuw en is het resultaat van een uitgebreid proces waarbij een groot aantal bouwstenen zijn verzameld.

Wat zijn de overwegingen voor de drie modellen?

Model 3 (Egmond aan den Hoef Oost)

Voordeel:

- Dit model wordt door het Q-team Dorp en Duin beschouwd als het model met de meeste ruimtelijke kwaliteit;
- Is financieel het meest interessant.

Nadeel:

- De voetbalclubs Egmondia en Zeevogels hebben uitgesproken deze locatie niet als geschikte fusielocatie te beschouwen en uit de digitale raadpleging blijkt dat voor dit model duidelijk minder maatschappelijk draagvlak is;
- Betekent een relatief grote ingreep in het landelijk gebied;
- Er ontstaat een mogelijk conflict met Natura 2000-regelegeving.

Model 2 (Delverspad)

Voordeel:

- Voorkeursmodel van voetbalclubs Egmondia en Zeevogels en tennisclub Hogedijk;

- Scoort in de digitale raadpleging een 3,5 op een schaal van 5 en heeft dus groot maatschappelijk draagvlak;
- Heeft de voorkeur van de meerderheid in de klankbordgroep;
- Is centraal gelegen tussen beide dorpen en wordt door de clubs gezien als een nieuwe start.

Nadeel:

- Kan een ruimtelijk geforceerde situatie opleveren aangezien er tot in detail (zoals kleurstelling, materiaalgebruik en voorkomen van reclameborden) gestuurd moet worden op de uitwerking;
- Combinatie van sport en wonen is verre van ideaal. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is de richtlijn minimaal 50 meter afstand tussen woningen en een sportcomplex;
- Heeft niet de voorkeur van eigenaren Bouwfonds Vastgoed/ J.P. Ory B.V.;
- De Raad Vastgoed wil meewerken maar heeft planologische wensen als tegenprestatie
- Het is zeer de vraag of de eigendommen van een tweetal particulieren in het gebied op minnelijke basis ter beschikking komen. Het college is niet voor een onteigeningsprocedure wanneer er sprake is van de mogelijkheid tot realiseren van een minimaal gelijkwaardig alternatief sportcomplex;
- Er ontstaat een mogelijk conflict met Natura 2000-regelgeving
- Veel planologische bezwaren

Model 1 (Sportlaan)

Voordeel:

- Eigendom gemeente, dus geen onteigeningsprocedure(s) nodig;
- Uit landschappelijk oogpunt de minst ingrijpende variant;
- Komt tegemoet aan bezwaren van model 2 en levert voor Delverspad en Oost een evenwichtige afronding van het dorp op;
- Is voor de voetbalclubs tweede voorkeurslocatie indien locatie Delverspad niet haalbaar is;
- Scoort in de digitale raadpleging een 3,6 op een schaal van 5 en heeft dus groot maatschappelijk draagvlak;
- Er ontstaat geen conflict met Natura 2000-regelgeving.

Nadeel:

- Is niet de eerste voorkeurslocatie voor de voetbalclubs en tennisclub Hogedijk en de meerderheid van de klankbordgroep.
- De woningen langs de Watertorenweg zijn dicht op het vierde voetbalveld geprojecteerd.

Het college heeft besloten dat het model "Sporten aan de Sportlaan" de voorkeursvariant moet zijn. Daarbij gaat het college uit van het submodel 1b, wat betekent dat het perceel Sportlaan 2 niet wordt aangekocht en tennisclub Hogedijk niet meeverhuist. Het volgende is overwogen:

- De investering voor de gemeente is circa € 2,2 mln. hoger indien de tennisclub mee verhuist;
- Er is weinig tot geen synergie tussen voetbal en tennis aangezien het voetbalcomplex en het tenniscomplex fysiek van elkaar zijn gescheiden zijn door de weg naar recreatiepark Roompot. Daarbij heeft de tennisclub in de uitwerking een eigen clubgebouw;
- Tennisclub Hogedijk heeft uitgesproken dat model 1 geen steun heeft van de leden;
- Tennisclub De Duinpan uit Egmond aan Zee is niet positief over deze variant;
- Bij de digitale raadpleging heeft een groot aantal respondenten vraagtekens geplaatst bij nut en noodzaak van verhuizing van de tennisclub.