



*g e m e e n t e* **B E R G E N**

**Verslag van de vijfde bijeenkomst van de Klankbordgroep Sportvoorzieningen  
Egmond aan Zee en Egmond aan den Hoef**

- Datum/locatie : 16 april 2013 om 19.30 uur in De Wal in Egmond aan Zee
- Aanwezigen : Mevrouw R. Koppedraaijer, Vereniging Dorpsbelangen Egmond  
"Parel" aan Zee  
Mevrouw H. Weel, Vereniging Dorpsbelangen Egmond "Parel" aan Zee  
De heer P. de Waard, Dorpsraad Egmond aan den Hoef  
De heer N. Kaptein, V.v. Zeevogels (tot 19.45 uur)  
De heer J. de Jong, V.v. Egmondia  
De heer A. Baltus, V.v. Egmondia  
De heer C. Mooij, V.v. Egmondia  
De heer P.F. Slot, Tennisclub Hogedijk  
De heer R. Kranenburg, Tennisclub Hogedijk  
De heer B. Jansen, T.c. De Duinpan  
De heer H.D. Broek, comité "Behoud Sporthal Egmond aan Zee"  
De heer R. Zwemmer, Jongerencentrum De Wal  
Mevrouw L. Kopjes, Jongerencentrum De Wal  
De heer N. Mudde, Stichting Welzijn Bergen  
De heer O. Tijm, Sporthal De Watertoren  
Mevrouw R. Prins, Sporthal De Watertoren  
De heer J.S. van den Anker, Info Egmond aan Zee
- De heer A. Hietbrink, wethouder gemeente Bergen  
De heer E. van Hout, senior projectleider gemeente Bergen  
Mevrouw Ch. Suyderhoud, project assistent gemeente Bergen  
De heer W. Taal, wijkcontactfunctionaris Wijkgericht Werken gemeente  
Bergen
- Afwezigen met afbericht: De heer C. Pronk, Le Champion  
Mevrouw R. Bastiaans, communicatieadviseur Gemeente Bergen
- Afwezigen zonder afbericht : De heer N. Pronk, Zaalvoetbal vereniging White Stones en comité "Be-  
houd Sporthal Egmond aan Zee"  
De heer J.H.M. Genet, Klankbordgroep Sportcentrum Egmond aan Zee  
De heer A. Helling, Recron  
Mevrouw A. Frans, Groen Platform
- Opsteller : Mevrouw Ch. Suyderhoud
- Onderwerp : Sportvoorzieningen Egmond aan Zee en Egmond aan den Hoef

---

## **19.30 uur: Opening door de heer A. Hietbrink, wethouder.**

**De heer Hietbrink** heet iedereen welkom die vanavond bij deze vijfde bijeenkomst van de Klankbordgroep Sportvoorzieningen Egmond aan Zee en Egmond aan den Hoef aanwezig is. Het grootste deel van deze avond zal worden besteed aan het door de leden van de Klankbordgroep (namens hun achterban) geven van reacties op de presentatie van Pepijn Godefroy op 2 en 9 april over de diverse varianten voor de Egmond en bij punt 5 trachten te komen tot een samenvatting van de diverse reacties en meningen.

### **1 - Vaststellen agenda**

De agenda voor deze avond wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **2 - Mededelingen**

**De heer Hietbrink** doet drie mededelingen:

- De derde Nieuwsbrief ligt voor de leden van de Klankbordgroep. Morgen wordt deze huis aan huis verspreid in de Egmond.
- Ook uitgedeeld is een e-mail van de heer C. Pronk waarin hij afzegt voor vanavond en zijn reactie geeft op de presentatie van de plannen.
- De website [www.dorpenduin.nl](http://www.dorpenduin.nl) is sinds 10 april actief. Inmiddels hebben 850 mensen de site bezocht. Daarbij worden veel vragen gesteld aan de wethouder. Mocht het niet lukken de vragen in te vullen dan raadt de heer Hietbrink aan te bellen met bureau communicatie voor hulp of een papieren versie van de vragenlijst.

### **3 - Ingekomen stukken**

Ter kennisname brief van V.v. Egmondia en V.v. Zeevogels van 3 april, als bijlage meegezonden met de agenda, waarvan de inhoud voor zich spreekt.

### **4 - Vaststellen verslag bijeenkomst 2 april 2013**

Bladzijde 1: Onder de aanwezigen staat bij de heer C. Mooij ook vermeld comité "Behoud Sporthal Egmond aan Zee". Dit is niet juist en wordt verwijderd.

Bladzijde 2: De heer L. Blesgraaf moet zijn Mevrouw L. Blesgraaf.

Bladzijde 3: De heer N. Mudde merkt op er voor te willen pleiten dat jongerencentrum De Wal en het sportveldje in de plannen worden opgenomen.

Het verslag wordt goedgekeurd en vastgesteld.

### **5 - Op basis van de uitwerkingen van Pepijn Godefroy van LA4Sale, zoals gepresenteerd aan de Klankbordgroep op 2 april 2013 en tijdens de informatieavond voor de inwoners van de Egmond op 9 april 2013 te komen tot een bij voorkeur eensluidende samenvatting van het standpunt van de Klankbordgroep / c.q. samenvatting van het meerderheidsstandpunt van de Klankbordgroep**

**De heer Hietbrink** verzoekt de leden van de Klankbordgroep om op basis van hetgeen vanavond is besproken hun mening over en voorkeur voor een of meerdere van de varianten aan te geven. De heer Hietbrink heeft contact gehad met de voorzitter van de Sportraad, die morgenavond 17 april vergadert, en heeft toegezegd dan in grote lijnen de reacties van de Klankbordgroep aan te geven, zodat zij dit in hun advies kunnen meenemen.

**De heer Kaptein** vraagt als eerste het woord. Hij leest een verklaring van het bestuur van V.v. Zeevogels voor die er op neer komt dat Zeevogels zich niet kan vinden in de op 2 en 9 april gepresenteerde drie varianten, die door hun als onevenwichtig en sturend worden ervaren, en dat zij daarom verzoeken om een second opinion. De heer Kaptein zegt toe dat hij de tekst van deze verklaring aan de heer Hietbrink zal doen toekomen, zodat die als bijlage met dit verslag kan worden meegezonden. Volgens de heer Kaptein zal Zeevogels na hun jaarlijkse ledenvergadering op 7 mei met een definitief standpunt komen.

**De heer Hietbrink** zegt te betreuren dat Zeevogels voor de getoonde varianten de term onevenwichtig gebruikt, terwijl die zo goed doordacht en zeker niet sturend zijn, en adviseert de leden van de Zeevogels om nog eens de film te bekijken van de presentatie die door een inwoner uit Egmond aan Zee is gemaakt. (N.b. op [www.film-egmond.nl](http://www.film-egmond.nl)) Voor het Delverspad wordt de kans groter als de sporthal er niet bij is (is ook niet de voorkeur van de Provincie). De heer Hietbrink zegt dat hij zal overwegen om naar aanleiding van de door de heer Kaptein voorgelezen verklaring nogmaals met Zeevogels in gesprek te gaan om te bezien of zij hun standpunt willen nuanceren.

**De heer Mooij** ervaart het standpunt van Zeevogels als een dolk in de rug voor V.v. Egmondia, die de presentatie juist als uitstekend heeft ervaren. Hij acht het ook kwalijk dat het bestuur zonder ledenraadpleging verdere deelname aan de Klankbordgroep stop zet en een second opinion aanvraagt. De heer Mooij is diep teleurgesteld in de houding van Zeevogels. Egmondia trekt zich niet terug en wacht met vertrouwen de uitslag van de website en het politieke standpunt af.

Daarna verlaat **de heer Kaptein** de bijeenkomst van de Klankbordgroep, omdat naar zijn zeggen zijn opdracht voor de Klankbordgroep met het voorlezen van de verklaring van V.v. Zeevogels stopt.

**De heer P. de Waard** voegt aan de verklaring van Zeevogels toe dat voor hen een voorwaarde was dat de plannen op het Delverspad zouden worden gerealiseerd en dat na de presentatie van de drie varianten de gedachte leeft dat niet alle mogelijkheden zijn uitgenut. De heer De Waard zegt dat hij na de presentatie van 2 april ook een gevoel van onevenwichtigheid heeft ervaren, maar na de presentatie op 9 april in de sporthal was dat zeker niet meer zo, en daar was de heer Kaptein niet bij.

Hij beklemtoont dat hij dit zegt als lid van Zeevogels en dat dit niet de mening is van de Dorpsraad, die hij in de Klankbordgroep vertegenwoordigt.

**De heer Zwemmer** vraagt zich af of het Delverspad de eerste keus is voor de Gemeente.

**De heer Hietbrink** antwoordt dat dat niet het geval is. Er zijn drie varianten gerekend, die alle drie goed mogelijk zijn en waarover nog geen standpunt is ingenomen. Over een maand zal de mening van het college bekend zijn. Belangrijk is dat er nu iets gebeurt voor de Egmond en daarna volgt de plaats waar dat gaat gebeuren. Daartoe heeft de Gemeente de heer P. Godefroy, landschapsarchitect van LA4SALE, gevraagd om varianten te tekenen. De voorkeur van de heer Godefroy, zowel als van de Provincie, gaat ruimtelijk gezien uit naar Egmond aan den Hoef Oost, maar dat wil niet zeggen dat dat vooralsnog ook de voorkeur van de gemeente is. Er zijn meer argumenten dan "ruimtelijk inpasbaar" voor nodig.

Hierna geven de leden van de Klankbordgroep zijn hun mening/voorkeur:

**Mevrouw R. Koppedraaijer**, Vereniging Dorpsbelangen Egmond "Parel" aan Zee: geen uitgesproken mening, lastig keuze te maken. Eigenlijk keuze voor model 2, maar dan met tennis er bij. Sport bij elkaar houden op één locatie.

**Mevrouw H. Weel**, Vereniging Dorpsbelangen Egmond “Parel” aan Zee: kiest voor model 2 omdat er dan in Egmond aan Zee een prachtig woonmilieu bijkomt en omdat er zo een hele nieuwe plek komt voor de sportclubs.

**De heer P. de Waard**, Dorpsraad Egmond aan den Hoef: voorkeur model 2, is beste van allemaal.

**De heer N. Kaptein**, V.v. Zeevogels: heeft aan begin van de bijeenkomst in de verklaring van Zeevogels gevraagd om een second opinion en is na die verklaring uit het overleg gestapt om 19.45 uur.

**De heer J. de Jong**, V.v. Egmondia: accepteert het besluit van de Algemene ledenvergadering van V.v. Egmondia en kiest voor model 2, Delverspad, hoewel zijn hart zegt model 1. (Hij is van mening dat als de leden van Egmondia de plaatjes van de Sportlaan eerder hadden gezien, hun voorkeur om voor het Delverspad te kiezen moeilijker was geweest.)

**De heer A. Baltus**, V.v. Egmondia: kiest voor Sportlaan, model 1, maar als het Delverspad wordt, legt hij zich daar bij neer.

**De heer C. Mooij**, V.v. Egmondia: na de presentatie voorkeur voor model 1, maar accepteert het besluit van de Algemene ledenvergadering van V.v. Egmondia en kiest voor model 2, Delverspad.

**De heer P.F. Slot**, Tennisclub Hogedijk: voorkeur voor model 2, maar liever model 2c (lees: met sporthal) er bij omdat dan een evenwichtiger beeld ontstaat.

**De heer R. Kranenburg**, Tennisclub Hogedijk: voorkeur voor model 2. Het is niet volgens eerdere afspraken om tennis te laten vallen. Besloten is al dat de sporthal in Egmond aan Zee blijft, maar het is beter om een variant te tekenen waarin wel de sporthal is opgenomen.

**De heer B. Jansen**, T.c. De Duinpan: kiest vanuit tennis gezien voor Delverspad.

**De heer H.D. Broek**, comité “Behoud Sporthal Egmond aan Zee”: pleit er voor dat als het verzoek van Zeevogels om een variant met sporthal op Delverspad toe te voegen wordt ingewilligd, om dan ook de variant voor renovatie sporthal opnieuw te bezien. Voorkeur om alles in Egmond aan Zee te houden, maar dan zit woningbouw in de weg. Kiest voor model 1.

**De heer R. Zwemmer**, Jongeren centrum De Wal en

**Mevrouw L. Kopjes**, Jongeren centrum De Wal: hebben geen voorkeur voor een model. Zij zijn tevreden met behoud van de sporthal voor Egmond aan Zee.

**De heer N. Mudde**, Stichting Welzijn Bergen: kiest persoonlijk voor model 2. Bij een fusie komen de clubs daar het best tot hun recht en er is plaats voor een jongeren onderkomen.

**De heer O. Tijm**, Sporthal De Watertoren: besluit moet door de Gemeente worden genomen, voorkeur model 1. Is in ieder geval voor behoud van de sporthal in Egmond aan Zee.

**Mevrouw R. Prins**, Sporthal De Watertoren: is blij dat sporthal blijft in Egmond aan Zee, pleit voor sociale woningbouw op het Watertorenterrein zodat jongeren in Egmond aan Zee kunnen blijven wonen. Qua sport gaat de voorkeur naar model 1.

**De heer J.S. van den Anker**, Info Egmond aan Zee: sluit zich aan bij de heer Mudde en kiest voor model 2. Hier kunnen de clubs samen een nieuwe start maken.

De heren N. Pronk en H. Genet waren niet aanwezig bij de bijeenkomst. Zij hebben op respectievelijk 1 mei 2013 en 7 mei 2013 per e-mail hun voorkeur kenbaar gemaakt:

**De heer N. Pronk** schrijft: “mijn voorkeur gaat uit naar sportvelden gesitueerd aan het Delverspad” en kiest derhalve voor model 2.

**De heer H. Genet** schrijft: “We zijn geen voorstander van sportfaciliteiten aan het Delverspad” dus model 1.

**De heer Hietbrink** komt luisterend naar hetgeen de leden van de Klankbordgroep hiervoor hebben gezegd tot de samenvatting dat een meerderheid van de partijen om uiteenlopende, maar hun moverende redenen een voorkeur hebben uitgesproken voor model 2. Duidelijk is dat geen van de aanwezigen de voorkeur uitspreekt voor model 3, Egmond aan den Hoef-Oost.

**De heer Hietbrink** vraagt, naar aanleiding van de verklaring van de heer Kaptein, of de overige leden van de klankbordgroep zich kunnen vinden in de kritiek van v.v. Zeevogels dat er geen verschil zit tussen de presentaties op 2 en 9 april en dat het een sturende en vertekende presentatie was op 9 april. Geen van de leden van de klankbordgroep herkent zich in de kritiek.

#### **6 - Rondvraag**

Geen vragen.

#### **7 - Sluiting**

**De heer Hietbrink** rondt de bijeenkomst af onder dankzegging voor aandacht en inbreng van alle aanwezigen en sluit de bijeenkomst om 22.10 uur.