gemeente BERGEN

Verslaglegging:

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 7 februari 2013

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. D. Haarsma (VVD), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. van der Hoek (D66), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB), dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	Mw. A. Hekker, de heer A. Hietbrink, de heer J. Mesu, de heer C. Roem
gemeente secretaris	dhr. W. Bierman
afwezig	mw. M.E. Diels (GB),

agendapunt	**0. Vragenhalfuur**
samenvatting besprokene	Mw. Paping, VVD, vraagt aandacht voor de problematiek van de Huismansweg in Schoorl, de bewoners vragen om éénrichtingsverkeer en verleggen van de toegang parkeerterrein bij de Molenweg. Wethouder Roem is hierover in gesprek met de bewoners en komt voor mei 2013 met een oplossing. Mw. De Ruiter, D66, legt een relatie met de handelwijze, zonder meer verhoging gasproductie, en gevolgen ervan, toegenomen kansen op en zwaardere aardbevingen in Lopersum en Groningen, met de gasrontonde Bergermeer. Wethouder Hietbrink geeft aan dat Taqa zich aan de productieafspraken moet houden maar zich wat anders kan voorstellen; vooralsnog geen contact gezocht wordt met Lopersum om gezamenlijk op te treden; zich blijft richten op de Tweede Kamer, daar gaat de toegezegde brief heen met de Evaluatie Gasopslag Bergermeer, waarin ook aandacht gevraagd wordt voor het rapport

	van de Algemene Rekenkamer en gezien Lopersum wordt het vormen van een schadefonds daarin meegenomen. **Toezegging: deze brief aan de Tweede Kamer met Evaluatie, gaat nog deze maand uit.**

agendapunt	**1. Opening**
samenvatting besprokene	De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.

agendapunt	**2. Vaststellen van de agenda**
besluit	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	**3.a. Verslag raadsvergaderingen gehouden op 13 en 18 december 2012**
samenvatting besprokene	Bij 13 december worden bij 'aanwezigen' de heren Halff en Smit vervangen door respectievelijk de heren van der Hoek en Haarsma; amendement G Pag 18, tekst moet zijn 'aangenomen'. Bij 18 december worden bij 'aanwezig' geschrapt mw. Hekker en de heer Smit, toegevoegd de heer Haarsma..
besluit	De verslagen zijn gewijzigd vastgesteld..

agendapunt	**3.b. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 22 januari 2013**
samenvatting besprokene	2012/15: gesprek over oud papier volgt nog. 2012/18: nieuwe afdoeningdatum volgt.
besluit	De lijst bestuurlijke toezeggingen is gewijzigd vastgesteld.

agendapunt	**3.c. Verzamellijst ingekomen stukken week 2 tot en met week 5**
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

agendapunt	**3.d. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie Gemeentebelangen BES inzake ontwikkelingen Nieuw Kranenburg**
samenvatting besprokene	De heer Zeiler, GBB, geeft aan (weer)niet tevreden te zijn, de beantwoording is onvolledig en ontwijkend, onduidelijk hoe er met de problematiek van de financiën, de juridische kosten, het lekken van stukken wordt omgegaan.

	De voorzitter geeft aan dat fracties die niet tevreden zijn, opnieuw vragen kunnen stellen. De heer Zeiler, GBB komt hier zeker op terug.
besluit	De raad neemt de beantwoording voor kennisgeving aan.

BENOEMINGEN

agendapunt	**4. Burgercommissielid Gemeentebelangen BES**
voorgesteld besluit	Op voordracht van de fractie GBB de heer R. Butter te benoemen tot (burger) commissielid namens de fractie GBB
besluit	Conform besloten.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	**5. Voorstel betreft het vaststellen van het Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening gemeente Bergen 2012-2016**
voorgesteld besluit	Het Beleidsplan Integrale Schuldhulpverlening gemeente Bergen 2012 – 2016 vast te stellen.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**6. Voorstel betreft het vaststellen van de Archiefverordening gemeente Bergen 2013**
voorgesteld besluit	- Intrekken Archiefverordening gemeente Bergen 2004 - Vaststellen Archiefverordening Gemeente Bergen 2013
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**7. Voorstel betreft in te stemmen met de tweede wijziging in de gemeenschappelijke regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar**
voorgesteld besluit	Instemmen met tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling RHCA
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**8. Voorstel betreft het vaststellen van de tarieven Huishoudelijke Hulp 2013**
voorgesteld besluit	Vast te stellen de in de aanbesteding Hulp bij het huishouden te hanteren tarieven van € 21,- voor eenvoudige huishoudelijke hulp (HH1) en € 25,20 voor huishoudelijke hulp met ondersteuning (HH2).
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**9. Voorstel betreft het vaststellen van de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Gemeente Bergen 2013**
voorgesteld besluit	Vast te stellen de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Bergen 2013
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	**10. Voorstel betreft het vaststellen van het postzegel bestemmingsplan perceel tussen Midden Geestweg 1 en Meerweg 7 in Bergen**
voorgesteld besluit	het bestemmingsplan 'Perceel tussen Midden Geestweg 1 en Meerweg 7' (bijlage I), d.d. 23 januari 2013, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG01008 meerweg7-C001, inclusief de nota van beantwoording zienswijzen (Bijlage II), vast te stellen.
samenvatting besprokene	De heer Zeiler, GBB, wil klaarheid over de vraag wie (Raad?, RVS?) nu een bouwkavel aanwijst, toewijst en onder welk bestemmingsplannen de nu drie percelen vallen; deze bebouwing toestaan is niet consequent, waarschuwt voor precedentwerking. De heer van der Hoek, D66, vindt dit een gekunstelde oplossing, acht verdere verdichting conform eerdere rapportages niet wenselijk, verwacht wel precedent werking, het is niet uit te leggen omdat eerdere aanvragen zijn afgewezen. D66 stemt niet in. Mw. Kindt, PvdA, is tegen, groen behoud gaat voor en stelling: behoud buitengebied - meer bouwen binnen bouwde kom, is niet juist. De heer Zwart, CDA, ziet geen belemmeringen, het is goed voor de uitstraling van de Meerweg. Ongelukkige en nodeloos ingewikkelde procedure. De heer Meedendorp, VVD, stemt in met het voorliggende plan. Mevrouw Müller, GL, volgt het college vorstel. Reactie wethouder Hietbrink: Het is een uitzonderlijke technische discussie. De RvS heeft een deel van het bestemmingsplan vernietigd, dus: of beter het oorspronkelijke standpunt (geen bebouwing) onderbouwen, of op basis van voortschrijdend inzicht dit plan (extra bouwkavel) indienen. Er is géén precedentwerking omdat in dit deel van het bestemmingsplan Bergen Zuid wel een wijzigingsbevoegdheid voor het

	college is opgenomen en elders in de gemeente niet (bijv. Westdorp). Juridisch is het juist geregeld, de andere twee percelen worden meegenomen in de correctieve herziening. Als reactie op vragen van de heer Zeiler, GBB, geeft de wethouder aan dat de raad door het vaststellen van dit postzegelbestemmingsplan de bouwkavel vaststelt, de aanvrager zelf gevraagd heeft om deze procedure zodat er niet gewacht hoeft te worden op de correctieve herziening. Na de schorsding geeft Mw. De Ruiter, D66 aan dat de fractie op het standpunt blijft staan dat e.e.a. erg gekunsteld is, het een verkeerde procedure is en het niet valt uit te leggen. Tegenstem. De heer Zeiler, GBB sluit zich daar bij aan.
stemming	Voor GL (4), VVD (5), CDA (3); tegen GBB (5), PvdA (2), D66 (3). Het besluit is met 12 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	**11. Voorstel betreft in te stemmen met de aanleg van een glasvezelnetwerk in de gemeente Bergen aan de markt over te laten**
voorgesteld besluit	de aanleg van een glasvezelnetwerk in de gemeente aan de markt over te laten.
samenvatting besprokene	De heer Schiering, GBB wil voortkomen dat een mogelijke aanleg niet doorgaat als niet de volle 100% dekking gehaald word en dient amendement A in. Toelichting amendement A (GBB): onderzoek naar 100% dekkingsgraad De gemeente Bergen kenmerkt zich door een grote hoeveelheid buitengebied met relatief veel ver afgelegen woningen en boerderijen. De eis van 100% dekking zou wel eens een struikelblok kunnen vormen voor de aanleg van een glasvezelnetwerk. Derhalve is eerst een onderzoek noodzakelijk voordat tot opdrachtverlening dan wel gunning kan worden overgegaan. Bij een lagere dekking ontstaat er een nieuwe discussie binnen de raad. Mw. De Ruiter, D66, spreekt van een feestje nu we zover zijn,de private partij is al ver gevorderd en gaat uit van 100% dekking, het amendement is een stap terug en zet de deur open voor partijen die de 100% dekking niet willen realiseren, waardoor de gemeente zit met de kosten aanleg buiten gebied. Bij interruptie geeft de heer Schiering, GBB, aan dat bij geen 100% dekking de discussie in de raad terug komt. Voor voldoende waarborgen van gemeentelijke faciliteiten, wordt motie 1 ingediend door D66: Toelichting motie 1 D66: aanleg van een glasvezelnetwerk Overwegende,

	dat de gemeente de aanleg van een glasvezelnet in zijn geheel aan een private partij laat. -dat het maatschappelijk en economisch belang van een dergelijk netwerk door zowel het college als de raad erkend wordt; - dat dit belang een inspanning namens de gemeente rechtvaardigt. Mw.Rasch, GL, steunt de overwegingen van GBB, het net niet halen van een 100% dekking mag de aanleg niet in de weg staan, die discussie dient dan in de raad gehouden te worden. De motie is overbodig gezien de uitleg in de raadscommissie, de reactie van het bedrijfsleven (o.m. KPN nooit volledige dekking) is niet bemoedigend, er is voldoende vertrouwen in de uitvoering van het raadsbesluit. De heer D. Haarsma, VVD, ja aan de markt overlaten, glasvezel heeft de toekomst, jammer dat we ons in het verleden hebben vastgelegd op de 100% dekking en aanleg in een keer, dus kan het amendement gesteund worden, niet de motie want dat is bedrijfsvoering. De heer Ooijevaar, CDA, uitgangspunt is de 100% dekking, blijkt dat na onderzoek niet gehaald kan worden, is de raad weer aan zet, de motie wordt niet gesteund. Mw. Kindt, PvdA, vindt het amendement niet noodzakelijk gezien het gestelde in de raadsvoordracht, de motie krijgt geen steun. De heer Snijder, D66, het raadsbesluit van 12 mei 2011 geeft als uitgangspunt 100% dekking, dat is geen absoluut moeten, het geeft ruimte voor nuancering. Reactie portefeuillehouder Hafkamp. In het raadsvoorstel staat 100% dekking als uitgangspunt, het amendement is dus overbodig. Als een serieuze partij zich meldt, gaan we in gesprek en gaan na wat die te bieden heeft. **Toezegging**: Het plan van aanpak van de marktpartij die zich aanmeldt voor het aanleggen van het glasvezelkabelnet in de gemeente, wordt aan de raad voorgelegd, mede in relatie tot het raadsbesluit van mei 2011. De motie wordt deels uitgevoerd en is wat al te ruimhartig, want het is niet de bedoeling dat de gemeente ook financieel bijdraagt in de aanleg. De heer Schiering, GBB, trekt het amendement in, er wordt nu precies gedaan wat het beoogde, gezien de toezegging. Mw. De Ruiter, D66, de motie is overbodig geworden gezien de beantwoording, deze wordt ingetrokken.
tekst ingediende stukken	Tekst amendement A (GBB): onderzoek naar 100% dekkingsgraad Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: het besluit te vervangen door de volgende tekst: **het onderzoek** naar de aanleg van een glasvezelnetwerk in de gemeente - **met een dekking van 100%** - aan de markt over te laten. Tekst motie 1 D66: aanleg van een glasvezelnetwerk Roept het college op om, 1) binnen de organisatie één eigenaar van het dossier glasvezelnet aan te wijzen en indien door omstandigheden noodzakelijk, ook voor vervanging te

	zorgen. 2) wanneer de private partij de gemeente benadert met een plan van aanpak, hiervan de raad deelgenoot te maken. 3) bij bedoeld plan van aanpak met een voorstel te komen over de wijze waarop en de mate waarin deze private partij door de gemeente ruimhartig gefaciliteerd wordt.
stemming	Amendement A: geen stemming: ingetrokken. Het besluit is unaniem (22) aangenomen. Motie 1: geen stemming: ingetrokken.
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	**12. Voorstel betreft in te stemmen met het VVV beleid 2013 en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen**
voorgesteld besluit	1. voor 2013 een subsidiebedrag van € 142.188 toe te kennen aan de VVV voor het verzorgen van de toeristische informatievoorziening; 2. € 11.000 beschikbaar te stellen voor het actieplan dat in 2013 door de VVV wordt uitgevoerd; 3. om voor de benodigde dekking een onttrekking te doen uit de reserve Toerismefonds van € 57.045 en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen; 4. 2013 te gebruiken om inzage te krijgen in andere mogelijkheden en instanties naast de VVV om de toeristische informatievoorziening en promotie van de gemeente te verzorgen.
samenvatting besprokene	Mw. Rasch, GL, wijst op de verantwoordelijkheid van de directeur van de VVV voor het niet benutten van de beschikbare gelden voor promotie, het onderzoek had al eerdere uitgevoerd kunnen worden, wenst voor de begroting 2014 te kunnen praten over het businessplan en het omlaag brengen van de kosten. Stemt in met het besluit. Mw. Kindt, PvdA, in 2011 is het VVV beleid uitvoerig besproken, inclusief de huuropzegging, voelt zich nu voor het blok gezet; In het 3e kwartaal 2013 moet er duidelijkheid zijn, met een goed financieel inzicht. De heer Schiering, GBB, wil het succes VVV Schoorl (agentschap bij Staatsbosbeheer) voorzetten in Bergen en Egmond aan Zee en dient daarvoor motie 2 in. Toelichting motie 2 (GBB): agentschappen VVV Overwegende dat, - het huidige onderdak van de VVV in Bergen en Egmond een kostbare zaak is; - het agentschap van de VVV in bezoekerscentrum Schoorlse Duinen door zowel VVV en Staatsbosbeheer als ook de bezoekers als positief wordt ervaren en weinig geld kost; - dat een ondernemer in Egmond over het stichten van een agentschap reeds heeft nagedacht en zijn bereidheid daartoe te kennen heeft gegeven.

Bij interruptie geeft de heer Ooijevaar, CDA aan dat een agentschap slechts een kast met folders is.

De heer Meedendorp, VVD, geeft aan in het verre verleden actief te zijn geweest voor de VVV, constateert dat het management niet in staat is de informatievoorziening ondanks internet op peil te houden. Om te voorkomen dat als het bedrijfsleven het laat afweten, de rekening bij de gemeente terecht komt, dient hij amendement B in. De bedragen kunnen nog aangepast worden.
Toelichting amendement B (VVD): gemeentelijke bijdrage aan de VVV
In de afgelopen jaren is de financiële wissel, die door het VVV op de gemeente wordt getrokken steeds zwaarder geworden. De oorzaak ligt voor een groot gedeelte in het afgenomen vertrouwen van het toeristische bedrijfsleven in het VVV, met de daaraan gekoppelde consequenties.
Dit amendement is een laatste poging om het management te bewegen te zoeken naar middelen om dat vertrouwen te herstellen en daarmee de financiële positie van de organisatie te versterken, waardoor de informatie en promotie taken van het VVV kunnen worden geborgd.

De heer Zwart, CDA, geeft aan de opzet van de huidige VVV niet meer van deze tijd te vinden,informatie voorziening vindt op allerlei manieren en door diverse marktpartijen plaats, zien wel wat in een VVV achtig agentschap, promotie kan ook anders geregeld worden via fondsen en / of wellicht het Ondernemersfonds. Jammer dat nu pas een financieel voorstel op tafel ligt. Motie en amendement krijgen geen steun.
Bij interruptie wijst de heer Schiering, GBB op het in het amendement genoemde onderzoek naar agentschapen .

Mw. De Ruiter, D66, we zijn een toeristische gemeente en moeten daar wel wat voor over hebben, constateert dat de toeristische ondernemers het laten afweten richting VVV, die staat te ver van hen af, de bezoekersaantallen geven de behoefte weer aan bemenste informatie punten. Om de toeristische ondernemers de mobiliseren, steun aan het amendement.
Mw. Rasch, GL, geeft aan dat het goed is een inspanningsverplichting te vragen aan de ondernemers, maar het amendement gaat te ver.
Bij interruptie geeft de heer Meedendorp, VVD, aan dat het enkel om de commerciële bijdragen gaat.

Reactie wethouder Roem.
Omdat het businessplan VVV erg laat kwam, dit stuk ook. Gaat nu om 2013 als tussenjaar om ondermeer ook andere partijen dan de VVV erbij te betrekken, amendement geeft de VVV een mate van exclusiviteit en de onduidelijkheid van de financiële bijdrage van de gemeente is gevaarlijk. De gemeente koopt in bij de VVV en speelt geen rol richting management of RvT. In het 3^{e} kw van 2013 is het onderzoek afgerond, is er duidelijkheid inclusief het financiële plaatje, de uitkomst is een opstap naar een promotiebeleid, waarin rol van VVV en anderen bezien worden. De motie is overbodig aangezien in het raadsbesluit onder 4 ook tot een onderzoek besloten wordt.

Tweede termijn.

Mw. Rasch, GL, vraagt naar het persbericht over de toekenning van de gelden

	aan de VVV, wil inzicht in de relatie van het businessplan VVV en het onderzoek in 2013. De heer Meedendorp, VVD, kenmerkt de zoektocht naar andere partners als 'tevergeefs', alleen de VVV heeft nationale en internationale contacten, proeft desinteresse bij GBB en CDA in het VVV. Bij interruptie geeft de heer Bijl, GBB aan dat de VVV moet blijven, maar met agentschappen. De heer Zwart, CDA,geeft aan dat het niet om de VVV gaat maar om de informatievoorziening, onderzoeken dus, wenst al in de zomer de onderzoeksresultaten, 3/2013 is te laat. Mw. De Ruiter, D66, steunt het amendement, maar zonder open einde, de VVV als instantie die voor de ondernemers werkt, is weg. Bij interruptie geeft de heer Meedendorp, VVD, aan bereid te zijn het amendement te wijzigen. De heer Snijder, D66, het is goed eerst na te gaan we willen, dan pas richting VVV kijken. Mw. Rasch, GL, vindt de VVV van de VVD een monopolist als de ANWB, de VVV moet maar harder gaan lopen om wat te bereiken. Mw. Kindt, PvdA, de VVV is wel een beeldmerk. Geen steun voor amendement en motie. De heer Schiering, GBB, merkt op dat een combinatie van internet, marktpartijen en VVV goed kan werken, het amendement geeft de VVV meer zekerheid. Reactie wethouder Roem. Het persbericht ging over het besluit van het college, vanavond besluit de raad pas. Het onderzoek is niet gericht op zonder de VVV verder te gaan, maar wat daarnaast nog mogelijk is. Het businessplan is bedrijfsvoering, de subsidie is voor aangevraagde diensten. Wellicht is het onderzoek te versnellen. De heer Schiering, GBB, nu duidelijk is dat de VVV niet terzijde wordt geschoven, wordt de motie ingetrokken. De heer Meedendorp, VVD, trekt het amendement in, maar komt bij de volgende discussie terug op de strekking ervan, dringt aan op versnellen van het onderzoek.
tekst ingediende stukken	Tekst amendement B (VVD): gemeentelijke bijdrage aan de VVV Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Beslispunt 4 *2013 te gebruiken om inzage te krijgen in andere mogelijkheden en instanties naast de VVV om de toeristische informatievoorziening en promotie van de gemeente te verzorgen.* Wijzigen in: 2013 te gebruiken om inzicht te krijgen in de niet commerciële bijdragen van het Bergense toeristische bedrijfsleven aan het VVV, om daaraan via een raadsvoorstel de jaarlijkse bijdrage van de gemeente te koppelen en wel zodanig dat de genoemde bijdrage van het bedrijfsleven in enig jaar in het daarop volgende jaar door de gemeente zal worden verdubbeld, mits er een goed te keuren bedrijfsplan zal worden gepresenteerd.

	Tekst motie 2 (GBB): agentschappen VVV Verzoekt het college, op korte termijn een onderzoek te starten naar de mogelijkheid van een VVV-agentschap in Bergen en Egmond, en gaat over tot de orde van de dag.
stemming	Amendement B: geen stemming: ingetrokken. Het besluit is unaniem (22) aangenomen. Motie 2: geen stemming: ingetrokken.
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	**13. Voorstel betreft het vaststellen van aanbevelingen op basis van het rapport van de Rekenkamercommissie over Projectmatig Werken**
voorgesteld besluit	• Het Onderzoeksrapport 'Projectmatig Werken in Gemeente Bergen' van de Rekenkamercommissie voor kennisgeving aan te nemen; • De rapportages aan de raad van de door de raad benoemde 'Grote Projecten' te verstrekken volgens de Kadernota Projectmatig Werken; • Van deze projecten het meest actuele fasedocument bij de Rekening 2012 aan de raad voor te leggen; • De evaluatie van de invoering van het Projectmatig Werken in februari 2014 aan de raad voor te leggen.
samenvatting besprokene	De heer Houtenbos, VVD, op deze wijze is de nut en noodzaak van een rekenkamercommissie, weer eens aangetoond, raad en college hebben elkaar uiteindelijk gevonden met hulp ervan. Projectmatig Werken is een integrale verantwoordelijkheid van het college. De heer Ooijevaar, CDA, legt de relatie van het invoeren van projectmatig werken met de grote overschrijding op het budget Structuurvisie Landelijk Gebied. Nu is het belang ervan vastgelegd en het college erkend dat ook. De raad krijgt nu duidelijkheid over beheersing, geld, inhoud en voortgang bij lopende en afgeronde projecten, wenst over de implementatie regelmatig geïnformeerd te worden. De heer Bijl, GBB, projectmatig werken hebben we hoog in het vaandel staan, maar het liep nog niet, dit is een belangwekkend rapport, de nu voorliggende stukken geven inzicht in de realiteit Het hoofddoel is per fase van een project een document ter afsluiting van die fase in beheersingstermen. Het gaat niet alleen om de grote projecten, maar juist om alle relevante projecten binnen alle sectoren van de gemeente, niet alleen RO. Evaluatie vier jaar na start invoering geeft wellicht uitgangspunten die bij de verkiezingen een rol gaan spelen.
stemming	Het besluit is unaniem (22) aangenomen
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	**10. Sluiting**
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Bergen, 28 februari 2013