

Verlaglegging:

Notulen vergadering Begrotingsraad van de gemeente Bergen gehouden op 31 oktober 2013

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:
www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. D. Haarsma (VVD), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. van der Hoek (D66), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB), dhr. D. Zwart (CDA) vanaf agendapunt 4..
aanwezige collegeleden	Mw. A. Hekker, de heer A. Hietbrink, de heer J. Mesu, de heer C. Roem
gemeente secretaris	dhr. W. Bierman
afwezig	dhr. D. Zwart (CDA) tot agendapunt 4.

agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
besluit	<u>De raad heeft de agenda</u> ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3. Verslagen openbare en besloten raadsvergadering gehouden op 1 oktober 2013
------------	--

besluit	De verslagen van 1 oktober <u>zijn ongewijzigd</u> vastgesteld.
---------	---

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	4. Voorstel betreft het vaststellen van het parkeerbeleid gemeente Bergen en de daarbij behorende begrotingswijziging
voorgesteld besluit	<p>het beleidsdocument Gastvrij Parkeerbeleid vast te stellen, geëxpliceerd in de volgende beleidsuitgangspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de kernen van Bergen, Schoorl, Hargen aan Zee en Egmond aan Zee blijft het systeem van betaald parkeren en het vergunningenstelsel gehandhaafd; - De bestaande zone-indeling is uitgangspunt bij het systeem van betaald parkeren en het vergunningenstelsel; - Tijdens (zomerse) piekmomenten qua parkeerdrukke wordt ingezet op slimme vormen van tijdelijke parkeerterreinen. Er wordt niet ingezet op het realiseren van extra permanente parkeergelegenheid zoals transferia op afstand; - De voorwaarden voor het verstrekken van parkeervergunningen worden aangescherpt, bestaande voorwaarden worden strikter gehanteerd en er wordt scherper gecontroleerd op de naleving van de voorwaarden. Daarmee wordt gepoogd misbruik te voorkomen en tot een betere verdeling van de parkeercapaciteit te komen; - Het stallen van trailers en boten wordt niet langer gedoogd. Het eindbeeld is dat het stallen van trailers met boten gelijk wordt behandeld aan het stallen van caravans e.d. Voor een periode van 3 jaar wil de gemeente een alternatieve plaats aanbieden ter overbrugging; - Het onbeperkt kunnen parkeren van tractoren wordt tegengegaan door het invoeren van een betaalsysteem voor het parkeren van tractoren in het openbaar gebied; - In Bergen en Schoorl blijft jaarrond betaald parkeren gehandhaafd. Per 1 januari 2014 wordt betaald parkeren in de kustdorpen uitgebreid. Van 1 maart tot 1 november geldt betaald parkeren in Egmond aan Zee, Bergen aan Zee en Hargen aan Zee. Gedurende de wintermaanden geldt betaald parkeren in de weekenden in Egmond aan Zee en Bergen aan Zee. In Hargen aan Zee blijft parkeren in de wintermaanden gratis; - In geval van realisatie van openbaar parkeren onder gebouwde voorzieningen wordt gebruik van deze voorzieningen gestimuleerd door relatief gunstige parkeertarieven; - De betaalmogelijkheden voor het parkeren worden vergroot door parkeerapparatuur uit te breiden met digitale betaalmogelijkheden; - Per januari 2014 worden in de gehele gemeente dagtarieven ingesteld. Ook wordt het mogelijk om parkeertickets gemeentebreed te gebruiken. Dagkaarten kunnen niet worden gebruikt binnen kortparkeerzones en de goedkopere dagkaarten uit Hargen aan Zee zijn niet geldig in de rest van de gemeente Bergen; - In geval van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt een norm opgenomen voor het minimaal aantal te realiseren fietsstallingsplaatsen; - De huidige omvang van het aantal stallingsplaatsen voor motoren wordt voldoende geacht. Wanneer bij het stallen van motoren knelpunten worden geconstateerd, beoordelen we op welke wijzen en op welke locatie(s) daar een oplossing voor gevonden kan worden; - Bij toekomstige aanvragen voor oplaadpunten voor elektrische voertuigen sluiten wij aan bij het beleid in de regio; - Rondom scholen heeft langzaam verkeer prioriteit boven autoverkeer. Het parkeren van autoverkeer wordt zoveel mogelijk op afstand geregeld. In nieuwe

	<p>situaties geldt dit als uitgangspunt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bermparkeren is toegestaan. We nemen maatregelen als dat uit oogpunt van verkeersveiligheid, doorstroming en functie van de berm noodzakelijk is; <p>De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.</p>
<p>samenvatting besprokene</p>	<p><u>Mw. Kindt (PvdA)</u>, wenst de tarieven te houden zoals ze in de begroting zijn opgenomen, (verhoging met 0,05), er wordt al gewaarschuwd dat de parkeeropbrengsten voor de gemeenten zullen tegenvallen, het is beter de OZB te verhogen dan meer vragen voor betaald parkeren.</p> <p><u>Dhr. Van Leijen, GBB</u>, is niet gelukkig met het voorstel, inbreng van ondermeer de inwoners wordt niet gehonoreerd, beter is te onderzoeken of het jaarrond parkeren wel de moeite waard is, invoeren van een vignet levert niet meer op.</p> <p><u>Dhr. Snijder, D66</u>, betreurd dat de VVD het zoeken van dekking ook buiten het parkeren heeft geblokkeerd, afgesproken in de coalitie: plus 2 maanden betaald parkeren en stijging met nog eens 0,05, kan nu niets anders dan nu deze behoorlijke stijgingen boven de reeds ingevoerde plus met 0,05 te steunen, om gaten in de Meerjarenbegroting te voorkomen.</p> <p><u>Dhr., van Leijen</u> vindt de opbrengst niet reëel gezien het aframen van de parkeeropbrengsten met 4 ton, en dan deze 3 ton erbij?</p> <p><u>Dhr. Snijder</u>, wenst na een jaar te evalueren hoe dit besluit heeft uitpakkt.</p> <p>Dient een motie (1) in voor het invoeren van parkeervignetten voor alle inwoners en een voor verblijftoeristen.</p> <p><u>Toelichting motie 1 (VVD/GL/CDA/D66): invoeren parkeervignetten</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dat afgesproken is om z.s.m. tot een gastvrij parkeerbeleid te komen. • Dat tevens afgesproken is om onze burgers zo min mogelijk extra te belasten. • Dat het voor een toeristische gemeente wenselijk is om zowel de ondernemers als onze bezoekers tegemoet te komen in dit parkeerbeleid. • Dat de invulling van het gastvrij parkeerbeleid mede zou kunnen bestaan uit o.a. de volgende maatregelen: <ol style="list-style-type: none"> 1. Invoeren van een parkeervignet op kenteken voor alle inwoners van Bergen, geldig voor de hele gemeente Bergen. 2. Invoeren van een parkeervignet/sticker t.b.v. verblijftoeristen en geldig voor de gehele gemeente. <p>Onze overwegingen hierbij:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het vignet genereert structureel vaste inkomsten voor de gemeente 2. Het vignet stelt alle bewoners in staat voor een afkoopsom van (richtbedrag)EUR.60,- per jaar vrij te parkeren binnen de hele gemeente. Dat geldt dus ook voor de bewoners, die <i>nu geen kosteloze bewonersvergunning (nodig) hebben</i>. 3. Het vignet bevordert dat bewoners hun inkopen binnen de gemeente blijven/gaan doen c.q. gebruik maken van o.a. de horeca en

- detailhandel en het strand door de hele gemeente.
4. Economisch gezien is een dergelijk vignet van belang voor de middenstand van onze gemeente. Dit economische belang geldt eveneens voor het invoeren van een dag parkeerkaart voor dagbezoekers. (bevordering toerisme/regiobezoek)
 5. De mobiliteit voor ouderen wordt bevorderd.
 6. Toeristen worden echt gastvrij ontvangen en kunnen zich vrij door de *gehele gemeente* bewegen met een parkeervignet. (bevordering toerisme/economie)
 7. De vignetten voorkomen vervelende boetes en dragen bij aan een positief imago.

Dhr. Houtenbos, VVD, memoreert dat door het opnemen van een stelpost (van 320.000) de begroting 2013 e.a. niet materieel sluitend zijn. D66 heeft al eerder het coalitie akkoord geschonden, de VVD aanpak om op basis van voortschrijdend inzicht de afspraken ter herzien werd door de coalitiegenoten eerst afgewezen en nu weer niet., de VVD wilde eerst het collegevoorstel steunen, anderen niet. Het voorliggende voorstel sluit niet aan op de inbreng van de bewoners, er is tekort tijd de maatregelen te beoordelen. Extra 2 maanden betaald parkeren in de badplaatsen kan nog, maar een tekort opbrengst in één kern op te laten lossen door de anderen kernen is onjuist We nemen ons verlies over 2013, er verhogen de tarieven niet maar handhaven die, dient daarvoor een amendement (A).

Dhr. Snijder, constateert: dus ook geen verhoging met het inflatiepercentage, wijst het amendement af omdat de coalitie na ons met gaten (vele tonnen) in de Meerjarenbegroting komt te zitten. Vorig jaar heeft de portefeuillehouder het jaarrond parkeren ingetrokken vanwege maatschappelijke onrust, dekking voor deze post van 320.000 moeten we nu zoeken binnen het parkeren, omdat de VVD zoeken elders in de begroting heeft geblokkeerd.

Dhr. Houtenbos gaat niet over zijn graf heen regeren, constateert dat D66 als eerste in de raadscommissie afstand nam van afspraken in de coalitie en dus het raadsvoorstel.

Dhr. Bijl vorig jaar een stelpost, nu een taakstellende opdracht voor opbrengsten parkeervignet.

Toelichting amendement A (VVD): parkeertarieven

Gebleken is dat de discussie rond het gastvrij parkeren onvoldoende aandacht heeft gekregen en er in een (te) kort tijdsbestek met name om financiële redenen keuzes moesten worden gemaakt. De fractie van de VVD is van mening dat het alternatief zo als dat nu voor ons ligt geen recht doet aan de gevoerde discussies en de door burgers en ondernemers geleverde input. De fractie van de VVD kan zich niet vinden om het gemis aan de parkeeropbrengsten in een van onze kernen op te laten vangen door de overige kernen. Uitgaande van de berekeningen zoals aangegeven in de varianten 6 en 7 betekent een verhoging met € 0,05 een meeropbrengst van € 25.000. Handhaving van het tarief van € 1,80 zou dan een minder opbrengst betekenen van € 180.000. Deze minder opbrengst kan in 2014 worden opgevangen door de inzet van de stelpost ombuigingen.

Dhr. Zwart, CDA, meent dat in het voortraject in de algemene sessie voldoende sturing is gegeven voor allerlei varianten, daarna is er geen terugkoppeling geweest anders dan het raadsvoorstel, kan zich wel vinden in het besluit maar niet in strengere controles als dat geldt moet opleveren. Vraagt of de huidige tekorten zijn veroorzaakt door de tariefsstijging in 2012.

	<p><u>Mw. Braak – van Kasteel, GL</u>, wil meer tijd voor besluitvorming, dek de tekorten tijdelijk uit de algemene middelen, uiteindelijk ligt er na de arc en nieuw voorstel waar GL zich in kan vinden. Wenst een hele goede evaluatie van de effecten van dit besluit, wie weet blijkt achteraf dat we de opbrengsten niet halen. De vignet motie van D66 mede ondertekent om te onderzoeken de financiële gevolgen en die op het autogebruik (mag niet toenemen). <u>Dhr. Van Huissteden</u> weet al zonder onderzoek dat het autogebruik door de vignetten zal toenemen..</p> <p><u>Reactie wethouder Roem.</u> De insteek in 2012 was, ja meeropbrengsten parkeren 320.000, de eigen bewoners ontzien, de vergunningen blijven gratis. Het bereikte compromis verdween van tafel, met het voorliggende alternatieve collegevoorstel wordt nagenoeg de opbrengst gehaald en blijven de begrotingen sluitend. Amendement A wordt ontraden omdat het niet voldoet aan de bezuinigingsopdracht en daardoor een structureel gat in de begroting schiet van € 180.000, dekking uit de Algemene Reserve wordt niet toegestaan op basis van de BBV en door de toezichthouder Provincie. Motie 1, voorlopige berekeningen geven aan een opbrengst van € 60.000 en evenveel kosten, een vergunningenstelsel reguleert, bij vignetten worden parkeerplaatsen bezet door de eigen inwoners en niet door toeristen.</p> <p>De gevraagde tussentijdse evaluatie gaan we doen..</p> <p><u>Schorsing.</u></p> <p><u>Mw.Paping, VVD</u>, amendement A blijft, vraagt om in de motie de onderzoeken te doen bij een tarief van 1,80 en / of 1,90.</p> <p><u>Dhr. Van Huisteden, PvdA</u> bij beide tarieven te onderzoeken.</p> <p><u>Mw. Braak – van Kasteel, GL</u>, alleen steun bij een onderzoek met het vastgestelde tarief van 1,90.</p> <p><u>Dhr. van Leijen, GBB</u>, constateert dat betaald parkeren was bedoeld om te reguleren, nu is het een opbrengst voor de begroting, ondernemers kom je tegemoet met een verlaging van het tarief, hoe wordt het tekort van 320.000 in 2013 gedekt. Amendement A, sympathiek, waarom geen stelpost voor de opbrengst opgenomen, de motie is in feite wat GBB eerder heeft geprobeerd in te brengen.</p> <p><u>Dhr. Snijder</u>, uit de motie wordt het tarief van 1,90 gehaald bij het onderzoek. <u>Dhr. Houtenbos</u>, geen stelpost, niet in dezelfde valkuil vallen.</p> <p><u>Reactie wethouder Roem.</u> Het amendement zal echt een gat van 180.000 schieten in de meerjarenbegroting, herkent hierin niet meer het voorheen zo solide financieel beleid van de VVD, de Provincie accepteert dit niet.</p>
tekst ingediende stukken	<p><u>Tekst amendement A (VVD): parkeertarieven</u> Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: om beslispunt :” De tarieven voor betaald parkeren in de gemeente Bergen</p>

	<p>(NH) worden per 1 januari 2014 verhoogd naar € 1,90 per uur". Aan te passen in: De tarieven voor betaald parkeren in de gemeente Bergen (NH) blijven per 1 januari 2014 gehandhaafd op € 1,80 per uur". Het gemis aan inkomsten circa € 50.000 op te vangen in de begroting 2014, nu door de aanwending van de stelpost ombuigingen er een voordelig saldo is.</p> <p><u>Tekst motie 1 (VVD/GL/CDA/D66): invoeren parkeervignetten</u></p> <p>1. De financiële gevolgen te onderzoeken van:</p> <p>Maatregel 1 bij een richtprijs van € 60,- per vignet per jaar en een parkeertarief van € 1,90 per uur.</p> <p>Maatregel 2; toeristen verblijven meestal weekend/week of midweek. In de zomermaanden meerdere weken. Welke prijsstelling kan hiervoor worden gehanteerd en op welke wijze kan een dergelijk vignet (niet fraudegevoelig) worden verstrekt.</p> <p>2. Voorwaarden:</p> <p>a) de aanschaf van het vignet geschiedt op basis van vrijwilligheid. b) huidige (bewoners) vergunninghouders behouden hun gratis eerste vergunning met dezelfde plichten en rechten zoals nu gelden.</p> <p>Voor 1 februari 2014 aan de Raad te rapporteren en gaat over tot de orde van de dag.</p>
stemming	<p>Amendement A: voor GBB (6), VVD (5); tegen GL (4), CDA (3), D66 (3), PvdA (2). Het amendement is met 11 stemmen voor en 12 stemmen tegen <u>verworpen</u>.</p> <p>Raadsbesluit: voor D66 (3), GL (4), VVD (5), CDA (3), tegen PvdA (2), GBB (6). Het raadsbesluit is met 15 stemmen voor en 8 tegen <u>aangenomen</u>.</p> <p>Motie 1: voor GBB (6), VVD (5), GL (4), CDA (3), D66 (3); tegen PvdA (2). De motie is met 21 stemmen voor en 2 stemmen <u>aangenomen</u>.</p>
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	5. Voorstel betreft het vaststellen van de financiële gevolgen van de septembercirculaire op de begroting en de daarbij behorende begrotingswijziging
voorgesteld besluit	Het college stelt voor het memo betreffende de gevolgen septembercirculaire 2013 en de daarbij behorende begrotingswijziging, voorafgaand aan de behandeling van de programmabegroting 2014-2017, in de raadsvergadering van 31-10-2013 ter vaststelling aan te bieden. De financiële verwerking van de septembercirculaire 2013, volgens de daarbij behorende begrotingswijziging, op te nemen in de programmabegroting 2014-2017.
samenvatting	De raad stemt hier unaniem (23) mee in.

besprokene	
------------	--

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van de Programmabegroting 2014 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen
voorgesteld besluit	<p>De programmabegroting 2014, inclusief paragrafen en bijlagen vast te stellen;</p> <p>De financiële mutaties uit de programmabegroting 2014 betreffende de autonome wijzigingen, nieuw beleid en investeringen vast te stellen.</p> <p>De jaarschijf 2014 van het investeringsplan 2014-2017 vast te stellen</p> <p>Tot het beschikbaar stellen van de kredieten behorende bij de jaarschijf 2014 van het investeringsplan (inclusief kredieten voor riool en afval);</p> <p>Zie mutatie 7.11. In 2014 de hele egalisatiereserve algemene uitkering van € 70.000 uit te nemen ten gunste van het begrotingsaldo als gedeeltelijke dekking voor het tekort in 2014 en deze reserve op te heffen.</p> <p>De daarbij behorende begrotingswijzigingen vast te stellen.</p>
samenvatting besprokene	De beschouwingen van de fracties zijn als bijlage bij dit verslag opgenomen.
tekst ingediende stukken	De ingediende moties en amendementen zijn als bijlage bij dit verslag opgenomen.
samenvatting besprokene	<p><u>Reactie college.</u></p> <p><u>Wethouder Roem.</u></p> <p>In deze reactie ook een terugblik, uiteindelijk is er 3 mio bezuinigd, waarbij de inwoners zo veel als mogelijk zijn ontzien, Bergen is en financieel gezonde gemeente met een goede balans tussen uitgaven en inkomsten, budgettair op orde, echter met nog veel risico's en op stapel staande projecten – Schoorl Klopt, Mooie Bergen – die financieel nog uitgewerkt dienen te worden. Risico's, ook die van Gemeenschappelijke regelingen worden via het Naris – systeem in de gaten gehouden. Het investeringschema wegen en riool is gebaseerd op noodzakelijkheid, inhalen achterstallig onderhoud en uitvoerbaarheid. Op stapel staande projecten dienen uit de exploitatiebegrotingen en de Algemene Reserve gedekt te worden. De stelpost bezuinigingen kan afgebouwd worden omdat de doelstellingen zijn behaald.</p> <p>Amendement b: het tarief toeristenbelasting verlagen tot 1,30 is tegenstrijdig met solide financieel beleid, slaat een structureel gat in de begroting van ca. 200.000, het voorgestelde tarief van 1,45 is al in de Tussenrapportage verwerkt,</p> <p>Amendement C: instellen van een egalisatiereserve “Algemene Uitkering” voegt niets toe, is in feite het maken van een extra potje.</p> <p>Motie 3: een maximum van € 5.000 voor de aanslag forensenbelasting wordt ontraden, de grens is arbitrair, het betreft 12 gevallen die er nu boven komen,, kan doorwerken in lopende juridische procedures.</p> <p><u>Dhr. Houtenbos</u>: de motie is toekomst gericht, aanslagen van 10 tot 15.000 euro aan forensenbelasting is buiten proportioneel.</p>

Mw. Rasch: de verkeerde portemonnee wordt beschermd.

Wethouder Hekker.

Uitgangspunten bij regionale samenwerken zijn: vergroten kwaliteit, verminderen kwetsbaarheid, verminderen kosten. Regio Alkmaar strategisch, BUCH operationeel, daarnaast ook in breder verband als bij belastingen, inkoop, Jeugdzorg. Inderdaad uitkijken voor en te grote bestuurlijke drukte, het moet wel aan de uitgangspunten blijven voldoen en overzichtelijk blijven. Binnenkort een nieuwe benchmark, waarin ook cijfers over het vertrouwen in de politiek. Op cultureel gebied een impuls door TAQA gelden, er komt 1,5 mio beschikbaar voor de regio, ook voor Kranenburgh – activiteiten als de Kunst 10 Daagse – culturele marketing projecten, aanwending in samenwerking met de gemeente. Voor deze doelen allemaal verschillende convenanten en doorlooptijden.

De raad wordt geïnformeerd als duidelijk is hoe de bezuinigingen op de bibliotheek per kern worden ingevuld, de doelgroep gaat actief geïnformeerd worden over het 'leningfonds' voor starters op de woningmarkt. Twee aspecten bij het Dierenwelzijnsbeleid: nu subsidiëren wij de wettelijke taken, w.o dierenambulance, dierenasiel, daarnaast opvang van dieren plus wat we nog kunnen doen naast de wettelijke taken. De dierenbescherming is opdrachtgever van de opvang en huisvesting van dieren.

Motie 2: samenwerken bij opvang van zwerfdieren, is overbodig, we onderzoeken al hoe er beter samengewerkt kan worden door de instellingen die zich daar mee bezig houden.

Dhr. Houtenbos: Stg. Zwerfdieren en de Dierenbescherming bedruipen zich zelf, goede aanzet voor de anderen.

Wethouder Mesu.

Er is al veel geprobeerd om klussen te laten uitvoeren door mensen met een uitkering, het is een moeilijke materie.

Onze verantwoordelijkheid is dat de mensen die zorg nodig hebben, het blijven krijgen. Er zijn nu nog geen plannen voor de medio 2014 vrijkomende schoollokalen in Schoorl en Groet. Er wordt weinig aanspraak gemaakt op de huidige reeds in de begroting opgenomen gelden voor bestrijding van armoede. We blijven ons inzetten voor een beter gebruik ervan.

Amendement 4: daadwerkelijk gebruik extra middelen voor armoedebestrijding: aanhouden tot er meer duidelijkheid is over de ISD, die kan er wellicht en reservepotje voor maken, de gemeente niet.

Dhr. Van Huissteden: niet gebruik is moeilijk te accepteren, het geld moet gelabeld blijven voor de doelgroep.

Motie 4.0: invoering dienstencheque: Er wordt contact opgenomen over de werkwijze van de dienstencheque in de Gemeente Hulst.(toezegging)

Portefeuillehouder Hafkamp.

In het dekkingsplan van de regionale brandweer blijven de blusvoertuigen in al de drie kazernes en is de bereikbaarheid van duinen en strand geborgd. Er verdwijnen geen voertuigen, de kosten ervan zijn tot 2022 in de begroting opgenomen. Als het dekkingsplan er is komt hert naar de raad.

De vragen van de VVD over Kranenburgh worden schriftelijk beantwoord (toezegging).

Binnenkort volgt de notitie hoe de kazerne in Bergen gesitueerd wordt i.r.t. de omgeving.

Motie 6: opstellen visiedocument Handhaving: aanhouden, binnenkort verschijnt een dergelijk visiedocument, alvorens een beleid door de raad te laten vaststellen is het belangrijk te weten hoe de raad erover denkt, dat de raad daarover discussieert. De opmerkingen van de motie zijn daar zeer bruikbaar voor.

In de notitie "bouwstenen voor handhavingsbeleid" wordt ook een doorkijkje gegeven wat er nu blijft liggen op handhavingsgebied (**toezegging**). Een totaal bedrag Handhaving is wel te geven, uitsplitsen naar categorieën is moeilijk.

Dhr. Van Huissteden: motie 6 wordt aangehouden

Motie 7: over de benoeming van de kernen: prima voorstel, de raad zal zich er toch zelf ook aan gaan houden, de benaming "Bergen Binnen" voor de kern Bergen is verwarrend, niet doen dus.

Tweede Termijn.

VVD:

Mw. Paping:

Amendement B toeristenbelasting: herhaalde indiening, de opbrengsten zijn te behalen door betere controle;

Amendement C: de raad heeft zich al eerder hier achter gesteld;

Dhr. Meedendorp:

Motie 3: forensenbelasting: is bedoeld (VNG) om bij te dragen aan het algemene voorzieningen niveau, daar hoort een redelijke vergoeding bij.

Dhr. Snijder (d66) bepleit voor aanhouden voor nadere discussie, over 24.000 minder opbrengst wordt al te luchtig over gedaan.

GBB:

Dhr. Haring constateert dat meerdere moties en amendementen ontraden worden, kennelijk zijn ze niet relevant genoeg om de handelwijze van het college te veranderen, op de stellingen van GBB is niet gereageerd, vraagt zich af wat het college met deze Algemene Beschouwingen, waarin veel voorbereiding en denkwerk van de fracties zit, gaat doen.

De voorzitter geeft aan dat inderdaad in alle beschouwingen wat in zit, het is aan de raad daarop en op de stellingen te reageren, het college beantwoordt de vragen en legt de Begroting ter vaststelling voor aan de raad.

Dhr. Van Huissteden (PvdA) constateert dat GBB geen richting geeft aan beleid door moties en amendementen

Dhr. Haring concludeert dat op deze wijze de input van de fracties verloren gaat.

De voorzitter stelt dat de inbreng relevant kan zijn voor verkiezingsbijeenkomsten, deze discussie van GBB aanzwengelen in het presidium.

Mw. Rasch (GL) geeft aan dat het onze eigen verantwoordelijkheid is om onze inbreng te effectueren en de wijze waarop wij dat doen.

Dhr. Haring: bijvoorbeeld geen discussie over dat wij tegen medefinanciering van de Westrandweg zijn vanwege de eventuele medewerking dan van de door Bergen afgewezen het doortrekken van Huiswaarderweg.

Wethouder Roem: het gaat om het aanpakken van black spots niet om het doortrekken van de Huiswaarderweg.

MW. Braak – van Kasteel (GL): had dan vragen gesteld.

Reactie op inbreng, amendementen en moties:

GBB:

D: kan

3: hoogste aanslag forensenbelasting niet reëel, harmonisatie omliggende gemeenten beter.

5: er zijn betere, goedkopere systemen om dit te bereiken

7: alleen als we besluiten NH achter “ gemeente Bergen zetten

VVD:

4.0 wordt ingetrokken, college heeft de tekst overgenomen.

GL:

Stelling 23 van GL: de tijd van raadsleden is ook kostbaar.

De VVD heeft haar naam als partij die op de centen let te grabbel gegoid.

CDA:

B; verlaging toeristenbelasting kan niet, daarnaast: veel ondernemers rekenen €2,= per nacht

C: Den Haag blijft ongewis, op deze wijze meer stabiliteit.

D: instellen reserve transitiekosten verstandig

GBB vraagt te veel van de raadsleden, ook zij hebben een baan.

D66:

B: schiet gaten in de begroting

C: bied geen soulaas.

D: we blijven stellig in onze zorgen over de decentralisaties

De houding van de VVD op financieel gebied is onvoorstelbaar.

PvdA:

B, C en 3 krijgen geen steun, geen dekking voor lagere inkomsten.

D: fantastisch voorstel VVD om deze reserve in te stellen.

5: het gaat niet om afrekenen op kilo's, en door cms opruimen van de “spookbakken”, meer afval containers dan er voor wordt betaald.

Stellingen GBB:

Vragen om lastenverlichting zonder dekking, knippen in plannen Mooi Bergen goed – gaat om de uitvoerbaarheid, Castricum is niet zonder meer te vergelijken met de gemeente Bergen zeker als het om afvalinzameling gaat.

Reactie wethouder Roem:

Vraagt om discussie over de forensenbelasting, geen motie nu.

Reactie wethouder Mesu:

Motie D werkt pas goed als het college gemandateerd wordt er zondig gebruik van te maken.

Motie D wordt in die zin aangepast.

Motie 2 wordt ingetrokken.

tekst ingediende stukken	Zie bijlage bij dit verslag:
stemming	<p>Amendement B: voor GBB (6), VVD (5); tegen PvdA (2), D66 (3), GL (4), CDA (3). Het amendement is met 11 stemmen voor en 12 tegen verworpen.</p> <p>Amendement C: voor GBB (6), VVD (5), CDA (3); tegen PvdA (2), D66 (3), GL (4). Het amendement is met 14 stemmen voor en 9 tegen aangenomen.</p> <p>Amendement D: voor GBB (6), PvdA (2), VVD (5), CDA (3); tegen D66 (3), GL (4). Het amendement is met 16 stemmen voor en 7 tegen aangenomen.</p> <p>Geamendeerd raadsbesluit: met 17 stemmen voor en 6 tegen aangenomen.</p> <p>Motie 3: voor GBB (4), VVD (5), CDA (3); tegen GBB (2), PvdA (2), D66 (3), GL (4). De motie is met 12 stemmen voor en 11 tegen aangenomen.</p> <p>Motie 4: is unaniem (23) aangenomen.</p> <p>Motie 4.0: geen stemming is ingetrokken.</p> <p>Motie 5: voor GBB (3), PvdA (2), D66 (3), VVD (5); tegen GBB (3), GL (4), CDA (3). Het amendement is met 13 stemmen voor en 10 tegen aangenomen.</p> <p>Motie 6: geen stemming is aangehouden.</p> <p>Motie 7: is unaniem (23) aangenomen.</p>
besluit	De raad heeft <u>gewijzigd</u> besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de Verordening Watertoeristen- en toeristenbelasting 2014
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - de Verordening watertoeristenbelasting 2014 vast te stellen; - de Verordening toeristenbelasting 2014 vast te stellen; - het tarief voor de watertoeristen- en toeristenbelasting, gelijk aan het tarief voor 2013, vast te stellen op € 1,45; - de leeftijdsgrens voor de "kindervrijstelling" in artikel 4 niet te verhogen.
samenvatting besprokene	De VVD zal tegen stemmen
Stemming	Besluit: voor PvdA (2), D66 (3), GL (4), CVDA (3); tegen GBB (6), VVD (5). Het besluit is met 12 stemmen voor en 11 tegen aangenomen.
Besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	8. Sluiting
samenvatting	

besprokene

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Bergen, 25 november 2013.