

BEGROTINGSRAAD

GEMEENTE BERGEN

Algemene Beschouwingen fracties



31 oktober 2013

Algemene beschouwingen 2013-2014

Voorzitter, college, collega's , geachte aanwezigen,

Traditioneel wordt bij de Algemene Beschouwingen een korte terugblik gegeven op het afgelopen jaar en daarna komen een vooruitblik en een financiële beschouwing. Met de komst van de iPad is het digitale tijdperk voor de raad ingetreden. Of we daar blij mee moeten zijn is een vraag waar verschillende antwoorden op mogelijk zijn.

Beschouwingen zijn zinvol, als er wat mee wordt gedaan door het nemen van een besluit, of dat college of raad met deze input een handelwijze gaat veranderen. Gemeentebelangen heeft door de jaren heen ervaren dat de gevolgen van uitgesproken beschouwingen nauwelijks meetbaar zijn. De 'wet van klets' is daarbij van toepassing. Ook de individuele inbreng van raadsleden wordt regelmatig dermate door fractiediscipline overstemd, dat er van een zinnige discussie over amendementen en moties nauwelijks sprake is.

Vandaar dat wij geen moties en amendementen indienen, maar ons beperken tot het uitspreken van stellingen, die aan de hand van feiten worden geïllustreerd. Wij beogen hiermee dat de raadsleden en collegeleden de strekking van de besluitvorming meer relativeren ten aanzien van het beoogde doel.

Ik wil een woord van dank uitspreken aan de ambtelijke organisatie voor hun inzet, voor het maken van de vele stukken. Daarbij geldt een speciaal woord van dank voor de griffie die ons in het afgelopen jaar zo vaak en terdege terzijde heeft gestaan.

Nu betreffende de begroting: **Gemeentebelangen zal opnieuw niet instemmen met de begroting.** Wij kunnen ons niet vinden in de verschillende doorgeschoven investeringen die er wel degelijk aan zitten te komen. Ook ontbreekt in de begroting een visie om de lasten van de burgers te verlichten. In deze tijd wel zo gepast vinden wij. De voorstellen om steeds meer geld uit het parkeren te krijgen is ook de burger opgevallen, gastvrij parkeren word zo: 'parkeren zonder gasten'. Geen slogan die Gemeentebelangen voorstaat. Daarnaast zijn onze inzichten in het te voeren beleid anders dan in de voorgestelde stukken wordt aangegeven.

Dit zal in de straks volgende stellingen duidelijk worden. Deze zullen door de collega-fractieleden Frits David Zeiler en Kees van Leijen naar voren worden gebracht. Voorzitter, dank u wel en ik verzoek u nu hen het woord te geven.

De Raad bepaalt.

Een door de commissie afgegeven advies geldt niet als een besluit. Alleen wanneer de commissie adviseert er een hamerstuk (A-stuk) in de Raad van te maken kan dit als mening van de Raad naar buiten worden gebracht.

Beleid is aan de Raad, uitvoering is een taak van het college.

Een doodoener van een stelling, maar gezien de handelswijze en discussie in de Raad, goed om nog eens te benoemen. Ook het college moet daar naar handelen. En de fracties horen niet af te wachten tot zij vernemen 'wat de wethouder er van vindt'.

De raadsleden horen te besluiten zonder last of ruggespraak.

In de Raad moet de discussie plaats vinden. Vooraf bepaald stemgedrag kan dit onmogelijk maken. Daarom pleit Gemeentebelangen voor een pauze na een raadsdiscussie tijdens welke de fractie al of niet een gezamenlijk standpunt bepaalt, zodat de raadsleden vrij zijn hun stem uit te brengen.

Respect voor de rechten van de burger.

Bouwrechten bijvoorbeeld op een perceel mogen nooit vervallen zonder uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar. Bij een herziening van een bestemmingsplan moet bij een ingrijpende verandering een eigenaar schriftelijk op de hoogte worden gesteld.

Verkeersborden zijn voor de veiligheid, een teveel aan borden ondermijnt dit juist.

In het gemeentelijke vakblad van de ambtenaren, WIJ, is de overvloed aan borden aangegeven, net als dat al eerder door ons is gedaan. Nu het college nog om hiervan doordrongen te raken.

Inspraak is een groot goed en moet leiden tot een democratische uitspraak.

Een open vraagstelling zal altijd antwoorden geven die niet te verwezenlijken zijn. Het kan niet een kwestie zijn van 'roept u maar'. Vooraf moeten kaders gesteld worden.

Medefinanciering van de randweg om Alkmaar betekent instemmen met die randweg.

Alkmaar heeft voor de ontsluiting van de randweg inclusief eventueel doortrekken van de Huiswaarderweg aan Bergen medefinanciering gevraagd. Bergen heeft zich altijd tegen een doortrekking van de Huiswaarderweg verzet. Wij zullen ons daartegen blijven verzetten.

Een beleidsplan voorzieningen (accommodaties) is nodig om een toekomstige behoefte en financiële ruimte te bepalen.

Het huidige beleidsplan geeft geen duidelijke kaders. Omvang wordt gerelateerd aan kengetallen. Was er een duidelijk plan geweest, dan had de invulling van de ruimte in De Marke, huur van 690 m² bvo, niet tot discussies geleid.

Bergen is zo fraai doordat er zoveel individuele gebouwen staan.

Daarom is het gewenst dat grootschalige projecten niet gelijktijdig onder eenzelfde architectuur worden gerealiseerd. Knippen in de plannen voor het centrum van Bergen en Schoorl is dan ook het devies.

Bergen is groen omdat er openbare ruimte is voor bomen en groenvoorzieningen.

Door brede bermen is laanbeplanting mogelijk. Deze structuur zou ook in uitbreidingsplannen moeten worden meegenomen. Ook bebouwing van nog groene ruimten moet worden tegengegaan. Achtertuinen echter bepalen niet altijd het groene karakter.

Waterplannen moeten op elkaar worden afgestemd.

De plannen voor waterberging, verbetering van de riolering en herstel van de duinrellen worden nu afzonderlijk per instantie opgemaakt, in plaats van integraal. Het gevolg hiervan is dat de resultaten van een ingreep door de ene instantie teniet worden gedaan door de plannen van de ander.

Ongewenst creatief boekhouden moet worden uitgebannen.

We hebben hiervoor drie voorbeelden.

- In de begroting 2013 is opgenomen dat er een voorstel komt voor 3,2 ton extra inkomsten op parkeren. Pas in september kwam er een voorstel waardoor dit nooit meer realiseerbaar was. Tegelijk wordt in de tussentijdse rapportage aangegeven dat er voor vier ton moet worden afgeboekt door tegenvallende inkomsten.
- In september wordt de boekwaarde ten bedrage van 3,5 miljoen van de sporthal afgeboekt. In oktober er komt vervolgens een raadsvoorstel over investeringen in het sportcomplex aan de Sportlaan in Egmond, waardoor het investeringsplaatje ineens veel gunstiger uitvalt.
- De rente over de investeringen van de riolering wordt met 5% bewust hoog gehouden, waardoor de burger meer moet betalen dan noodzakelijk is. Bij de investering voor een gemeentehuis werd wel 3,75% aangehouden om de investering 'haalbaar' te maken.

Ambtelijke inzet is niet gratis.

Alle ambtelijke kosten die rechtstreeks het gevolg zijn van uitvoering van door de raad opgedragen beleid, moeten voor de raad in de begroting inzichtelijk zijn. Ook bij projecten moet de raad vooraf geïnformeerd worden over het totale investeringsplan.

Regionale samenwerking betekent dat het werk niet op alle gemeentehuizen wordt gedaan maar op één plaats door één organisatie.

De samenwerkende gemeenten mandateren de organisatie die het werk uitvoert op basis van kaderstelling. Daarna moet ambtelijk overleg tussen de verschillende organisaties zoveel mogelijk worden vermeden. Bij uitbestede diensten blijft de gemeente het contactcentrum (= brievenbus of KlantContactCentrum) dat kan doorschakelen naar bijvoorbeeld de HVC.

Doel van regionale samenwerking is kostenbesparing door efficiencyverhoging met behoud van kwaliteit in dienstverlening.

De kostenbesparing zal leiden tot inkrimping van het ambtelijk apparaat en lagere kosten van huisvesting.

Het parkeerbeleid moet gericht zijn op regulering van de parkeervoorziening en leefbaarheid in de woongebieden.

Betaald parkeren is hiervoor een middel en niet een vaste sluitpost in de begroting. Een parkeervergunning tegen een redelijke vergoeding voor iedere bewoner die geldt voor de gehele gemeente kan daar invulling aan geven.

Digitalisering moet leiden tot meer gemak voor de burgers.

Zo moet voor iedereen inzichtelijk zijn wat zijn of haar persoonlijk situatie is bij het aanvragen van een omgevingsvergunning door de bestemmingsplannen 'gelaagd' op de gemeentelijke site te zetten.

Een meerjaren-onderhouds-plan moet de onderlegger zijn voor het stellen van prioriteiten bij het onderhoud van wegen.

Projectmatig werken moet zorgen voor tijdige realisatie. Het college dient dit zodanig te plannen dat een goede doorstroming van het verkeer en bereikbaarheid van bedrijven te allen tijde zijn gewaarborgd. Belanghebbenden moeten hier tijdig bij worden betrokken en het publiek moet tijdig worden geïnformeerd.

Afvalstoffenheffing moet in kosten vergelijkbaar zijn met andere BUCH-gemeenten.

Ons tarief is nu 25% hoger dan dat in de gemeente Castricum, terwijl de dienstverlening hetzelfde is.

De hoogte van forensenbelasting maakt Bergen niet gastvrij.

Als je voor een woning van € 3 ton in Bergen € 1.500 aan forensenbelasting betaalt en in Castricum € 195 is dit een te groot verschil. Ook de tariefhoogte werkt bezwaren in de hand.

Raadswerk moet qua tijd ook voor mensen met een baan mogelijk zijn.

De hoeveelheid tekst van een raadsvoorstel kan worden teruggebracht naar maximaal drie kantjes A4 met leesbare tekst zonder vragen. Alleen over dit raadsvoorstel vindt discussie plaats in commissie en Raad; bijlagen zijn slechts ter informatie.

Een terugtrekkende overheid geldt ook voor gemeenten.

Ook bij gemeenten kan door deregulering en afstoten van taken een kleiner ambtelijk apparaat ontstaan. Daarbij past een afgeslankte raad en college met drie wethouders.

Bergen, 31 oktober 2013

De fractie van Gemeentebelangen BES

Thijs Bijl
Mira Diels
Hans Haring, fractievoorzitter
Kees van Leijen, vice-fractievoorzitter
Herman Schiering
Frits David Zeiler
En onze steunfractie.

Voorzitter.

Zoals gezegd....deze algemene beschouwingen zijn de laatste van deze coalitieperiode. De afgelopen vier jaar staan in het teken van de aanhoudende economische crisis. Daar klagen we niet al te veel over...dat zit niet in ons karakter. Sterker nog we vertrouwen erop dat het vanaf nu langzaam de goede kant op gaat. Met optimisme en vooral met daadkracht stimuleer je mensen. Gezamenlijk aanpakken...dat past bij de VVD.

Over een paar maanden zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Eind maart zit er een nieuwe raad die de gemeente Bergen -samen met het college- mag besturen. We gaan als politieke partijen een spannende en drukke periode tegemoet waarin we, programma's schrijven, kieslijsten samenstellen en campagne voeren. Welke raadsleden keren in maart 2014 terug, wie geeft er de brui aan of wordt niet herkozen? We zullen het zien...

Voorzitter....deze gemeenteraad voert – onder aanvoering van dit college - een behoedzaam en solide begrotingsbeleid. Als gevolg daarvan hebben we een sluitende begroting. Er is zelfs sprake van een klein overschot. Dat is een mooi resultaat zeker wanneer je dit afzet tegen dat van vergelijkbare gemeenten. Bovendien is er fors geïnvesteerd in de openbare ruimte. Ik noem hierbij enkele projecten: Herinrichting Negen Nessen, opknappbeurt Dreef en het gebied rond de Ruïnekerk en van de Zeilerboulevard in BAZ, De waterbergingen in Egmond op het Eymaplein en Prins Hendrik en verbetering van de verkeerssituatie aan de Voorstraat en de aanpak van de Laanweg en de Heereweg in Schoorl. Al deze investeringen trekken een forse wissel op de begroting maar maken de gemeente Bergen steeds mooier. Dat is iets om trots op te zijn.

Nog een positieve ontwikkeling: De VVD vindt dat we goed worden meegenomen in het ingrijpende proces van de Drie Decentralisaties. Als gemeente staan we veel dichterbij de mensen die zorg nodig hebben waardoor wij in staat zullen zijn maatwerk te leveren...dat is althans de gedachte achter deze overheveling. We zijn blij met de toezegging van de verantwoordelijk wethouder dat een expert zal meekijken en meedenken in dit ingewikkelde proces. Maar we maken ons als VVD ook wat zorgen over de implementatie van deze ingrijpende decentralisaties en zullen de ontwikkelingen en stappen die worden genomen nauwlettend in de gaten houden.

In de begroting 2014 geeft uw college aan dat er in de komende tijd weinig ruimte zal zijn voor nieuw beleid en/of lastenverlichting. Met de gemeenteraadsverkiezingen voor de deur stelt u met deze stellingname de nieuwe raad en het nieuwe college praktisch voor een voldongen feit. Er ligt weliswaar een sluitende begroting maar wel een waarvan de ambities zoals samengevat op blz. 7 met financiële onzekerheden gepaard gaan. Misschien moeten we deze ambities bijstellen om de (toekomstige) financiële onzekerheden het hoofd te kunnen bieden.

Er zijn ook wat onduidelijkheden....Presenteert u in de begroting een voorstel d.d. 10 september 2013 met een nadelig saldo na alle wijzigingen van € 199.000.... 3 weken later na verwerking van de nadelige gevolgen van de septembercirculaire (nadelig € 346.000) presenteert u een positief saldo van € 683.000. Voor een raadslid is deze golfbeweging in de financiële situatie van de gemeente al nauwelijks te volgen, laat staan voor onze burgers. Het mysterie wordt duidelijk want de gehele stelpost ombuigingen wordt ingezet en dat geeft

gelijk een positiever beeld. Een en ander is ook van invloed op de discussie in de raad als het gaat om naleving van afspraken in het coalitieakkoord en de belastingmaatregelen.

Nu we het toch over de belasting hebben. Tijdens de raadsvergadering van 13 december 2012 heeft onze fractie nadrukkelijk stilgestaan bij de gemeentelijke belastingen. Wij hebben de raad attent gemaakt op de hoge belastingdruk van de huishoudens in de gemeente Bergen(NH) t.o.v. andere gemeenten in Noord-Holland en Nederland (bron www.waarstaatjegemeente.nl), de grote afhankelijkheid van de gemeentelijke inkomsten uit toeristenbelasting, woonforensenbelasting en parkeerbelasting (in totaal 7,5 miljoen) en de kwijscheldingsproblematiek. Kwam in 2012 5% van de eenpersoonshuishoudens in aanmerking voor kwijschelding over 2013 is dat percentage 6,2% voor meerpersoonshuishoudens....dit betekent een stijging van 1,5% naar 2%.

Ook in 2013 evenals in 2012 hebben wij moeten constateren dat we meer OZB hebben ontvangen dan was afgesproken. Belastingen zijn en blijven helaas sluitstuk van de begroting. Hier denken andere partijen iets makkelijker over dan de VVD. Wij vinden dat de lokale lasten niet verder mogen worden verhoogd...sterker nog... Wij blijven ons inzetten voor de lastenverlichting of lastenbeperking van de burger. Misschien moeten we in de komende raadsperiode 2014-2018 het gemeentelijke belastingregime maar eens nadrukkelijk heroverwegen.

Veiligheid

We hebben begrepen dat er momenteel hard wordt gewerkt aan het zogeheten "dekkingsplan brandweer". Dit regionale plan heeft de nodige impact voor de gemeente Bergen met haar specifieke eigenschappen zeker wanneer het gaat om de bereikbaarheid van objecten gesitueerd in de duinen of op het strand. Is de portefeuillehouder van mening dat er in het dekkingsplan aan de bereikbaarheid bij brand of andere calamiteiten van objecten op het strand (paviljoens, strandhuisjes) voldoende aandacht wordt gegeven? Het kan o.i. namelijk niet zo zijn dat de gemeente Bergen voor de kosten van aanvullende voorzieningen/voertuigen gaat opdraaien als de regio aan deze problematiek onvoldoende aandacht schenkt. Desgewenst willen wij de portefeuillehouder middels een motie ondersteunen om de Bergense problematiek onder de aandacht te brengen.

Dierenwelzijn

Tijdens de ARC van 10 oktober is bij de behandeling van de begroting 2014 door de heer Houtenbos een vraag gesteld over de financiering van de dierenopvang. Zijn vraag luidde als volgt: Waarom moeten we het Dierentehuis Alkmaar op een andere wijze financieren dan de stichting zwerfdieren eveneens gevestigd te Alkmaar. Antwoord: Op dit moment subsidieert de gemeente verschillende partijen die zich bezighouden met dierenopvang. Het streven is om in de toekomst met één partij afspraken te maken over uitvoering van de wettelijke taken die de gemeente heeft bij opvang en verzorging van zwerfdieren. Dit antwoord vindt onze fractie onbevredigend. Wij zouden een beter onderbouwde reactie willen krijgen op onze vraag. Middels een motie vragen wij uw college daarom serieus te onderzoeken waarom de ene instelling wel voor subsidie in aanmerking komt en de andere stichting (met een vergelijkbare doelstelling: het opvangen van zwerfdieren) niet.

Verbonden partijen

De fractie van de VVD maakt zich in toenemende mate zorgen over de bestuurlijke invloed van de gemeente Bergen als het gaat om verbonden partijen/gemeenschappelijke regelingen. De paragraaf verbonden partijen geeft een overzicht van de instellingen waarmee de gemeente bergen zich heeft "verbonden". Zijn de gemeenschappelijke

regelingen een goede zaak of een noodzakelijk kwaad? We zijn ons bewust dat we een aantal zaken niet meer als gemeente Bergen alleen kunnen oppakken, zeker niet na de komende decentralisaties, maar we maken ons als fractie in toenemende mate zorgen over de democratische controle die wij kunnen uitoefenen op deze gemeenschappelijke regelingen. Worden wij straks niet een “stempelmachine” van de gemeenschappelijke regelingen”. De financiële situatie van de verschillende regelingen baart ons ook zorgen. De resultaten van verschillende gemeenschappelijke regelingen over 2012 zijn aanzienlijk slechter dan die over 2011. Kan het college aangeven hoe zij de controle op de gemeenschappelijke regeling denkt te vergroten en daarmee de financiële risico's te beperken?

Regionale samenwerking

De VVD fractie is een voorstander van verdergaande regionale samenwerking (maar laten we de invloed/controle zoals eerder aangegeven door de gemeenteraad niet vergeten)! De regiodagen, de vakcommissie regiozaken zijn positieve ontwikkelingen. Met misschien moeten we nog een stap verder. Tijdens de laatste regiobijeenkomst is gesproken over het pact van West-Friesland een verdergaande samenwerking tussen een aantal gemeenten in West-Friesland. Om Noord-Holland Noord /Kennemerlander meer op de kaart te zetten is samenwerking in een groter verband ons inziens onontkoombaar.

Hoe staan de overige fracties hier tegenover? Is een onderzoek/verdere orientatie naar het “pact van Noord-Holland-Noord” wenselijk? We weten dat de fractie D'66 hier positief tegenover staat.

Dienstencheque

Vraag voor de wethouder Welzijn. Volgens PWC zou de zogenoemde dienstencheque, zoals die al enige tijd in België wordt toegepast In Nederland 228.000 nieuwe banen kunnen opleveren. Hoe staat de wethouder hiertegenover en is het dan wellicht een idee om een dienstencheque ook in Bergen en/of de regio in te voeren.

Kranenburgh

Vlak voor de officiële opening toch nog even een paar woorden over Kranenburgh. We hebben geconstateerd dat uw college op 11 juli 2013 een subsidiebeschikking heeft afgegeven over 2012 en 2013. Voor 2012 heeft u € 500.000 betaalbaar gesteld, heeft u ontheffing verleend tot het overleggen van een accountantsverklaring en heeft u geconcludeerd dat het subsidiebedrag is uitgegeven aan personele lasten en huisvesting.

Voor 2013 heeft u zoals aangegeven in de brief € 250.000 als voorschot betaalbaar gesteld. Gelet op de omvang van het subsidiebedrag namelijk € 500.000 lijkt het ons wenselijk om te overwegen om Kranenburgh en andere instellingen die een aanzienlijke gemeentelijke bijdrage ontvangen te verzoeken kwartaalrapportages te overleggen, zodat de gemeente(raad) grip krijgt en houdt op de exploitatie/liquiditeit van de organisaties. Is het college bereid deze voorwaarde is de subsidiebeschikking op te nemen. Hoe staat het met de huidige exploitatie t/m derde kwartaal 2013 van Kranenburgh en is inmiddels een verzoek ingediend om ook het restant bedrag over 2013 als voorschot uit te betalen? Is de subsidieaanvraag over 2014 overigens al ingediend?

Egalisatiereserve

Wij constateren dat het college soms moeite heeft met het uitvoeren van moties/amendementen zoals die door de raad zijn aangenomen. We refereren aan de motie van de PvdA over vuilniscontainers (dhr Van Huisteden). Zo is het ook vergaan met ons amendement tot het instellen van de egalisatiereserve algemene uitkering. Het college was hier niet gelukkig mee en stelt nu voor om deze egalisatiereserve maar helemaal op te heffen. Wij kunnen ons hiermee niet verenigen. Sterker nog door het opheffen van de stelpost ombuigingen is de inzet van de egalisatiereserve niet noodzakelijk en kunnen we die mooi achter de hand houden.

Resumerend

De VVD fractie staat een lokale overheid voor die zich richt op haar belangrijkste taken...een goed pakket aan basisvoorzieningen, een veilige en schone leefomgeving en een vangnet voor de allerzwaksten. De VVD is van mening dat de lokale lasten niet verder mogen worden verhoogd. De vanzelfsprekendheid waarmee burgers denken recht te hebben op een voorziening is niet meer van deze tijd. We zullen als raad de komende tijd een discussie moeten voeren over het maatschappelijk belang van de voorzieningen en projecten die wij subsidiëren. Daarbij zullen we de afweging moeten maken of verdere ondersteuning gerechtvaardigd en gewenst is...kortom...er is nog veel werk aan de winkel.



GroenLinks
Algemene beschouwingen 2013
T.b.v. de meerjarenbegroting 2013.

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Voor ons ligt de begroting voor 2014. Een begroting die het aanzien waard is. Sluitend, overzichtelijk, werkbaar en vooral consistent. Een begroting waar alle medewerkers die daar een bijdrage aan geleverd hebben trots op mogen zijn. Een begroting waarvan het college zegt:

... Dit is de laatste meerjarenbegroting waarin het coalitieakkoord 2012-2014 "Verantwoord en met vertrouwen verder!" is uitgewerkt. We maken af waar we aan begonnen zijn en laten een sluitend financieel kader achter voor de nieuwe coalitie die na de verkiezingen van maart 2014 aantreedt. Gelet op de huidige economische omstandigheden en de aankomende verkiezingen presenteren wij u een beleidsarme begroting. De ontwikkelingen die op onze gemeente afkomen zijn vertaald in de beleidsmatige keuzen die wij maken om aan die ontwikkelingen de door ons gewenste richting te geven ...

U noemt het een beleidsarme begroting. Het is meer. In deze raadsperiode zijn een aantal besluiten genomen die er toe geleid hebben dat er binnen de begroting geld is opgenomen om bijvoorbeeld de herinrichting van de Werf in Egmond aan Zee, Dorp en Duin en De Blinkert uit te voeren. GroenLinks vindt het een begroting met kansen voor de toekomst, waar een nieuw college en een nieuwe raad mee uit de voeten kunnen.

Wij zullen daarom weinig vragen per hoofdstuk gaan stellen. Evenmin zullen wij komen met tegenberekeningen en amendementen. Het is goed zo. Wat wij wel doen is terugblikken op vier jaar. Welke ontwikkeling hebben we doorgemaakt, wat hebben we geleerd en hoe zien we de toekomst. We zullen dat niet doen aan de hand van de programma's.

Wij hebben steeds een transparante besluitvorming voorgestaan en ik neem aan dat dit voor de hele raad geldt.

Daar hebben wij een ontwikkeling in doorgemaakt. De ontwikkelingen in de samenleving zijn de laatste vier jaar in een stroomversnelling gekomen. We merken dat inwoners meer bij het beleid betrokken willen zijn. Vorig jaar maakte ik u attent op het Burgermeesterboek. Dit jaar hebben we een aantal besluitvormingsprocessen gehad waar zomaar Burgermeesters uit voort hadden kunnen komen. Inwoners die zich positief inzetten bij beleidsvoorbereiding, inwoners die naast hun gevoel ook in staat zijn de feiten te wegen en zo tot een keuze te komen. Denk aan het werken binnen klankbordgroepen. Het gaat hierbij over communicatie. Samen verantwoordelijk.

De afgelopen periode hebben we daar goede en minder goede voorbeelden van gehad.

Daar waar je aan het begin de mensen meeneemt en serieus neemt, heb je aan het eind een besluitvorming waar men zich in kan vinden.

Hier heeft de gemeente nog een slag te maken. Het gebeurt nog te vaak niet.

Daarom heeft GroenLinks samen met beleidsambtenaren en met ondersteuning van de griffie een initiatiefvoorstel ontwikkeld dat wij op 7 november aan de raad willen aanbieden.

Het voorstel gaat over hoe om te gaan met burgerparticipatie en bewonersinitiatieven.

Het gaat hierbij om het ontwikkelen van een beleidsinstrument.

Het zal in de komende jaren steeds meer gaan over het proces van leren en onderzoeken. Om mee te kunnen gaan met de ontwikkelingen binnen de levensloop.

Wij moeten ons de vragen gaan stellen: wat gebeurt er als je niets doet, waarom moet het anders, wanneer moet het anders, hoe kan het anders en wat heb je daarvoor nodig.

Dit is een lange weg te gaan, maar we kunnen samen stapje voor stapje de ontdekkingstocht aan.

Onze fractie heeft zich het afgelopen jaar in het landschap van burgerparticipatie en burgerinitiatieven verdiept. Daar hebben we goed van geleerd.

Er zijn een aantal dingen die je niet moet doen:

- Niet uitstellen en vooruitschuiven, maar doorgaan.
De basis ligt er al. De afgelopen jaren is er veel achterstalligheid weggewerkt. Denk hierbij aan de bestemmingsplannen. Structuurvisies zijn vastgesteld of worden ontwikkeld.
- Blijf bij de feiten. Ga niet mee met de trend van “die het hardst schreeuwt krijgt zijn zin”.
- Beroep je niet op mogelijke precedentwerking. (Hier een plantenbak, dus overal een plantenbak)
- Speel kernen en buurtschappen niet tegen elkaar uit.
- Onduidelijk zijn
- In de negatieve stand blijven steken

Er zijn ook dingen die je wel moet doen:

- Wees duidelijk, transparant en blijf dichtbij je inwoners
- Waardeer de eigenheid van kernen en buurtschappen. Daarom zijn wij er een voorstander van om de kern Bergen voortaan Bergen Binnen te noemen. Als we het dan hebben over Bergen dan weten dat we het over de gemeentelijke paraplu hebben.
Vraag: wat is er voor nodig om dit te kunnen doen?
- Geef kernen een mate van zelfverantwoordelijkheid. Een al in veel gemeenten gehanteerde methode is De Begrotingswijzer.
- Maak gebruik van de expertise die er onder de bevolking is. De derde carrière. Een voorbeeld is “De expertise bank”
- Leer loslaten en geef vertrouwen
- Blijf in de positieve stand

Voorzitter tenslotte:

Met deze begroting en bovenstaande aanbevelingen is GroenLinks klaar voor de volgende raadsperiode. Wij hebben er vertrouwen in en we hopen dat we de reeds ingeslagen weg kunnen voortzetten en verbeteren.

Ons motto zal zijn:

Samen met onze Inwoners kunnen wij Bergen verzetten.

Dank u wel.



Algemene beschouwing begroting 2014

Voorzitter, om in beelden te spreken: de CDA-fractie had bij de uitreiking van de gemeentebegroting 2014 niet het idee deze “ui” met droge ogen te kunnen gaan schillen. Niets bleek echter minder waar: de begroting is in grote lijnen sluitend en getuigt op veel terreinen van aandacht en begrip voor de problemen in onze gemeente.

Daarvoor spreekt de CDA-fractie haar dank en tevredenheid uit richting allen die aan de totstandkoming van de begroting hebben bijgedragen. Onze gemeenteraad laat daarmee een werkbaar document achter waarmee de binnenkort aantredende nieuwe gemeenteraad goede stappen kan zetten. Weliswaar blijft er weinig ruimte over voor het inzetten van nieuw beleid, maar er worden een aantal grote projecten mogelijk gemaakt, zoals de reconstructie van de Werf aan de boulevard in Egmond aan Zee, de opknop van het gemeentekantoor in Alkmaar, de integratie van de Oorspong in de multifunctionele accommodatie “De Blinkerd” in Schoorl en het reserveren van middelen voor een nieuwe sporthal in Egmond aan Zee en het bewerkstelligen van de fusie van Berdos en BSV in Bergen. Daarnaast worden de straten waar nodig gerenoveerd en gelijktijdig rioleringen vervangen. In deze tijd van forse bezuinigingen een prachtig resultaat waar we best trots op mogen zijn.

Er zijn natuurlijk ook veel onzekerheden te noemen die onze aandacht verdienen. Bij voorbeeld dat de stelpost voor inkomsten uit het jaarrond parkeren nog niet is ingevuld. Over het wegnemen van juist deze onzekerheid willen wij graag nader door het College worden geïnformeerd. Wij zijn ook blij dat de risico's, die zijn ingeschat met de NARIS-methodiek, voor 90% kunnen worden afgedekt. Per programma willen wij graag ook nog wat kanttekeningen maken.

Programma 1. Inwoners en bestuur

- **Regionale samenwerking.** Ook onze fractie gaat uit van een verdergaande samenwerking met de gemeenten Heiloo, Castricum en eventueel het verder weg gelegen Uitgeest. Waar nodig dient uit economische en financiële overwegingen een verdere samenwerking met de 8 regiogemeenten blijvend te worden gezocht. Vooral op het gebied van de drie decentralisaties denken we dat deze samenwerking gewenst en noodzakelijk is. Bij regionale samenwerking is in tijden van crisis kostenbewaking uiteraard noodzakelijk. Intensivering van regionale inspanningen mag echter niet leiden tot (te) veel externe advisering en moet in zijn totaliteit tot doel hebben de kwaliteitsverhoging van de ambtelijke organisaties. Bij het toekomstige stroomlijnen van ambtenarenclusters moet erop worden toegezien dat wachtgeldverplichtingen zoveel mogelijk worden voorkomen. Bij de regionale samenwerking vragen we dan ook aandacht voor het bewaken van de kosten en de processen.
- **Dierenasiel.** Tijdens het commissiewerk hebben we vernomen dat de realisatie van een regionaal dierenasiel ruimtelijk niet meer op bezwaren van de Provincie Noord-Holland stuit. We vragen ons echter wel af of al helder is hoe de financiering gaat verlopen. In crisistijd waar op alle investeringen moet worden gelet moet soberheid en doelmatigheid de boventoon voeren. Van een luxe aanpak mag geen sprake zijn. Kan de portefeuillehouder aangeven waar we ons in het proces bevinden? We plaatsen een kanttekening bij de lokatiekeuze in het landelijk gebied, de gemeente

staat niet enthousiast tegenover plannen van burgers of ondernemers in het landelijk gebied, maar als we zelf iets willen in het landelijk gebied kan het opeens wel. Dat bevreedt ons. Kijk ook naar andere bestaande agrarische percelen met voorzieningen.

- **De veiligheidsregio.** De keuze voor de bouw van een nieuwe brandweerkazerne is gevallen op de lokatie Elkshove in de kern Bergen. De fractie maakt zich wel zorgen over de financiering. We baseren ons Daarbij op de opgenomen omschrijving in de begroting: "onduidelijk is of de veiligheidsregio de basistaken kan uitvoeren met het huidige budget". Wanneer denkt de portefeuillehouder ons gerust te kunnen stellen over de bouw en een kosten/batenanalyse? Wij dringen aan op een snelle planontwikkeling voor de verplaatsing van de huidige kazerne waarbij ook aandacht wordt geschonken aan het integraal tot in ontwikkeling brengen van sociale woningbouw op de lokatie Elkshove. Het verbaast ons dat de regionale brandweer toewerkt naar minder vrijwilligers en minder materieel. De laatste jaren hebben we als gemeente juist ingezet op het werven van meer vrijwilligers. Hoe kijkt de portefeuillehouder aan tegen deze ontwikkeling?

Programma 2. Samenleving.

- Terecht gaat dit programma hoofdzakelijk over de drie decentralisaties. We denken dat we als gemeente hier goed mee bezig zijn, maar we willen wel graag aandacht vragen voor onze kwetsbare inwoners. Krijgen alle inwoners de zorg die ze nodig hebben? Is er voldoende ruimte voor maatwerk?
- Over de financiële implicaties en bijstellingen wil het CDA regelmatig worden ingelicht, zodat we op het einde van het volgende boekjaar niet tegen enorme tegenvallers oplopen. Recent opperde de VVD in de raadscommissie om in de algemene reserve een bedrag beschikbaar te houden voor eventuele onverwachte knelpunten. Van harte zal het CDA een dergelijk voorstel kunnen ondersteunen. Mocht de VVD niet met een dergelijk voorstel komen, dan zal onze fractie een dergelijk voorstel aan de raad voorleggen
- Wat betreft de onderwijshuisvesting vragen wij ons af wat er met de vrijkomende schoolgebouwen in Schoorl en Groet gaat gebeuren. Is daar al iets over te melden?

Programma 3. Dienstverlening

Het vorm geven van een klantcontactcentrum (KCC) voor de Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo wordt door het CDA gezien als een positieve aanzet voor verdergaande samenwerking. Er dient echter op gelet te worden dat geldstromen in goed overleg telkens in de afzonderlijke gemeenteraden moeten worden besproken.

De dienstverlening aan de loketten verloopt goed. Ook de beantwoording van e-mails, brieven en telefonische contacten verloopt steeds beter. Toch blijven er nog steeds klachten hangen over de trage afhandeling van aanvragen en verzoeken. Op mails over ontwikkelingen in wijken komt soms geen enkele reactie, zoals ik zelf heb ondervonden. Als we in de top van de dienstverlening willen blijven, dan zullen we hier blijvend aandacht voor moeten houden.

Programma 4. Ruimtelijke ordening.

- **Wonen.** We zullen moeten streven naar een evenwichtige bevolkingsopbouw in onze kernen. Dat betekent dat we niet alleen oog moeten hebben voor de huisvesting van ouderen, maar dat we het ook

mogelijk moeten maken voor jongeren om zich in onze gemeente te vestigen. We hebben onze hoop gevestigd op de lokale woonvisie en zullen op grond daarvan te zijner tijd met een voorstel komen om het voor jongeren mogelijk te maken zich in onze kernen te vestigen. De CDA-fractie heeft zich enkele jaren geleden ingespannen de betaalbaarheid van starterswoningen te vergroten door per motie beleid door de raad te laten vaststellen. Een motie die door de voltallige raad is overgenomen. Op welke wijze denkt het College meer ruchtbaarheid te geven aan het bestaan van het “Startersfonds”?

- **Investerings in de leefomgeving.** Onze fractie gaat ervan uit dat het College hieromtrent met haalbare en betaalbare plannen komt. “Mooi Bergen” is een voorbeeld van een plan dat naar onze mening te ingewikkeld is. Te veel zaken worden vooral financieel gekoppeld en, zoals gebleken is, door geïnteresseerde ontwikkelaars als te riskant beoordeeld. De CDA-fractie is geen voorstander van complexe besluiten waarin meerdere ontwikkelingen worden gekoppeld, waarmee uiteindelijk plannen als een kaartenhuis in elkaar vallen als blijkt dat een schakel tegenzit. Ook het inhuren van kostbare expertise moet worden teruggedrongen. De door ons veronderstelde expertise in de eigen huis moet meer ruimte krijgen bij de planvorming. Het ingaan op externe advisering die later in het proces niet of nauwelijks geïmplementeerd kan worden, is een vorm van kapitaalvernietiging. Gebouwd moet worden naar de vraag in de markt en niet om een schoonheidsideaal na te streven. Niet zelden leidt een en ander tot grote vertragingen zoals die met name bij voorbeeld zichtbaar zijn geworden in de laatste fase van “Mooi Bergen”, bij de trage afwerking van het project “Schoorl Klopt” en de fusering van sportverenigingen als BSV/Berdos en Zeevogels/Egmondia. Slagvaardigheid moet het in de toekomst winnen van oponthoud.
- **Parkeren.** We hebben er begrip voor dat het moeilijk is parkeer-opbrengsten exact te begroten, omdat we afhankelijk zijn van veel factoren. De CDA-fractie is blij dat er minder opbrengsten parkeerboetes zijn. Dat lijkt vreemd, maar dat betekent dat inwoners en bezoekers zich goed houden aan het parkeerregime.
Wij blijven tegenstander van het jaarrond parkeren, omdat dit niet noodzakelijk is voor de regulering van de bezoekersstromen. Het is volgens ons een interessante optie om het invoeren van een parkeervignet zoals dat op Texel is ingeburgerd, te onderzoeken. Onze fractie heeft daarom deze motie mede ingediend.
- **Milieu en duurzaamheid.** Het inzetten op het reduceren van energieconsumptie en de groei van duurzame energieproductie wordt ook door het CDA belangrijk gevonden. Bij dit alles dient er wel altijd een afweging te worden gemaakt over het voor onze burgers financieel haalbare. Het mag niet zo zijn dat investeringen op dit gebied (fiets- en auto-oplaadpunten) in onze kernen worden gedaan terwijl er tegelijkertijd een goede controle op het gebruik ervan ontbreekt. Meten is in dit geval weten. Als gevolg daarvan moet een heroverweging altijd mogelijk blijven.

Programma 5. Beheer

In onze gemeente zijn de laatste jaren veel infrastructurele werkzaamheden uitgevoerd. We hopen dat nu langzamerhand achterstanden zijn ingelopen. Kan de portefeuillehouder ons aangeven wat de situatie van de wegen en de riolering op dit moment is? Lopen we daadwerkelijk de achterstanden in?

Wat betreft de gemeentelijke handhaving denkt onze fractie dat het tijd wordt voor een prioritering van deze werkzaamheden. We hebben er begrip voor dat niet alle werkzaamheden op dit terrein kunnen worden uitgevoerd met de beschikbare capaciteit. Bij

krapte in onze financiële mogelijkheden, wil onze fractie wel graag meedenken over waar het accent moet worden gelegd. Handhaving blijft bij inwoners altijd een gevoelige zaak, zoals de recente bankjesaffaire weer eens aantoonde.

Programma 6. Economie, toerisme en cultuur

- Naast het behalen van allerlei vlaggen hebben we het idee dat er op het gebied van toerisme de laatste tijd weinig gebeurt. Is er regelmatig overleg met de ondernemers in de toeristische sector?
- Hoe staat het met het vorig jaar al aangekondigde “ondernemersfonds”? Is er wel draagvlak voor het opleggen van een belasting die in elk geval zorgvuldig moet worden voorbereid te meer omdat voor de inning gemeentelijke capaciteit moet worden vrij gemaakt? We horen er weinig van en willen op de hoogte gebracht worden van de gang van zaken.
- Kunst en cultuur. We zijn benieuwd en kijken uit naar de cultuurnota die als uitgangspunt heeft het behoud van de culturele instellingen die aan de basis staan van de cultuur in onze gemeente staan zoals “Kranenburgh”, de bibliotheek en CineBergen. Als raad hebben we een bezuinigings-taakstelling opgelegd aan de bibliotheek. Hoe gaat dat vorm krijgen? Blijven de vestigingen in alle kernen open? Is er een eerste doorkijkje te geven van hoe de exploitatie van “Kranenburgh” verloopt?

Programma 7. Middelen

- Het CDA blijft er een voorstander van de lasten voor onze inwoners zo min mogelijk te verhogen. Het College is daar redelijk in geslaagd en dat stemt ons tevreden, echter de woonlastenstijging met betrekking tot de afvalstoffen en de rioolheffing van 6,1 % ervaart onze fractie als (te) fors.
- De Algemene reserve. Wij stellen voor in de Raad een discussie te voeren over de hoogte van de Reserve. Is het verdedigbaar ten behoeve van een aantal investeringen de Reserve aan te spreken?

Voorzitter, dit is onze bijdrage in eerste termijn. We wachten de reacties van het College af, maar niet na onze dank uitgesproken te hebben voor allen die in dit jaar aan de op- en uitbouw van onze gemeente hebben meegewerkt.

Namens de fractie van het CDA.

Danny Zwart, Niek Groot en Loek Ooijevaar



Boeiende Uitdaging.

Het goede nieuws: Onze meerjaren begroting is in principe sluitend. Onze weerstandscapaciteit is uitstekend tot redelijk, afhankelijk van wie er naar kijkt. Maar toch. Menige gemeente zou er jaloers op zijn.

Het slechte nieuws: we zitten in een heel krap jasje. De flexibiliteit van onze begroting, zoals dat zo mooi verwoord wordt, is bijna nihil.

Weinig ruimte dus voor nieuw beleid.

Wil je iets als partij, dan moet er geschrapt worden op een andere post.

En door het gebrek aan flexibiliteit in de begroting heeft het ook weinig zin om in dit mooie werkstuk naar financiële gaatjes en windkiertjes te zoeken.

Daarom hebben we andere cijfers voor u op een rij gezet.

Sinds de verkiezingen in maart 2010 kwam deze raad in totaal 257 keer bij elkaar, in verschillende *officiële* vergaderingen. Zo waren er 51 raadsvergaderingen. Daarin werden in totaal 330 besluiten genomen, 165 als hamerstukken en 165 na uitvoeriger behandeling in deze raad.

Niet alleen het aantal besluiten is indrukwekkend, maar ook de zwaarte van de onderliggende dossiers is opvallend. Deze combinatie zet naar onze mening ontegenzegglijk de kwaliteit van de besluitvorming onder druk. Kwaliteit van besluitvorming is voor onze fractie echt een punt van aandacht.

Een ander punt van aandacht is voor ons de democratische legitimatie van deze raad in de toekomst.

De komende maanden moeten wij besluiten nemen over de regionale samenwerking in het maatschappelijke domein. We hebben ervoor gekozen om binnen de regio Alkmaar samen op te trekken. Nu moeten we bepalen met wie we welke taken gaan uitvoeren en hoe we dat gaan doen. Dat zijn enorme beslissingen op terreinen die een groot deel van onze bevolking nu of in de toekomst direct raakt. Het gaat over zorg voor jongeren, voor ouderen, voor mensen met een beperking en mensen zonder werk. En het gaat over geld, over veel geld.

We weten nu hoe het voelt om machteloos aan de zijlijn te staan en toe te moeten kijken hoe, als gevolg van de veranderingen in de zorgwet, een mooi centrum als de Haemstede zijn huidige functie verliest, met alle persoonlijke drama's van dien. Onze fractie vindt het heel moeilijk te verteren, deze machteloosheid ten aanzien van persoonlijk verdriet van medeburgers.

Is dit een voorbode van wat erop ons af KAN komen in de toekomst? Wij denken van wel. Tenzij wij nu de juiste besluiten nemen, ons niet tot onrijpe besluitvorming laten opjagen, ons volledig bewust zijn van de draagwijdte van onze besluiten.

Ik heb het hier natuurlijk over de omineuze 3 Decentralisaties. Vanuit omringende raden horen we van alle kanten dat wij blij moeten zijn met onze portefeuillehouder, maar ook met ons team van bevlogen medewerkers, dat zich met deze materie bezighoudt. Wij schijnen al zo veel verder te zijn dan menige gemeente om ons heen. Dat is een dubbele boodschap, voorzitter.

Natuurlijk zijn we blij dat WIJ het goed doen. Maar de partners met wie wij straks moeten gaan samenwerken zijn in hun kennisstand en voorbereidingen kennelijk nog niet zo ver. En daarbij gaat het om grote partners, die straks veel in de bestuurlijke melk te brokkelen hebben. Dat voelt niet goed, collega's.

Wat voor ons ook niet goed voelt is de ongelijkheid in aard en grootte van de deelnemende gemeenten. Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk zijn van oorsprong en huidige bevolkingsopbouw heel anders dan onze gemeente. Zij hebben een andere, eigen problematiek en een andere functie binnen de regio dan Bergen, Castricum en Heiloo.

In samenwerkingsverbanden zal vroeger of later de macht van het getal toch doorwerken. Voor ons betekent dat concreet dat wij kritisch willen zijn in onze partnerkeuze, wij willen daarbij recht doen aan de identiteit van onze gemeente en haar inwoners.

Dichtbij mensen en kleinschalige voorzieningen is waar wij voor kiezen.

Die keuzes willen we maken aan het begin van deze operatie.

Wij willen voorkomen dat wij achteraf tot lokale reparatieacties worden gedwongen – want let wel, wij zullen straks op heel veel meer terreinen dan bestemmingsplannen en bankjes worden aangesproken -. En reparaties kosten geld, geld dat we niet krijgen.

Daarom zijn wij, de fractie van D66, voor samenwerking met partners van vergelijkbare grootte en 'bloedgroep', partners die elkaar verstaan. Dus hebben wij een duidelijke voorkeur voor samenwerking met Heiloo, Castricum en eventueel Uitgeest. Daar hebben wij vertrouwen in en daar kunnen we toch de schaalvergroting, die nodig lijkt, voor elkaar krijgen.

De plannen voor de 3 D's zijn achter bureaus ontworpen. De haalbaarheid van de gestelde doelen is gestoeld op aannames en wij als D66 maken ons ernstig zorgen over de realiteitswaarde van die aannames.

Toch zien wij beslist ook kansen in deze transitie. De kans op maatwerk, de kans op de juiste zorg en hulp op de juiste plek. De kans op kwaliteitsverbetering. De kans de zorgvrager ook weer een actieve rol in zijn eigen leven te geven. Maar dit alles heeft in onze optiek enkel kans van slagen wanneer we de lijntjes tussen vrager, aanbieder en coördinator kort houden. Dichtbij dus, dichtbij mensen. De zorgvrager moet centraal staan, of het nu een oudere is met een zorgbehoefte, een probleemjongere of iemand met afstand tot de arbeidsmarkt.

Alleen dan kan er meer met minder gerealiseerd worden.

Ook willen we bij alle afspraken vooraf weten waar de noodrem zit en wat een eventuele scheiding van tafel en bed ons gaat kosten. Laten we er voor waken dat we in de zoveelste Gemeenschappelijk Regeling belanden, waar onze stem geen gewicht heeft en de besluiten iedere democratische legitimatie hebben verloren. Waar onze rol als raad beperkt zal worden tot het indienen van zienswijzen.

Ook om deze reden kiezen wij voor een samenwerkingsverband met partners van gelijke grootte en 'bloedgroep'. Dan is de door mij eerder genoemde democratische legitimatie geborgd en kunnen we onze rol als kaderstellend en controlerend orgaan goed invullen.

Dit sluit geheel en al aan op onze visie op de veranderende rol van de samenleving en die van de gemeenteraad. Immers, in een participatiemaatschappij doen we allemaal mee en doen we het samen. We zullen als raad nog meer dan nu midden in die samenleving moeten staan, en met die samenleving meebewegen. Wij willen eigen initiatief ondersteunen, evenals zelfredzaamheid van groeperingen en wijken. Dat wil zeggen: we willen corporaties faciliteren die het belang van mensen dienen binnen de gemeente, zoals B3 en BergenEnergie. We gaan samen op zoek naar locaties die in aanmerking kunnen komen voor Collectief Particulier Opdrachtgeverschap, om het jongeren mogelijk te maken zich te vestigen en ouderen om bijv. een woongemeenschap te vormen. We moeten weer eens stevig en met regelmaat met de ondernemers binnen onze gemeente om tafel, om te horen waar het schuurt, waar we obstakels weg kunnen nemen zodat de motor van onze economie soepel kan blijven draaien.

De participatiemaatschappij brengt zijn eigen eisen en ontwikkelingen met zich mee.

Vertrouwen op de eigen kracht van mensen vraagt een burger met meer verantwoordelijkheid en zal ook meer medezeggenschap vragen.

Willen we de klus echt samen klaren, dan moeten we ook echt de dialoog aangaan.

Raad, college en burgers wacht een boeiende uitdaging. D66 kijkt daar naar uit.



Algemene beschouwingen bij de begrotingsbehandeling op 31 oktober 2013

Uit de aan ons aangeboden begroting blijkt duidelijk dat de laatste maanden van deze periode zijn aangebroken.

Inderdaad een beleidsarme begroting. Er wordt niet over “het graf “geregeerd. Daar kan je wisselend over denken. Wij vinden het merkwaardig dat op het laatste moment inzet stelpost ombuiging bij begroting 2014 in de algemene middelen is verzeild.

- Kan hier nog wat duidelijkheid over verschaft worden?

Dit college had niet veel tijd, maar kwam ook niet echt snel op gang.

De laatste maanden van dit jaar laten een heel ander beeld zien.

Veel vergaderingen met overvolle agenda's. Een soort eindsprint, terwijl alle ballast overboord wordt gegooid.

Tsja dan slipt er wel eens iets doorheen zoals het gastvrij parkeer beleid.

Op het laatste moment draaien drie coalitiepartijen 180 graden tot verbijstering van de vierde. Deze partij heeft regelmatig te horen gekregen: “je hebt getekend”. Het was een merkwaardige vertoning.

Maar zoals dat in onze raad gaat, het probleem is opgelost, geen crisis. De mantel der liefde, weet u wel?

Ook het in het coalitieakkoord afgesproken onderwerp: het vaststellen van een wethoudersprofiel werd zo opzij gezet. Heel verstandig, vonden wij.

Een aantal voorstellen kwamen wel heel moeizaam naar de raad, alsof men er eigenlijk niet van wilde scheiden. Bijvoorbeeld de strandnota, maar vooral de voorstellen met betrekking tot het gemeentehuis.

De besluiten over de accommodaties zijn door de raad genomen, daar kan een volgend college mee verder.

Wij maken ons echt wel zorgen over de uitvoering van de grote investeringen in de leefomgeving; “Mooi Bergen” voorop. De volgende raad moet daar over beslissen.

De structuurvisie zoals die er nu ligt moet zoveel mogelijk de onderlegger blijven. Zeker niet nog hoger bouwen.

Wat betreft “Schoorl Klopt”. Meer aandacht voor alle onderdelen van het plan; niet alleen voor de winkels, maar ook dat bij de woningbouw aandacht wordt besteed aan specifieke doelgroepen. (extra murale zorg in combi met woningbouw is misschien mogelijk vanuit initiatief van een woongroep) op RABO-Stolp loactie)

Door het besluit dat volgende week op de agenda staat, zal er eindelijk in Egmond aan den Hoef echt iets gaan gebeuren. Ook Egmond aan Zee zal daarvan profiteren

Onder de diverse raadsbesluiten en de uitvoering daarvan ligt vaak het probleem van de handhaving. Beleid maken is 1, beleid handhaven is veel meer dan simpel 2.

Want vertrouwen is goed, maar controleren is beter. De laatste tijd tref ik het woord vertrouwen regelmatig aan in beleidsnotities van de financiële, medische en politieke wereld. Een beetje verdacht vind ik dat wel. Raakt op deze manier de term niet wat versleten.

In het kader hiervan dienen wij de volgende motie in : (handhaving)

De 5 uitgangspunten van het coalitieakkoord zijn goed, kunnen zo weer gelden voor een volgende coalitie. Of dat een compliment is, zal nog moeten blijken.

Een dienstbaar lokaal bestuur,

Wie wil dat niet? De gemeente Bergen naar de top van dienstverlening. Hier wordt hard aan gewerkt, de plannen zijn prima. Nu maar wensen dat onze inwoners dat ook vinden. De score van de gemeente wat betreft BETROUWBAARHEID was vorig jaar dec. 28% . landelijk was het ook niet echt fantastisch; maar toch 44%

- Heeft U al enig idee of de score hoger is geworden en wat heeft U ervoor gedaan?
- Vindt U ook dat bij de raadsvoorstellen, waar sprake is van het onderdeel "burgerparticipatie" daar meer inhoud aan gegeven moet worden en we betrokkenen niet de ene keer wel en de andere keer niet laten meepraten?

Wij vinden dat burgers, wanneer ze op uitnodiging van de gemeente een gesprek voeren met een ambtenaar of wethouder daar een verslag van moeten zien. Dat verslag moet dan door beide gesprekspartners goedgekeurd worden. Daarmee wordt vermeden dat op lichaamstaal geïnterpreteerd wordt.

Een veilige leefomgeving met voldoende voorzieningen.

Wie wil dat niet?

Voldoende is een breed begrip. Daar zullen met de invoering van de drie decentralisaties nog veel interpretaties van komen. De regionalisatie die hiervoor nodig is wordt met recht zorgvuldig bekeken. We werken regionaal Slim, Praktisch en Strategisch samen om zelfstandig te kunnen blijven. S.P.S. klinkt ook beter dan S.O.S.

De PvdA weet dat we bezig zijn met de ombuiging van "we hebben het recht" naar "we gaan het samen oplossen".

Dit zal heel zorgvuldig moeten gebeuren en houdt tevens in dat de sociale wijkteams goed in de kernen verankerd moeten worden. Want als ergens het vertrouwen op de

tocht staat, is het hier wel. Voor de PvdA blijft voorop staan dat de ombuiging er nooit toe mag leiden dat iemand buiten de boot zal vallen of teruggeworpen wordt op eigen onvermogen.

Veel mensen die nu aan de zijlijn van de samenleving staan moeten weer bij het 'spel' betrokken raken. Werk moet die betrokkenheid vergroten. Door een tegenprestatie in de vorm van (vrijwilligers)werk te vragen aan mensen met een uitkering moet de reservebank straks leeg zijn.

De samenleving heeft zoveel mogelijk iedereen nodig. Maar de samenleving moet dan wel uitnodigend zijn voor mensen die niet altijd meekunnen in onze huidige maatschappij.

In de pers worden we op de hoogte gehouden van wat er zou moeten veranderen.

Soms lijkt het wel alsof de beleidsmakers van de overheid de stukjes schrijven.

Als je van de maatschappij een uitkering krijgt zou je er eventueel iets voor terug kunnen doen. Een theatermaker die moet vuilprikken op straat, kijk dat is niet echt handig. Scholen en hun leerlingen zouden wat blij zijn met zo iemand.

Wij zien hier een kans voor onze gemeente om dat beter te doen. **Maatwerk!**

Laten wij alsjeblieft kijken wat mensen kunnen en daar gebruik van maken.

Kiezen voor kwaliteit en innovaties

Wie wil dat niet?

Kwaliteit is net zo'n vage term als voldoende.

De prachtige natuur waar wij in onze gemeente van kunnen genieten, moeten we beschermen! Daarmee behouden wij niet alleen kwaliteit, maar levert het ook geld op.

Voor mensen die om wat voor reden dan ook, niet naar buiten kunnen moet extra aandacht zijn voor hun woonomgeving.

Innovaties, zoals het bevorderen van domotica, hiervan hebben wij nog niets kunnen zien.

Een duurzame toekomst.

Wie wil dat niet?

Een compliment voor het college is hier wel op zijn plaats.

De gemeente Bergen is qua duurzaamheid op de kaart gezet daar zullen volgende besturen hopelijk breed op blijven inzetten.

We komen hierbij terug op een twee jaar geleden door ons ingediende motie over grote of kleine grijze bakken.

Het belang van gescheiden inzamelen is groot, iedereen moet daartoe blijvend gestimuleerd worden

De PvdA wil dat, dat aan de Duurzaamheidsagenda wordt toegevoegd.

Een solide financiële huishouding

Wie wil dat niet?

In onze gemeente zijn er veel huishoudens die dat niet meer redden. De overheid biedt ons handvatten om deze mensen te ondersteunen.

Onze gemeente zal hier actief op moeten insteken. In dit kader zal mijn collega een motie indienen.(armoede beleid)

Tot slot hebben we nog een motie.

Bij de laatste Algemene Raads Commissie heb ik al aangegeven dat het storend werkt wanneer je een nota of welke gemeentelijke mededeling dan ook leest en er afwisselend gesproken wordt van Bergen of gemeente Bergen en dan natuurlijk ook nog van kern Bergen.

De motie roept op tot het gebruik van "gemeente Bergen "daar waar sprake is van de hele gemeente.

En Kern Bergen, waar sprake is van alleen die kern. Buitenstaanders hebben moeite met deze onduidelijkheid.

Fractie PvdA

Karin Kindt

Peter van Huissteden