

MEMO van college aan de raad

datum : 21 oktober 2013
aan : Gemeenteraad
van : College
onderwerp : Gastvrij Parkeerbeleid
Portefeuillehouder: Cees Roem
Inlichtingen bij: Rienk van der Meer / Pim Broersen

Aanleiding

- De memo wordt opgesteld naar aanleiding van vragen die in de ARC van 10 oktober 2013 zijn gesteld tijdens de behandeling van de notitie Gastvrij Parkeerbeleid.
- Op initiatief van het college als onderdeel van de actieve informatieplicht

Kernboodschap

Binnen de ARC van 10 oktober 2013 zijn vragen gesteld over het Gastvrij Parkeerbeleid. In deze memo worden de vragen, op basis van het verslag van de ARC, per partij beantwoord.

VVD: wil vignet en verruiming van parkeertijden in discussie brengen

Wij veronderstellen dat het niet zinvol is om een parkeervignet te introduceren met o.a. als doel om extra inkomsten te genereren. Het vignet zal worden aangeschaft op het moment dat de kosten voor regulier parkeren de kosten voor het vignet overstijgen. De parkeeropbrengsten zullen door invoering van een vignet naar verwachting (gering) lager uitvallen. Bovendien neemt een vignet een eventuele drempel weg om een alternatieve vervoerswijze te kiezen, in het bijzonder de fiets. De meeste bestemmingen binnen onze gemeente liggen voor bewoners op fietsafstand. Als men echter in het bezit is van een parkeervignet zal men eerder geneigd zijn voor de auto te kiezen als transportmiddel. Er ontstaat hierdoor een grotere druk op de beschikbare parkeercapaciteit. Uitgangspunt van het Gastvrij Parkeerbeleid is juist om voldoende parkeergelegenheid beschikbaar te houden voor al onze gasten. Invoering van een vignet voor bewoners is strijdig met dit principe.

Met uitzondering van de 'echte' zomerdagen arriveert een beperkt deel van de bezoekers voor 10 uur. Ook het aandeel bezoekers na 19 uur is slechts beperkt, behoudens de 'echte' zomerdagen. Het verruimen van de parkeertijden zal een positief effect hebben op de parkeerinkomsten maar dit effect zal waarschijnlijk marginaal zijn.

CDA vraagt: naar de reden afname parkeergeld, soms tariefsverhoging? dan terug draaien;

Hoewel de parkeerinkomsten in de eerste acht maanden lager zijn uitgevallen dan was begroot, liggen deze nog wel ruim boven het niveau van voorgaande jaren. Bij het uitwerken van de meerjarenbegroting is als uitgangspunt gehanteerd dat het aantal parkeeruren gelijk zou blijven aan de voorgaande jaren. Uit analyse van de parkeerinkomsten is gebleken dat het aantal parkeeruren in 2013 is afgenomen t.o.v. de voorgaande jaren. Dit komt erop neer dat het aantal bezoekers is afgenomen of dat de bezoekers korter parkeren (of een combinatie van beiden). Hier liggen diverse oorzaken aan ten grondslag als tegenvallend economische klimaat, gestegen tarieven, wegwerkzaamheden en weersomstandigheden.

om gratis eerste parkeervergunning;

De gratis bewonersvergunning blijft behouden. Alleen wordt niet meer 1 gratis bewonersvergunning per bewoner afgegeven, maar 1 gratis bewonersvergunning per huishouden. Deze maatregel is tijdens de parkeersessie met de raads- en commissieleden van 29 augustus jl. naar voren gebracht en omarmd.

hoe wilt u (pag. 13) oneerlijke situaties zoals de tariefsverschillen parkeren bij Deen en AH voorkomen / reguleren;

Binnen de plannen voor ondergrondse parkeervoorzieningen in Bergen centrum zijn reeds afspraken gemaakt en vastgelegd tussen de exploitant en gemeente Bergen over de te hanteren parkeertarieven. Bij ondergrondse parkeren binnen de plannen voor Schoorl Klopt zijn deze afspraken nog niet uitgewerkt. Wel wordt dit als uitgangspunt meegenomen bij de verdere uitwerking.

voorkomen negatieve gevolgen voor winkels en sportverenigingen bij betaald parkeren in het weekeinde;

Wij veronderstellen dat hiermee het betaald parkeren in de weekenden tijdens de wintermaanden in de kustplaatsen wordt bedoeld. In het nieuwe voorstel is dit niet meer aan de orde.

naar de oplossing (welke?) van de consequenties betaald parkeren bij sportclubs;

Ook in de huidige situatie is daar sprake van. Het college kan met bijzondere vergunningen of andere maatregelen hier een oplossing in bieden. Dit is onder andere het geval bij Egmondia en de sporthal De Watertoren.

om uitvoeringsnota invoering maatregelen parkeernota;

Zie hoofdstuk 5.

of bedrijfsvergunningen op naam gezet kunnen worden.

Is opgenomen in de beleidsnota.

om invoering dagkaart.

Is opgenomen in de beleidsnota.

wijst voorstel jaarrond parkeren af en geeft voorzetten voor andere invulling stelpost:

- De tariefsverhoging van 0,05 in 2014 (85.000);
- vergroten areaal met (al dan niet tijdelijke : locatie oude bibliotheek Egmond) 100 parkeerplaatsen (30 tot 40.000);
- opbrengst betaald parkeren boten en tractoren; mede investeren in betaald parkeren onder het Torenduin;
- top maanden april / september tarief plus 0,20 in de badplaatsen – oktober / maart tarief -/- 0,20 Bergen Schoorl – oktober / maart geen wijziging badplaatsen (minder handhaving tot 57.000);
- uit de begroting 50.000 (minder handhaving permanente recreatiewoningen).

Wij denken dat deze maatregelen niet de stelpost van € 320.000 zullen dekken.

Tariefsverhoging van € 0,05 is al in de begroting opgenomen; vergroten areaal heeft beperkte invloed omdat er alleen tijdens volle (strand)dagen extra opbrengsten zullen zijn en op andere dagen alleen maar verschuiving van parkeerdruk tot gevolg kan hebben; opbrengsten zijn nog onbekend maar naar schatting rond € 10.000; top- en daltarieven levert naar schatting enkele tienduizenden euro's op. Alles bij elkaar opgeteld is ontoereikend om € 320.000 op te leveren.

Groenlinks:**goede ideeën met draagvlak uit de inspraak zijn van tafel,**

Diverse onderdelen die tijdens de bijeenkomsten met de stakeholders en tijdens de inspraakperiode zijn ingebracht, zijn opgenomen in de beleidsnotitie. Voorbeelden hiervan zijn dagkaarten die gemeentebreed geldig zijn, bedrijfsvergunningen die op naam en niet meer op kenteken worden geplaatst en een dagkaart met een afwijkend (lager) tarief in Hargen aan Zee. Maar inderdaad zijn niet alle ideeën uit de inspraak overgenomen. Hiervoor kunnen meerdere redenen zijn zoals planologisch onuitvoerbaar, niet voldoende effectief of beleidsmatig ongewenst. Deze ideeën zijn niet zonder meer van tafel geveegd maar beargumenteerd afgewezen. E.e.a. is in de reactienota opgenomen. Deze nota was per abuis niet in de conceptversie opgenomen (die begin september met stakeholders is besproken), maar is als bijlage 2 toegevoegd in de definitieve versie.

PvdA:

is verbijsterd over het voorstel jaarrond in te voeren en het ontbreken van afstemming binnen de coalitie erover. Heldere volledig parkeernota, maar we staan niet overal achter. Wat is er nu 'gastvrij' aan (overal) betaald parkeren ?? Zelfs de overloopgebieden buiten de kernen (onbetaald) zijn geschrapt. Gratis eerste bewoners vergunning is een bestuurlijke belofte, de parkeertijden zijn bewust en zorgvuldig gekozen, niet wijzigen

Vragen:**Wat is het probleem dat in EaZ er meer vergunningen zijn dan parkeerplaatsen;**

Dat er meer vergunningen zijn afgegeven dan dat er parkeerplaatsen zijn hoeft op zich geen probleem te zijn. In de praktijk blijkt dat de vergunninghouders meestal niet tegelijkertijd aanwezig zijn. Echter de verhouding tussen het aantal afgegeven vergunningen en het aantal parkeerplaatsen is dusdanig scheef dat zorgvuldig met afgifte van vergunningen moet worden omgegaan. Anders lopen wij het risico dat de parkeerdruk wel te groot wordt.

wat is de onderbouwing van de uitspraak dat 'de winkelfunctie van Egmond aan Zee minder prominent is';

Hiermee wordt niets meer of minder bedoeld dat in Egmond aan Zee veel bezoekers komen met recreatieve motieven, vaak gecombineerd met winkelbezoek. Bezoekers komen vaak niet alleen of primair om te winkelen. Er wordt geenszins mee bedoeld dat het winkelapparaat niet relevant is. In tegendeel, de aanwezigheid van de diverse winkels in Egmond aan Zee bepalen mede het unieke karakter van deze kern. Wij hebben overigens de zinsnede uit de stukken verwijderd om misopvattingen te voorkomen.

waarom levert het parkeren op eigen terrein minder vergunningen en meer parkeerplaatsen op

In de praktijk gebeurt het veelal dat bewoners met vergunning in het openbaar gebied parkeren, terwijl dit ook op eigen terrein mogelijk is. Op het moment dat men voor een parkeervergunning een bedrag moet betalen zal men eerder geneigd zijn om geen vergunning af te nemen en op eigen terrein te parkeren.

hoe is vast te stellen dat mensen gezamenlijk wonen.

De mensen dienen ingeschreven te zijn in de Basisregistratie Bewoners (voorheen GBA).

GBB:

Veel commotie over het parkeren, voorstel gaat niet ver genoeg, laten betalen is niet gastvrij, in de wintermaanden in hele gemeente vrij parkeren met bijvoorbeeld vignet, zoek dat eens uit.

Het schrappen van betaald parkeren in de wintermaanden (oktober t/m maart) in Bergen en Schoorl leidt tot een daling van de parkeerinkomsten van ongeveer € 660.000. V.w.b. parkeervignet: zie opmerking bij VVD.

Toezegging:

- Waar wil het college informatie over verschaffen?
College wil informatie verschaffen over: Gastvrij Parkeerbeleid