

Agendapunt : 08.
Voorstelnummer : 05-036
Raadsvergadering : 23 mei 2013
Naam opsteller : Erik Poerstamper
Informatie op te vragen bij : Erik Poerstamper
Portefeuillehouders : C. Roem

Onderwerp: Extra budget voor herstel vorstschade aan asfaltwegen

Aan de raad,

Beslispunt: - *De vorstschade aan asfaltwegen te herstellen tot een technisch aanvaardbaar en veilig niveau.*
- *De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vaststellen*

1. Waar gaat dit voorstel over?

Dit voorstel gaat over herstel van vorstschade aan asfaltwegen en het hiervoor benodigde extra budget

In de gemeente Bergen ligt ongeveer 1,75 km² aan wegverharding met een totale waarde van ongeveer € 150 miljoen. Hiervan is 0,8 km² asfaltverharding met een waarde van ongeveer € 88 miljoen

De levensduur van asfaltwegen wordt beïnvloed door weersomstandigheden. Vooral wisselingen rond het vriespunt benadelen de levensduur. Vocht dat in een scheurtje in het wegdek bevriest maakt dit scheurtje wijder. Na ontdooien begint dit proces bij een volgende vorst opnieuw waardoor de scheur nog wijder wordt. Ten gevolge van de scheurvorming verliest het asfalt zijn samenhang en worden er door het verkeer gaten in de deklaag gereden. Daarnaast heeft een weg veel te leiden van een bevroren ondergrond waarboven een ontdooide laag zit. Het water kan niet weg uit de ontdooide laag waardoor de weg op een moerasachtige laag komt te liggen en makkelijk vervormd. Dit is de zogenaamde opdooi.

De winter 2012 – 2013 heeft een flink aantal vorstperiodes afgewisseld met periodes boven nul graden gehad. Hierdoor is op veel plaatsen vorstschade aan de asfaltwegen ontstaan. De schade is op veel plaatsen zichtbaar en geeft risico's voor de verkeersveiligheid. Daarnaast is herstel noodzakelijk om schade aan de onderliggende asfaltlagen te voorkomen. Als ook deze lagen stuk gaan moet veelal de hele weg worden vervangen en is er sprake van kapitaalvernietiging.

Ondanks dat al een deel van de onderhoudsachterstand is ingelopen zijn er nog steeds veel wegen waar groot onderhoud nodig is. Voor veel van deze wegen is dit al gepland voor de komende jaren. Een weg met een onderhoudsachterstand is veel gevoeliger voor vorstschade. Dit is dan ook de achterliggende oorzaak waardoor er dit jaar wederom veel vorstschade aan de wegen is. Voor het herstel van deze schade is geen ruimte in het budget wegen en bermen. Uit dit reguliere budget kan wel de jaarlijkse conservering van asfaltwegen die nog geen onderhoudsachterstand hebben worden betaald evenals incidentele schades.

De wegenwet verplicht de wegbeheerder de binnen zijn gebied liggende wegen in goede staat te houden. In het wegen beleidsplan is vastgelegd dat wij ons wegen bestand op het CROW niveau R basis moeten onderhouden. In dit niveau is achterstallig onderhoud niet toegestaan.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

De raad besluit de vorstschade die is ontstaan aan asfaltwegen zo spoedig mogelijk te laten herstellen tot een technisch aanvaardbaar en veilig niveau en daarvoor budget ter beschikking te stellen.

Door het nemen van dit besluit wordt het kapot gevroren wegdek hersteld tot een maatschappelijk aanvaard niveau.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

raadsbevoegdheid

budgetrecht

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

De gemeente is als wegbeheerder verantwoordelijk voor het wegonderhoud en de verkeersveiligheid. De technische toestand van onze wegen is een onderdeel van ons kapitaal en daarmee van belang voor het materieel goedkeuren van onze begroting door de provincie

- | | | | |
|----|-----------------------------------|--------|--------|
| a. | Burgerparticipatie | n.v.t. | |
| b. | Externe communicatie | n.v.t. | |
| c. | Extern overleg gevoerd met | | n.v.t. |

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Een alternatieve keuze is om de schade niet te herstellen, In dit geval dient de beleidskeuze voor het kwaliteitsniveau van onze wegen naar beneden te worden bijgesteld.

Risico hierbij is dat claims ten gevolge van schade en letsel een grote kans hebben door de rechter te worden gehonoreerd.

Ook zal het onderliggende asfaltpakket achteruit gaan en uiteindelijk vervangen moeten worden.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Zodra de raad heeft besloten en de weersomstandigheden het toelaten zal opdracht tot herstel worden gegeven. Het herstel zal dan in het voorjaar en zomer 2013 plaatsvinden

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Voor het herstel, dat niet uit de reguliere budgetten gedekt kan worden, is een extra budget van € 350.000 nodig. We stellen voor om deze kosten te dekken door een eenmalige uitnamen uit de algemene reserve te doen van € 350.0000.

De begrotingswijziging is toegevoegd.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?

Er zijn geen subsidiemogelijkheden voor deze werkzaamheden.

Bij het niet nemen van dit besluit bestaat het risico van claims omdat wij niet meer voldoen aan de wettelijke onderhoudseisen.

Tevens bestaat het risico dat de technische levensduur van de onderliggende wegen versneld afneemt.

8. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Het nemen van dit besluit is de enige mogelijkheid te blijven voldoen aan de wettelijke kaders en ons eigen beleid. Tevens wordt kapitaalvernietiging door versnelde teruggang van de asfaltwegen voorkomen. De raad voorkomt met dit besluit dat onze wegkwaliteit beneden het niveau zakt waarbij claims van weggebruikers een grote kans hebben te worden toegewezen.

Bijlagen: Begrotingswijziging

Bergen, 9 april 2013

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester