

Agendapunt : 06.
Voorstelnummer : 05-034
Raadsvergadering : 23 mei 2013
Naam opsteller : A.M. Kooiman
Informatie op te vragen bij : A.M. Kooiman
Portefeuillehouders : Dhr. J. Mesu

Onderwerp: Subsidieplan

Aan de raad,

Beslispunt:	<ul style="list-style-type: none">• <i>Voor het eigen gemeentelijke beleid de maatschappelijke effecten en beleidsdoelen van de budget- en waarderingssubsidies te baseren op de Toekomstvisie 2040 en de opeenvolgende Coalitie Akkoorden danwel collegeprogramma's.</i>• <i>Een vierjarig subsidieplan op te stellen voor subsidies, waarin opgenomen de maatschappelijke effecten en /of beleidsdoelstellingen, beoogde resultaten, omvang subsidie en de instelling. De inhoudelijke realisering van het subsidieplan tussentijds na twee jaar te evalueren op de voortgang en aan het einde van de beleidsperiode te evalueren op het gerealiseerde resultaat.</i>• <i>Een subsidieplan voor het eerst in het voorjaar van 2014 vast te stellen, gebaseerd op het huidige beleid en het Coalitie Akkoord 2012 -2014</i>• <i>De door het college op te stellen uitvoeringsregels(subsidiebeschikkingen), waaronder uitwerking relatiebeheer, voorwaarden aan subsidie ontvangers, indeling in budget- en waarderingssubsidie, implementatie BCF systematiek, jaarlijkse financiële verantwoording en voortgang inhoudelijke verantwoording, aan de raad gezamenlijk ter kennisgeving voor te leggen.</i>
--------------------	---

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

In de Algemene Raadscommissie van 31 mei 2012 is de Notitie *Aanbevelingen Rekenkamercommissie (RKC) Subsidiebeleid*, van de griffier, besproken. Dit naar aanleiding van de rapportage *Evaluatie Subsidiebeleid* van de RKC. In deze notitie is een voorstel gedaan over de wijze waarop de raad om zou kunnen gaan met de aanbevelingen van de RKC.

Het komt erop neer dat de raad letterlijk aanbevelingen overneemt in een raadsbesluit en later nagaat of het beoogde resultaat van de aanbevelingen is gerealiseerd:
verbetering kaderstellende en controlerende rol van de raad bij subsidieverstrekking

Subsidieplan(overzicht subsidies).

Het voorstel is de kern van de aanbevelingen van de RKC, het laten opstellen van een subsidieplan door het college en dat te laten vaststellen door de raad, over te nemen.

Een vierjarig subsidieplan voor de subsidies, waarin opgenomen de maatschappelijke effecten en /of beleidsdoelstellingen, beoogde resultaten, omvang subsidie en de instelling.

Ook wordt de relatie tussen subsidieverstrekking en de programmabegroting zichtbaar gemaakt.

Bij de uitvoering van de door de raad vastgestelde aanbevelingen uitgaan van het huidige beleid, de uitwerking van de bezuinigingen, nadere doorontwikkeling van beleidsvoornemens en beleidsdoelen in de loop van de tijd, erin verwerken.

In een daarbij behorend uitvoeringsplan (overzicht subsidiebeschikkingen), bevoegdheid van het college, kunnen zaken opgenomen worden als uitwerking relatiebeheer, voorwaarden aan subsidie ontvangers, indeling in budget- en waarderingssubsidie, implementatie BCF systematiek, jaarlijkse financiële verantwoording en voortgang inhoudelijke verantwoording. In die Algemene Raadscommissie is aan de orde gekomen dat in subsidiebeschikkingen nadrukkelijk de vereenvoudiging van aanvragen en verantwoording dient te worden opgenomen voor de subsidies die niet aan de grote instellingen gegeven worden (maatwerk).

De raad heeft de afgelopen tijd beleid en subsidieregels vastgesteld voor: de Bibliotheken, Kranenburgh, het CJG-beleid, Sport, Duurzaamheid, Monumenten, de Wmo, Handhaving kinderopvang en de Accommodaties.

De raad wordt de komende tijd / jaren actief betrokken bij het ontwikkelen van beleid en subsidieregels voor: Kunst en cultuur (actualiseren) en de Lokaal educatieve agenda (onderwijs achterstandenbeleid en VVE).

De werkwijze van het Subsidieplan, verzameld / voegt bij elkaar de rapportages over voortgang effecten beleid en financiën en legt dwarsverbanden.

Daarnaast zijn er de ontwikkelingen met betrekking tot de Jeugdzorg, De Kanteling, Decentralisaties AWBZ, Decentralisaties Wajong en 70% Wsw (Participatiewet) en de Integrale Toegang voor het sociale domein.

Nadere duiding beslispunten Subsidieplan.

Om het niet ingewikkelder te maken dan nodig is, zijn de subsidies gesplitst in voor mede – bewind zijnde wettelijke taken (regionaal GR's) en voor de uitvoering van eigen gemeentelijk beleid. En de eigen gemeentelijk beleidssubsidies zijn onderverdeeld in de Lokale Top 7 (zie bijlage 1) en “kleine subsidies”. Voor het begrip “kleine subsidies”, met sterk vereenvoudigde regels met betrekking tot aanvraag en inhoudelijke en financiële verantwoording, kan de hoogte van het subsidie bedrag het criterium zijn. Er zullen subsidies zijn, die niet de onder de BCF systematiek (Top 7 lokaal) vallen, maar toch dienen te vallen onder (Top 7 +), waarvoor hogere eisen worden gesteld aan aanvraag en verantwoording. Het college stelt voor deze onderverdeling criteria voor. Uitwerking komt tot uitdrukking in de subdiebeschikkingen.

- Voor de subsidies van de wettelijke taken wordt in het subsidieplan de taak, uitvoeringswijze en verantwoordingsmethodiek opgenomen. Deze liggen al vast in de GR's.
- Voor de subsidies Top 7+, die gegeven worden om eigen gemeentelijk beleid uit te voeren, in het subsidieplan formuleren van de maatschappelijke effecten en /of beleidsdoelstellingen en de beoogde resultaten.
- Op de lijst van overige ‘kleine subsidies’ in het subsidieplan, wordt volstaan met reden en doel van de subsidie te vermelden, elke vier jaar wordt gekeken naar effectiviteit,

validiteit doelstelling en of er mee doorgedaan wordt. Een tussentijdse evaluatie is niet aan de orde. De verstrekking van de subsidies en de verantwoording worden sterk vereenvoudigd.

Bij het formuleren van de maatschappelijke doelen en effecten wordt in eerste instantie uitgegaan van het huidige beleid. De uitwerking van de bezuinigingen, nadere doorontwikkeling van beleidsvoornemens en beleidsdoelen in de loop van de tijd worden er later in verwerkt. Dit strookt niet helemaal met de opzet van een vierjarig Subsidieplan, maar gezien de komende bezuinigingen, het op te stellen accommodatiebeleid, de doorontwikkeling van de budgetgestuurde contract financiering (BCF systematiek) is dit praktisch. Uiteindelijk zal de vastgestelde Toekomstvisie Bergen 2040 de onderlegger worden voor de te realiseren beleidsdoelen van de te verstrekken subsidies. Daarom dient het subsidieplan tussen nu en mei 2014 langzaam inhoudelijk gestalte te krijgen. Zo kan de nieuwe raad het eerste vierjarig Subsidieplan vast te stellen.

Nadere duiding beslispunten rapportages.

De voorgestelde rapportages dienen in elkaar over te lopen en zeker niet te overlappen. Zij hebben een tweeledig doel: de instellingen zich te laten verantwoorden, de raad inzicht te geven in de voortgang. Ook de besluitvorming over wijziging of continuering van de subsidies dient er op gebaseerd te kunnen worden.

De instellingen: voor de ontvangers van een grote subsidie, jaarlijks voorschrijdende inhoudelijke rapportages met alleen de verschillen ten opzichte van de beoogde doelen, zodat het college inhoudelijk en financieel de vinger aan de pols houdt en waar nodig bijstuurt. Na vier jaar een afsluitende rapportage over de gehele subsidie periode. De verantwoording van de uitvoering van de wettelijke taken ligt veelal vast, zoals de GGD over het maatwerk in de Jeugdzorg of WNK. Een zeer eenvoudige summier verantwoordingslijst waarderingssubsidies, dat kan maatwerk zijn mede afhankelijk van de hoogte van de subsidie.

Het college: op basis van de jaarlijkse rapportages van de instellingen na twee jaar een tussentijdse evaluatie en na vier jaar een slot beoordeling, om de raad inzicht en bijsturingmogelijkheden te geven op inhoud en financiën; dit is tevens de opmaat voor de besluitvorming over de (voorwaarden waaronder) continuering van de subsidie in de volgende periode. In de eerste slot evaluatie dient nagegaan te worden opgenomen of de invoering van het subsidieplan geleid heeft tot het versterken van de sturende en controlerende rol van de raad.

Afwijkend van de Notitie, wordt nu voorgesteld in het Subsidieplan de relatie tussen subsidieverstrekking en de programmabegroting zichtbaar te maken.

In de Financiële verordening 212 gemeente Bergen 2012, is opgenomen dat de begroting een overzicht van te verstrekken subsidies bevat en de jaarrekening een overzicht van verstrekte subsidies. Het in de Notitie voorgestelde subsidieoverzicht kan dus vervallen nu het opgenomen wordt in het Subsidieplan.

De door het college op te stellen subsidiebeschikkingen worden de eerste keer na het vaststellen van het Subsidieplan, gezamenlijk (uitvoeringsplan) aan de raad ter kennisgeving voorgelegd, zo ook eventuele majeure wijzigingen in de loop van de tijd.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

De raad krijgt door deze besluitvorming over, kort samengevat Het Subsidieplan, een instrument in handen om zijn kaderstellende en controlerende rol bij subsidieverstrekking daadwerkelijk waar te maken.

Idealiter zou het subsidieplan opgezet moeten worden vanuit de beleidsvelden en beleidsdoelen, echter wellicht is het meer werkbaar een benadering vanuit de instellingen /subsidie ontvangers, waarbij aangegeven wordt aan welk beleidsdoel een bijdrage geleverd gaat worden.

3. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Uiteraard het college als uitvoerder van het raadsbesluit, maar ook de subsidie ontvangers, ook voor hen zal de hiermee gepaard gaande duidelijkheid en beoogde vereenvoudigingen, gunstig uitpakken.

4. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

De raad besluit nu op een onderzoek van de Rekenkamercommissie, ander onderzoek zou moeten uitmaken of er nog andere mogelijkheden zijn. Dat ligt niet in de rede.

5. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling zal de raad in het voorjaar 2014 de eerste resultaten van het besluit, een Subsidieplan en de daarop gebaseerde subsidiebeschikkingen, voorgelegd krijgen .

6. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Geen, alle werkzaamheden worden door de eigen organisatie uitgevoerd.

7. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

De raad heeft uitgesproken besluiten over de rapportages van de Rekenkamercommissie te willen nemen. Daarnaast kan de raad niet om de conclusie van de RKC heen, dat *de raad niet in staat is vast te stellen dat het subsidiebeleid en de uitvoering doeltreffend en doelmatig is en daarmee geen invulling kan geven aan zijn controlerende taak.* Door dit besluit wil de raad daar nu juist wel invulling aan kunnen geven.

Bijlagen:

- **Notitie Aanbevelingen RKC subsidiebeleid**
- **Memo reactie college op het advies van de RKC inzake subsidiebeleid.**
- **Overzicht subsidies 2012**
- **Mogelijk format Subsidieplan**

Bergen, 2 mei 2013

Presidium

A.M. Kooiman
griffier

drs. H. Hafkamp,
burgemeester