

Uitgangspunten.

In de haar Rapportage 'Evaluatie subsidie beleid' komt de Rekenkamercommissie (RKC) tot de volgende conclusie:

De raad is niet in staat vast te stellen dat het subsidiebeleid en de uitvoering doeltreffend en doelmatig is en kan daarmee geen invulling geven aan zijn controlerende taak.

Door de algemene omschrijving van beleidsdoelen geven de ontvangers van subsidie zelf invulling aan de (mate van) realisatie van die doelen.

Een conclusie die vele rekenkamers in den landen bij gemeenten, provincies en rijk hebben getrokken. De motie en vragen van D66 betreffende demografische effecten en het subsidie beleid waren daarvoor al een verwijzing. Het ingezette traject van de Beleidsgestuurde Contract Financiering, de BCF methodiek, en van de verbetering van de documenten van de Planning & Control Cyclus geven voor een verbetering de eerste aanzetten. Daarnaast is veel informatie en vast gesteld beleid beschikbaar, maar nu nog opgenomen in diverse verschillende documenten.

Om de raad in staat te stellen haar kaderstellende en controlerende taak een juiste invulling te geven, heeft de RKC aanbevelingen opgesteld voor de Raad, het college en in het verlengde daarvan de ambtelijke organisatie.

- Aan de Raad een viertal aanbevelingen (bijlage 1) over het formuleren van de maatschappelijke effecten in relatie tot het totale gemeentelijk beleid en over inhoudelijke verantwoording.
- Aan het college en ambtelijke organisatie een vijftal aanbevelingen over het concretiseren van gewenste effecten en daarbij behorende beoogde resultaten, en een twaalfstal aanbevelingen voor verbetering van het proces van sturing op inhoud (bijlage2).

Een prima, goed doordachte en nagenoeg sluitende advisering. Echter we moeten het ons ook niet moeilijker maken dan nodig is.

Proces aanpak.

Tot nu toe zijn de conclusies en aanbevelingen uit de rapportages van de RKC sec overgenomen, waarbij het college telkenmale heeft gezegd deze, onder voorwaarden en met kanttekeningen, over te nemen. Deze werkwijze blijkt niet bevredigend te zijn; de raad wil zicht op daadwerkelijke uitvoering van concreet afgesproken aanbevelingen en het behalen van de beoogde resultaten. Daarvoor zijn de volgende procesafspraken in het presidium gemaakt:

- Ga in een arc na welke aanbevelingen van de RKC worden overgenomen, verantwoordt dat in een raadsvoorstel;
- Neem die aanbevelingen (letterlijk) op in het raadsbesluit;

- Neem een evaluatie termijn en criteria op in het raadsbesluit, om na te gaan of het beoogde resultaat, verbetering kaderstellende en controlerende rol bij subsidieverstrekking, gerealiseerd is.
- Planning:
- **Arc 31 mei: bespreken Notitie Aanbevelingen RKC subsidiebeleid;**
- Arc en Raad: 11 september: Raadsvoorstel en besluit subsidiebeleid.

Positioneren Raad.

Op de eerste plaats het kader waarin de raad gaat opereren vast leggen:

- De raad zal zich inhoudelijk, het formuleren van de maatschappelijke effecten in relatie tot het totale gemeentelijk beleid en een inhoudelijke verantwoording, gaan richten op dát beleid en de daarbij behorende subsidies, waarover de raad eigen beleid kan voeren (bijlage 3).
- Voor de subsidies voor de in medebewind uit te voeren taken (wettelijke taken) is uitgangspunt dat de door de ambtelijke organisatie en college overgenomen aanbevelingen over het concretiseren van gewenste effecten en daarbij behorende beoogde resultaten alsmede de sturing op inhoud, uitgewerkt worden .
- De raad zal kaders aangeven op welke wijze het college verantwoording moet afleggen over de uitvoering van het subsidiebeleid:
- De raad gaat uit van de werkwijze die het college heeft voorgesteld (memo 27 maart 2012, bijlage 4) en vult deze zo nodig aan.
- Deze werkwijze wordt nader uitgewerkt en voorzien van evaluatie criteria en een evaluatie termijn, waarbij als start het huidige beleid en de uitwerking van het coalitie akkoord in de Begroting 2013 genomen wordt.

Van belang is ook te weten welke aanbevelingen op welke wijze de door de ambtelijke organisatie en het college zijn overgenomen.

Deze reactie op aanbevelingen RKC aan de raad:

- Doel is om een relatie tussen programmabegroting en prestatievelden te realiseren.
- Subsidieplan, lijkt haalbaar.
- Pro – actief subsidiebeleid met aanbesteding, is niet mogelijk onder de huidige subsidie verordening.
- College: Verder uitrollen van de BCF systematiek, verbeteren relatiebeheer en opstellen subsidieplan, met ingebouwde afstemmings- c.q. aanpassingsmomenten met de raad.
- College: In najaar 2013 vaststellen van een Lange termijn Toekomstvisie Bergen 2012 – 2040, door deze integrale aanpak van de verschillende beleidsdomeinen kan een programmabegroting opgesteld worden waarmee de raad goed in staat moet zijn invulling te geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol.
- College: In eerste instantie op basis van het Coalitie Akkoord 2012 – 2014 en later op de vastgestelde Lange termijn Toekomstvisie een verbeteringslag realiseren in de presentatie en samenhang tussen de verschillende beleidsdocumenten, beleidsregels, instrumenten en de programma's van onze begroting.

Deze reactie op aanbevelingen RKC aan ambtelijke organisatie en college:

- Subsidieregister, is in ontwikkeling.
- Verbeteren proces van monitoring e.a., door het in gebruik nemen van Corsa wordt digitale dossiervorming bewerkstelligd, dit is organisatie breed te raadplegen en bij te werken.
- De Algemene Subsidieverordening en het instrument Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF) geven een goede basis om prestatie afspraken te maken en de te behalen doelen te meten en op elkaar af te stemmen.
- College: (ook hier) Verder uitrollen van de BCF systematiek, verbeteren relatiebeheer en opstellen subsidieplan,

In raadsbesluit opnemen:

Nota Bene: nadere onderbouwing en uitleg wordt in het nog op te stellen Raadsvoorstel opgenomen, mede op basis van de komende discussie in de arc van 31 mei.

Besluit,

- Voor het eigen gemeentelijke beleid de maatschappelijke effecten en beleidsdoelen van de budget- en waarderingssubsidies te baseren op de Toekomstvisie 2040 en de opeenvolgende Coalitie Akkoorden danwel collegeprogramma's.
- Voor de formulering van het in medebewind uit te voeren beleid, uit te gaan van de wettelijke taken en waar toegestaan, eigen accenten te leggen.
- Een vierjarig subsidieplan op te stellen voor de budget- en waarderingssubsidies, waarin opgenomen de maatschappelijke effecten en /of beleidsdoelstellingen, beoogde resultaten, omvang subsidie en de instelling. De inhoudelijke realisering van het subsidieplan tussentijds na twee jaar te evalueren op de voortgang en aan het einde van de beleidsperiode te evalueren op het gerealiseerde resultaat.
- Dit subsidieplan voor het eerst in het voorjaar van 2014 vast te stellen, gebaseerd op het huidige beleid en het Coalitie Akkoord 2012 -2014
- De door het college op te stellen uitvoeringsregels, **waaronder** uitwerking relatiebeheer, voorwaarden aan subsidie ontvangers, indeling in budget- en waarderingssubsidie, implementatie BCF systematiek, jaarlijkse financiële verantwoording en voortgang inhoudelijke verantwoording, aan de raad ter kennisgeving voor te leggen.
- Jaarlijks voortschrijdende beleidsevaluaties, apart van Jaarrekening en Programmabegroting aan de raad te presenteren en daarin de samenhang tussen de verschillende beleidsdocumenten, beleidsregels, instrumenten en de programma's van onze begroting aan te geven.
- Jaarlijks aan de raad een subsidie overzicht te verstrekken waarin opgenomen de verstrekte subsidies, behaalde resultaten in relatie tot het subsidieplan.

Werkwijze.

De fracties bediscussiëren en bespreken de ' Notitie Aanbevelingen' met elkaar in de arc van 31 mei. Het college (portefeuillehouder) kan om nadere uitleg en verklaring vragen van ingenomen standpunten en voorgenomen beslispunten.

De standpunten, opmerkingen en adviezen van de arc worden verwerkt in een concept raadsvoorstel en – besluit. Dat wordt voor reactie voorgelegd aan college en RKC, zo nodig leiden deze bemerkingen tot aanpassing van de stukken.
Uiteindelijke discussie met het college en besluitvorming volgt op 11 september: eerst arc en direct aansluitend de raad.

Bergen, 24 mei 2012
Ton Kooiman , griffier.