

Agendapunt : 5  
Voorstelnummer : 05 - 033  
Raadsvergadering : 23 mei 2013  
Naam opsteller : A.M. Kooiman  
Informatie op te vragen bij : A.M. Kooiman  
Portefeuillehouders : Dhr. J. Mesu

Onderwerp: Aanbevelingen Centrum Jeugd en Gezin

**Aan de raad,**

<b>Beslispunt:</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Het Onderzoeksrapport ' <i>Stand van zaken in de gemeente Bergen Noord Holland, invoering Centrum voor Jeugd en Gezin</i> ' van de Rekenkamercommissie voor kennisgeving aan te nemen;</li><li>• In de subsidiebeschikkingen en werkafspraken met de bij de sluitende ketenaanpak 'Jeugdzorg' betrokken (zorg)instellingen afspraken vastleggen over hun bijdrage aan het CJG;</li><li>• Onderzoeken welke rol het CJG krijgt in de Integrale Toegang tot maatschappelijke zaken en dit eind 2014 ter besluitvorming aan de raad voorleggen</li></ul>
--------------------	---

#### 1. **Waar gaat dit voorstel over?**

In de Algemene Raadscommissie van 8 mei 2013 is de Notitie *Aanbevelingen Rekenkamercommissie (RKC) Centrum Jeugd en Gezin*, van de griffier, besproken. Dit naar aanleiding van de rapportage ' *Stand van zaken in de gemeente Bergen Noord Holland, invoering Centrum voor Jeugd en Gezin* van de Rekenkamercommissie. In deze notitie is een voorstel gedaan over de wijze waarop de raad om zou kunnen gaan met de aanbevelingen van de RKC.

Het onderzoek van de Rekenkamercommissie (RKC) Bergen naar de CJG-vorming in Bergen is uitgevoerd in het kader van een gezamenlijk onderzoek in meerdere gemeenten van gemeentelijke rekenkamer (commissie)s en de Algemene Rekenkamer. Daarnaast wil de RKC met dit onderzoek bijdragen aan de doeltreffendheid van het lokale jeugdbeleid en verbeteringsuggesties doet voor de effectiviteit van het CJG te kunnen aandragen.

Het komt erop neer dat de raad letterlijk aanbevelingen doet in een raadsbesluit en later nagaat of het beoogde resultaat van de aanbevelingen is gerealiseerd:  
*verbetering effectiviteit van het CJG en het realiseren van een integrale zorgaanpak*

- De kern van de aanbevelingen en suggesties is zorg dragen voor inzicht in de wensen en behoeften van ouders en kinderen en daar het beleid op af stemmen. Uitgaan van een netwerkstructuur, het werken ermee verbeteren, werkafspraken maken en vastleggen over de integrale zorgcoördinatie, het gebruik van de verwijzindex, de regievoering op

individuele gevallen om te komen tot een sluitende signaleringsketen en afstemming van zorg.

#### Stappen van het College.

Na het uitkomen van het concept – rapport van de RKC eind januari 2012, heeft het college de volgende stappen gezet. Er is een doelstelling voor de langere termijn vastgesteld en er zijn werkafspraken voor het lopende jaar gemaakt met de kernpartners van het CJG. Zo is onder andere een startfoto opgesteld, is er een casusoverleg gerealiseerd met ouders, en heeft er een uitgebreide PR plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot afspraken over de realisatie van een sluitende keten, over regievoering en zorgcoördinatie en over het opstarten van 1 Gezin / 1 Plan. Tevens zijn maatwerkafspraken gemaakt en opgenomen in de subsidiebeschikkingen. Verder is Het administratieve systeem om de kosten goed te begroten en te verantwoorden sterk vereenvoudigd.

#### Transitie Jeugdzorg.

Van belang is te weten dat het CJG aan grote veranderingen onderhevig is. Het CJG is een netwerkorganisatie, waarin nu voornamelijk partners Jeugd samenwerken. De Transitie Jeugdzorg zorgt ervoor dat alle jeugdzorgtaken vanaf 1 januari 2015 onder verantwoordelijkheid van de gemeente komen te vallen. Echter, parallel aan deze ontwikkelingen lopen de Transities AWBZ en de Participatiewet. De gemeente Bergen heeft ervoor gekozen om integraal beleid op de 3 Transities toe te passen. Er wordt gewerkt aan het realiseren van een Integrale Toegang tot maatschappelijke zaken, waar het CJG onderdeel van gaat worden. In oktober 2012 en maart 2013 is informatie uitgewisseld aan de hand van een procesvoorstel en heeft men kennis genomen van bovenstaande ontwikkelingen. Afgesproken is nu dat er aan de hand van pilots gestart wordt om te kijken 'what works'. Uitkomsten hiervan worden iedere oneven maand van 2013 aan de raad gepresenteerd en leiden eind 2014 tot een voorstel hoe de integrale toegang wordt vormgegeven in relatie tot de drie Decentralisaties en de rol van het CJG hier in.

De door het college vastgestelde Werkplannen CJG 2012 en 2013 zijn aan de raad aangeboden. De uitvoering en de resultaten van deze plannen worden tijdens een presentatieavond in januari / februari 2014 aan de raad gepresenteerd. Tevens wordt tijdens deze presentatie geschetst welke te verwachten rol het CJG in de Integrale Toegang tot maatschappelijke zaken zal gaan innemen.

Door het opnemen van een startfoto in het Werkplan CJG 2012, het vastleggen van de bijdragen van de ketenpartners aan het CJG, de evaluatie van de Werkplannen CJG 2012 en 2013 en de verankering van de doelen in de Integrale Toegang, is tegemoet gekomen aan de aanbevelingen van de RKC.

#### Resumé.

Veel zaken en aanbevelingen die de RKC heeft geformuleerd zijn uitgevoerd dan wel in ontwikkeling. Ook worden er afspraken gemaakt over de informatie voorziening aan de raad. Het is nu aan de raad na te gaan of die aanpak tot de gewenste effecten heeft geleid. Op basis van de ontwikkelingen na het uitkomen van de rapportage van de RKC en bij het Rijk, zijn de beslispunten opgesteld.

#### 2. ***Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?***

De raad krijgt door deze besluitvorming zicht op de ontwikkelingen bij de doorontwikkeling van het CJG tot de Integrale Toegang en een instrument voor de beleidsevaluatie begin 2014.

**3. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

Uiteraard het college als uitvoerder van het raadsbesluit en de ketenpartners. Wat moet resulteren in een betere, goede en integrale begeleiding van kinderen en hun ouders.

**4. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

De raad besluit nu op een onderzoek van de Rekenkamercommissie, ander onderzoek zou moeten uitmaken of er nog andere mogelijkheden zijn. Dat ligt niet in de rede.

**5. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Het college heeft inmiddels de Werkplannen CJG 2012 en 2013 vastgesteld. In het voorjaar van 2014 zal aan de raad worden voorgelegd de resultaten van de evaluatie van deze werkplannen, als opmaat voor de besluitvorming over de Integrale Toegang tot maatschappelijke zaken.

**6. Welke middelen zijn met dit voorstel gemeoid?**

Geen, alle werkzaamheden worden door de eigen organisatie uitgevoerd.

Wel inzicht in de middelen die besteed zijn in relatie tot de vorming van het CJG.

Financiële verantwoording.

Als aanvulling op de SISA – verantwoording van de accountant kan de volgende cijferopstelling gegeven worden:

- Bergen heeft vanuit het rijk specifiek besteedbare middelen voor het CJG ontvangen voor de periode 2008 - 2011 met een totaalbedrag van: € 1.982.983. We hebben totaal € 1.988.777 besteed, afgerond 2.000.000,--
- Deze middelen dienen specifiek besteed te worden ten behoeve van jeugdgezondheidszorg, maatschappelijke ondersteuning jeugd en afstemming jeugd en gezin alsmede ten behoeve van het realiseren van ten minste één centrum voor jeugd en gezin in de periode 2008 tot en met 2011. De CJG uitkering is een BDU (brede doeluitkering) wat inhoudt dat de gemeente een zekere mate van beleidsvrijheid heeft.
- Wat door de accountant wordt gecontroleerd (Sisa) is dat de uitgaven hebben plaats gevonden ten behoeve van bovenstaande regelgeving. Aan het einde van de periode 2008-2011 is bepaald of er al dan niet gelden terugbetaald moeten worden aan het rijk. Voor Bergen is dit niet het geval geweest. Alle besteedbare gelden zijn rechtmatig besteed aan de vorming en werking van het Centrum voor Jeugd en Gezin.

<b>Categorie</b>	<b>Uitleg</b>	<b>Specifiek</b>	<b>Uitgaven</b>
Producten	Wettelijke Taken en Maatwerkactiviteiten	Jeugdgezondheidszorg (consultatiebureau en schoolarts) Opvoedspreekuur Opvoedcursussen Weerbaarheidstrainingen Jeugdmaatschappelijk werk	2008: 330.000 2009: 348.000 2010: 445.000 2011: 495.000 <b>Totaal: 1.618.000</b>
Systemen	Wettelijk verplichte systemen + systemen ten behoeve van de ondersteuning van netwerksamenwerking	Digitaal dossier jeugdgezondheidszorg Verwijsindex risicjongeren Website CJG	2008: -- 2009: -- 2010: 57.000 2011: 67.000 <b>Totaal: 124.000</b>
Implementatie	Implementatie van het CJG – trainingen voor uitvoerend werkers, communicatiematerialen, informatiebijeenkomsten dergelijke	Trainingen medewerkers Ontwikkelen communicatiemiddelen informatiebijeenkomsten	2008: -- 2009: -- 2010: 5.000 2011: 14.000 <b>Totaal: 19.000</b>
Personeel	personeelskosten	Projectleider Coördinator CJG	2008: -- 2009: 14.000 2010: 38.000 2011: 46.000 <b>Totaal: 98.000</b>
Overige	verbouwingskosten / huisvestingskosten	Twee locaties jeugdgezondheidszorg (Binnenhof en Hanswijk)	2008: -- 2009: -- 2010: 141.000 2011: -- <b>Totaal: 141.000</b>
			<b>Totaal: 2.000.000</b>

**7. Waaron moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

De raad heeft uitgesproken besluiten over de rapportages van de Rekenkamercommissie te willen nemen. Daarnaast kan de raad niet om de conclusie van de RKC eind 2011 heen, *het is niet gelukt een voldoende functionerend CJG gerealiseerd te hebben, de essentie van het CJG, een integrale zorgaanpak, is nog niet gerealiseerd*. Door dit besluit wil de raad het nu juist wel realiseren.

**Bijlagen:**

- **Notitie van Aanbevelingen CJG**
- **Bestuurlijke reactie op het conceptonderzoeksrapport CJG**
- **CJG Werkplan 2012 + Uitvoeringsdocument**
- **CJG Werkplan 2013**

Presidium, 16 mei 2013

A.M. Kooiman  
griffier

drs. H. Hafkamp,  
burgemeester