



Centrum voor Jeugd en Gezin Bergen

Werkplan 2012

Inleiding:

In februari 2010 is door de gemeenteraad het ontwerpplan voor het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) vastgesteld. De hoofdlijnen van dit ontwerpplan zijn dat het CJG aansluit bij de voorzieningen die binnen onze gemeente op het gebied van Opvoeden en Opgroeien reeds aanwezig zijn. De uitdaging van het CJG is om de samenwerking tussen organisaties te verstevigen en een sluitende (jeugd) keten te realiseren. Dit heeft geleid tot de keuze om een netwerk-CJG te realiseren.

In juli 2011 is aan de gemeenteraad een inhoudelijke evaluatie aangeboden en in september is de richting die het CJG in wil slaan gepresenteerd. Conclusie van de evaluatie was dat het CJG op de goede weg is, maar nog niet gezegd kan worden dat de implementatie afgerond is. Belangrijk werd gevonden dat de resultaten van zowel de implementatie als het functioneren van het CJG meer inzichtelijk en meetbaar gemaakt worden. Daarnaast dient de aandacht te gaan naar, het bekendmaken van het CJG onder de doelgroep, meer aandacht voor het CJG onder de uitvoerende medewerkers en duidelijkheid over het ambitie- en voorzieningenniveau.

In overleg met de kernpartners van het Centrum voor Jeugd en Gezin Bergen; te weten: Bureau Jeugdzorg Noord Holland, GGD Hollands Noorden, Stichting de Wering en Stichting Welzijn Bergen, is deze richting in dit document gevat. Een uitvoeringsdocument, waarin de lange termijn visie van het CJG beschreven staat en waarin de doelen voor 2012 beschreven staan. De uitwerking van deze doelen worden beschreven en bijgehouden in een bijgevoegd ontwikkeldocument.

CJG visie voor de lange termijn

Het CJG is een laagdrempelige, herkenbare voorziening voor ouders en jongeren met vragen over opvoeden en opgroeien. Het CJG gaat daarbij uit van de eigen kracht van opvoeders en kinderen/jongeren. Medewerkers van het CJG sluiten hierbij aan en ondersteunen ouders en jongeren door die eigen kracht te versterken. Het CJG in Bergen kent een netwerkstructuur, waardoor ouders en jongeren hun vragen op meerdere plekken kunnen stellen en de professional de juiste weg binnen het netwerk weet om die vraag beantwoord te krijgen. Binnen dit netwerk staat de kracht van samenwerken en de kracht om over eigen organisatiegrenzen heen te kunnen kijken centraal. Het aanbod aan diensten en voorzieningen van het CJG is, zoveel als mogelijk, vrij toegankelijk en bedoeld om het pedagogisch handelen te versterken.

In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Ook hier is het uitgangspunt dat ouders in hun eigen kracht versterkt dienen te worden. Het CJG zal, zoveel als mogelijk, de samenwerking met ouders proberen te behouden, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt.

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is zetten.

Om deze visie voor de lange termijn te kunnen realiseren zijn tussentijdse stappen noodzakelijk. Om deze stappen te kunnen toetsen aan de visie en om werkbare afspraken met elkaar te kunnen maken is gekozen voor een uitvoeringsdocument in de vorm van een werkplan over het jaar 2012.

De kernpartners van het CJG hebben ervoor gekozen om in 2012 de aandacht te focussen op de volgende onderwerpen:

1. Vaststellen van het ambitie- en voorzieningenniveau
2. Realiseren van een effectieve vorm van casusbespreking
3. Inzichtelijk maken en vastleggen van rollen, taken en samenwerkingsafspraken binnen het CJG
4. Realiseren van bekendheid van het CJG

In het werkplan staat per onderwerp beschreven wat de doelstelling, het resultaat, de werkwijze en de planning is. Het werkplan is richtinggevend voor 2012 en bedoeld ter versterking en doorontwikkeling van het CJG. In juni en in oktober wordt de voortgang tussentijds geëvalueerd. De uitkomsten van die tussentijdse evaluatie in oktober 2012 worden gebruikt om alvast een voorzet te nemen op een werkplan voor 2013.

In 2012 en 2013 gaat er veel veranderen op het gebied van welzijn. Voor het beleidsterrein jeugd zal de Transitie Jeugdzorg een grote ontwikkeling voor de gemeente worden waarbij de verwachting is dat het CJG hierdoor een steeds prominentere plek zal krijgen. Op dit moment worden de kaders voor de Transitie Jeugdzorg verhelderd waardoor er in het uitvoeringsdocument nog geen concreet plan van aanpak ten behoeve van de Transitie is opgenomen. Wel zal de Transitie Jeugd en de wijzigingen die dit met zich meebrengt onderwerp van gesprek zijn met de kernpartners van het CJG.

1.Vaststellen van het ambitie- en voorzieningenniveau

Doel

Het CJG biedt een aanbod aan opvoedondersteuning dat past bij de vraag van ouders en jongeren en dat uitgaat van het versterken van eigen kracht.

Resultaat

Het CJG heeft aan het einde van 2012 inzicht in het huidige basisaanbod waardoor vastgesteld kan worden of het aanbod volledig is en of daar wijzigingen in aangebracht moeten worden.

Werkwijze

Het in kaart brengen van de verschillende doelgroepen, het huidige aanbod en het bereik van het aanbod.

Planning

Gerealiseerd voor 1 april 2012

2.Realiseren van een effectieve vorm van casusbespreking

Doel

In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Het uitgangspunt is dat ouders in hun eigen kracht versterkt worden. Het CJG zal, zoveel als mogelijk, samenwerken met ouders, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt.

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen zetten naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is.

Resultaat

Kinderen / jongeren krijgen tijdig passende hulpverlening en ouders participeren in dit traject.

Werkwijze

De huidige overlegstructuren worden in kaart gebracht en geëvalueerd. Tevens zal er een pilot-casusbespreking gestart worden.

Planning

Gerealiseerd voor 1 oktober 2012

3.Inzichtelijk maken en vastleggen van rollen, taken en samenwerkingsafspraken binnen het CJG

Doel

Binnen het CJG-netwerk staat de kracht van samenwerking centraal. Het doel is om deze samenwerking te verstevigen, te optimaliseren en effectiever te maken.

Resultaat

Heldere beschrijving van taken, rollen en afspraken leiden tot versteviging van de samenwerking. Hierdoor wordt gerealiseerd dat professionals hun weg binnen het netwerk goed weten te vinden en de toegang tot het CJG voor ouders en jongeren verlaagd wordt.

Werkwijze

Het maken van een overzicht met de kern- en ketenpartners van het CJG. In dit overzicht zullen rollen en taken beschreven worden, wat leidt tot aanbevelingen ter verbetering van de samenwerking. Tevens zal bekeken worden hoe de ketenpartners van het CJG betrokken kunnen worden.

Planning

Gerealiseerd voor 1 november 2012

4.Realiseren van bekendheid van het CJG

Doel

Realiseren van bekendheid van het CJG onder de doelgroep; ouders en jongeren in de gemeente Bergen.

Resultaat

Ouders en jongeren kennen het CJG en weten dat zij daar terecht kunnen voor vragen en advies over opvoeden en opgroeien. Ook weten zij hoe ze het CJG kunnen bereiken en over welk aanbod het CJG beschikt. Zij nemen contact op met het CJG of bezoeken de website als zij een vraag hebben of advies willen en ondervinden geen drempel.

Werkwijze

Met de kernpartners wordt een communicatieplan opgesteld waarin afspraken gemaakt worden over:

- 1.Realiseren van eenheid in de communicatie vanuit het CJG
- 2.Enthousiasmeren en informeren ouders
- 3.Tot stand brengen van de dialoog met jongeren

Planning

Gerealiseerd voor 1 mei 2012

Overeenstemming over en vaststelling van dit plan is tot stand gekomen op d.d. 27 febr 2012

Ijje Mollerus, namens Bureau Jeugdzorg en/of mevr. D. Nubé, Regiomanager



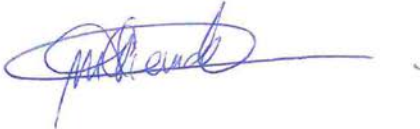
Angela Houtenbos, namens GGD Hollands Noorden



Renze Engelkes, namens Stichting Welzijn Bergen



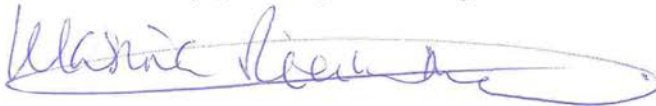
Jonneke Hiemcke, namens Stichting de Wering



Martine Zweers, namens gemeente Bergen



Klasina Nieuwmeijer, namens gemeente Bergen





Centrum voor Jeugd en Gezin Bergen

Werkplan 2012 (Uitvoeringsdocument)

Inleiding:

In februari 2010 is door de gemeenteraad het ontwerpplan voor het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) vastgesteld. De hoofdlijnen van dit ontwerpplan zijn dat het CJG aansluit bij de voorzieningen die binnen onze gemeente op het gebied van Opvoeden en Opgroeien reeds aanwezig zijn. De uitdaging van het CJG is om de samenwerking tussen organisaties te verstevigen en een sluitende (jeugd) keten te realiseren. Dit heeft geleid tot de keuze om een netwerk-CJG te realiseren.

In juli 2011 is aan de gemeenteraad een inhoudelijke evaluatie aangeboden en in september is de richting die het CJG in wil slaan gepresenteerd. Conclusie van de evaluatie was dat het CJG op de goede weg is, maar nog niet gezegd kan worden dat de implementatie afgerond is. Belangrijk werd gevonden dat de resultaten van zowel de implementatie als het functioneren van het CJG meer inzichtelijk en meetbaar gemaakt worden. Daarnaast dient de aandacht te gaan naar, het bekendmaken van het CJG onder de doelgroep, meer aandacht voor het CJG onder de uitvoerende medewerkers en duidelijkheid over het ambitie- en voorzieningenniveau.

In overleg met de kernpartners van het Centrum voor Jeugd en Gezin Bergen; te weten: Bureau Jeugdzorg Noord Holland, GGD Hollands Noorden, Stichting de Wering en Stichting Welzijn Bergen, is deze richting in dit document gevat. Een werkplan, waarin de lange termijn visie van het CJG beschreven staat en waarin de doelen voor 2012 beschreven staan. De uitwerking van deze doelen worden beschreven en bijgehouden in een bijgevoegd uitvoeringsdocument.

CJG visie voor de lange termijn

Het CJG is een laagdrempelige, herkenbare voorziening voor ouders en jongeren met vragen over opvoeden en opgroeien. Het CJG gaat daarbij uit van de eigen kracht van opvoeders en kinderen/jongeren. Medewerkers van het CJG sluiten hierbij aan en ondersteunen ouders en jongeren door die eigen kracht te versterken. Het CJG in Bergen kent een netwerkstructuur, waardoor ouders en jongeren hun vragen op meerdere plekken kunnen stellen en de professional de juiste weg binnen het netwerk weet om die vraag beantwoord te krijgen. Binnen dit netwerk staat de kracht van samenwerken en de kracht om over eigen organisatiegrenzen heen te kunnen kijken centraal. Het aanbod aan diensten en voorzieningen van het CJG is, zoveel als mogelijk, vrij toegankelijk en bedoeld om het pedagogisch handelen te versterken.

Het CJG zal, zoveel als mogelijk, de samenwerking met ouders proberen te behouden, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt. In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Ook hier is het uitgangspunt dat ouders in hun eigen kracht versterkt dienen te worden

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is zetten.

Om deze visie voor de lange termijn te kunnen realiseren zijn tussentijdse stappen noodzakelijk. Om deze stappen te kunnen toetsen aan de visie en om werkbare afspraken met elkaar te kunnen maken is gekozen voor een uitvoeringsdocument in de vorm van een werkplan over het jaar 2012.

De kernpartners van het CJG hebben ervoor gekozen om in 2012 de aandacht te focussen op de volgende onderwerpen:

1. Vaststellen van het ambitie- en voorzieningenniveau
2. Realiseren van een effectieve vorm van casusbespreking
3. Inzichtelijk maken en vastleggen van rollen, taken en samenwerkingsafspraken binnen het CJG
4. Realiseren van bekendheid van het CJG

In het werkplan staat per onderwerp beschreven wat de doelstelling, het resultaat, de werkwijze en de planning is. Het werkplan is richtinggevend voor 2012 en bedoeld ter versterking en doorontwikkeling van het CJG. In juni en in oktober wordt de voortgang tussentijds geëvalueerd. De uitkomsten van die tussentijdse evaluatie in oktober 2012 worden gebruikt om alvast een voorzet te nemen op een werkplan voor 2013.

In 2012 en 2013 gaat er veel veranderen op het gebied van welzijn. Voor het beleidsterrein jeugd zal de Transitie Jeugdzorg een grote ontwikkeling voor de gemeente worden waarbij de verwachting is dat het CJG hierdoor een steeds prominentere plek zal krijgen. Op dit moment worden de kaders voor de Transitie Jeugdzorg verhelderd waardoor er in het werkplan nog geen concreet plan van aanpak ten behoeve van de Transitie is opgenomen. Wel zal de Transitie Jeugd en de wijzigingen die dit met zich meebrengt onderwerp van gesprek zijn met de kernpartners van het CJG.

Evaluatie:

Het CJG Bergen werkt sinds 2012 met een werkplan. Deze keuze wordt door alle partners als positief ervaren; het geeft richting en het geeft focus. Het werkplan gaat uit van een visie voor de lange termijn en de focus op deelonderwerpen die per jaar nodig zijn om bij te dragen aan deze visie. In de doorontwikkeling naar 2013 vormt de vastgestelde visie opnieuw de basis. Het werkplan zal projectmatiger opgesteld worden, met een voorafgaande planning, om nog meer resultaten inzichtelijk te maken.

1.Vaststellen van het ambitie- en voorzieningenniveau

Doel

Het CJG biedt een aanbod aan opvoedondersteuning dat past bij de vraag van ouders en jongeren en dat uitgaat van het versterken van eigen kracht.

Resultaat

Het CJG heeft aan het einde van 2012 inzicht in het huidige basisaanbod waardoor vastgesteld kan worden of het aanbod volledig is en of daar wijzigingen in aangebracht moeten worden.

Werkwijze

Het in kaart brengen van de verschillende doelgroepen, het huidige aanbod en het bereik van het aanbod.

Planning

Gerealiseerd voor 1 april 2012

Evaluatie

De doelgroep en het aanbod zijn in kaart gebracht. Dit geeft inzicht in twee zaken, namelijk hoe de de doelgroep is opgebouwd en welk aanbod er beschikbaar is, zowel preventief als curatief.

Ten aanzien van het aanbod valt op dat er geen sprake is van een 'vraaggericht'-gestuurd aanbod. Het huidige aanbod is algemeen van aard en sluit aan op een algemene behoefte van ouders / opvoeders. Nog onvoldoende is bekend waar de meer specifieke vraag / behoefte ligt. Het huidige aanbod is wel gericht op het versterken van het pedagogisch handelen en de eigen kracht van ouders, dit is conform de CJG-visie. Het behouden van een vooraf vastgesteld aanbod, ontnemt het CJG de ruimte om in te kunnen spelen op specifieke vragen en trends.

Wat tevens opvalt is dat het aangeboden aanbod een basis biedt en nog onvolledig is. Zo is er nog te weinig rekening gehouden met specifieke doelgroepen zoals bijvoorbeeld scheidende ouders of ouders van kinderen met een beperking. Ook hierin geldt echter dat het belangrijk is om meer zicht op de behoefte en de vraag te krijgen, alvorens een aanbod in te kopen.

Conclusie is het meer overzicht biedt om de doelgroepen en het aanbod in kaart te hebben gebracht. Het aanbod kan meer vraaggericht, maar ook meer doelgroepgericht aangeboden worden. Daarnaast is er sprake van een breder beschikbaar aanbod dan nu vanuit het CJG ingekocht en aangeboden wordt.

Uitwerking van: 1) Vaststellen van het ambitie- en voorzieningenniveau

Doelgroep

Vragen:

- Hoeveel kinderen jeugdigen / gezinnen zijn woonachtig binnen onze gemeente?
- Hoe is de verdeling op basis van leeftijdscategorieën?
- Hoe is de verdeling op basis van de kernen Bergen / Egmond / Schoorl (BES)?

Waarom willen wij dit weten?

Om vast te stellen:

- hoeveel kinderen / gezinnen er per kern woonachtig zijn;
- hoe de opbouw in leeftijd / ontwikkelfase is;
- welk voorzieningenniveau daarop passend is;
- welk aanbod we hierop willen inkopen;
- hoe we de communicatie over het aanbod vorm te geven.

Antwoord:

(De gegevens zijn afkomstig uit het CBS rapport: 'Gemeente op maat, Bergen NH' van 2010)

Totaal aantal inwoners	30.985	100%
Totaal aantal in leeftijd 0 tot 25 jaar	7753	25%
20 - 25 jaar	1186	15%
15 - 20 jaar	1829	24%
10 - 15 jaar	1851	24%
5 - 10 jaar	1692	22%
0 - 5 jaar	1195	15%

Deze cijfers kunnen verder uitgesplitst worden naar de dorpskernen van de gemeente:

Bergen Totaal	12.590	100%
Bergen Totaal 0 – 25 jaar	3.147	25%
Bergen 15-25 jaar	1.269	40%
Bergen 0 – 15 jaar	1.878	60%
Bergen aan Zee Totaal	405	100%
Bergen aan Zee Totaal 0 – 25 jaar	88	22%
Bergen aan Zee 15-25 jaar	40	45%
Bergen aan Zee 0 – 15 jaar	48	55%
Egmond aan Zee Totaal	4940	100%
Egmond aan Zee Totaal 0 – 25 jaar	1037	21%
Egmond aan Zee 15-25 jaar	444	43%

Egmond aan Zee 0 – 15 jaar	593	57%
Egmond Binnen Totaal	2885	100%
Egmond Binnen Totaal 0 – 25 jaar	894	31%
Egmond Binnen 15-25 jaar	346	39%
Egmond Binnen 0 – 15 jaar	548	61%
Egmond aan den Hoef Totaal	3770	100%
Egmond aan den Hoef Totaal 0 – 25 jaar	1206	32%
Egmond aan den Hoef 15-25 jaar	452	37%
Egmond aan den Hoef 0 – 15 jaar	754	63%
Schoorl Totaal	6395	100%
Schoorl Totaal 0 – 25 jaar	1599	25%
Schoorl 15-25 jaar	640	40%
Schoorl 0 – 15 jaar	959	60%
Groet + Camperduin Totaal	1990	100%
Groet + Camperduin Totaal 0 – 25 jaar	57	3%
Groet + Camperduin 15 - 25 jaar	23	40%
Groet + Camperduin 0 – 15 jaar	34	60%

Vragen:

- Hoeveel kinderen bezoeken een kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang of een peuterspeelzaal?
- Hoeveel Bergense kinderen bezoeken de middelbare scholen in onze gemeente?

Waarom willen wij dit weten?

Om vast te stellen:

- hoeveel kinderen in beeld zijn bij professionals anders dan de kernpartners;
- welke rol netwerkpartners binnen het CJG kunnen krijgen;
- via welke kanalen communicatie over bijvoorbeeld het aanbod plaats kan vinden.

Antwoord:

Soort opvang	Bergen	Egmond	Schoorl	Totaal
Buitenschoolse opvang	254	158	84	496
Kinderdagopvang	126	125	67	318
Peuterspeelzaal	32	136	34	202
totaal	418	419	185	1016

School	Totaal aantal leerlingen	Woonachtig in Bergen
Adriaan Roland Holtschool	499	125
Bergerscholengemeenschap	796	398
PCC	231	162

Aanbod

Vragen:

- Van welk basisaanbod opvoed- en opgroeiondersteuning maakt het CJG Bergen gebruik?
- Welk flexibel aanbod aan opvoed en opgroeiondersteuning wordt vanuit het CJG ingezet?

Waarom willen wij dit weten?

Om zicht en grip te krijgen:

- op het totale aanbod aan opvoed- en opgroeiondersteuning die binnen onze gemeente beschikbaar is;
- op de vraag in welke mate er gebruik wordt gemaakt van het aanbod;
- of er sprake is van overlap of het ontbreken van aanbod.

De uitwerking van het aanbod heeft plaatsgevonden per kernorganisatie van het CJG.

GGD Jeugdgezondheidszorg

Basisaanbod

Jeugdgezondheidszorg uniforme werkzaamheden – Dit zijn gestandaardiseerde werkzaamheden die gelden voor alle kinderen in de leeftijd van 0 tot 19 jaar (Bron: Jaarverslag JGZ 2010 - ontvangen april 2011)

BasisTakenPakket Prenatale voorlichting

Prenatale voorlichting omvat een aantal preventieve en voorlichtende activiteiten gericht op zwangerschap en bevalling.

Product	Deelnemers
Informatiebijeenkomst bevalling	0
Informatiebijeenkomst borstvoeding	6
Zwangerschapscursus	34
Totaal	40

Screeninghuisbezoek

Verrichting van neonatale gehoorscreening en hielprik. (4 t/m 7 dagen postnataal tijdens huisbezoek)

Product	Aantal / percentage
Totaal aantal hielprikken	123
Bereik Hielprik	73%
Bereik gehoorscreening	99,4%

Intakehuisbezoek

Kennismakingscontactmoment door jeugdverpleegkundige tijdens huisbezoek (rond 2 weken)

Product	Percentage
Intakehuisbezoek	100%

Kinderen 0-4 jaar	
Contactmoment uitgevoerd door arts JGZ en verpleegkundige JGZ.	
Product	Aantal / percentage
Arts:	
Totaal aantal contactmomenten conform BTP	1385
Totaal aantal daadwerkelijk uitgevoerde contactmomenten	1467
% uitgevoerde contactmomenten tov BTP	108,1%
Jeugdverpleegkundige:	
Totaal aantal contactmomenten conform BTP	1155
Totaal aantal daadwerkelijk uitgevoerde contactmomenten	1467
% uitgevoerde contactmomenten tov BTP	127%

Kinderen 5-6 jaar	
Contactmomenten uitgevoerd door de arts JGZ betreffende kinderen in de leeftijd 5-6 jaar en kinderen speciaal (basis en voortgezet) onderwijs.	
Product	Aantal / percentage
aantal uitgevoerde contactmomenten 5-6 jaar	286
opkomstpercentage	96,9%
aantal uitgevoerde contactmomenten speciaal basisonderwijs	6
opkomstpercentage	54,5%
aantal uitgevoerde momenten speciaal voortgezet onderwijs	8
opkomstpercentage	100%

Kinderen 10-11 jaar en kinderen 2^e klas VO	
Contactmoment uitgevoerd door jeugdverpleegkundige.	
Product	Aantal / percentage
Aantal uitgevoerde contactmomenten 10-11 jarigen	183
Opkomstpercentage	97,9%
Aantal uitgevoerde contactmomenten 2 ^e klas VO	312
Opkomstpercentage	98,1%

Inlooppreekuren Jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar	
Laagdrempelige vraagbaakfunctie.	
Product	Aantal / percentage
2 inlooppreekuren per week, beide half uur bereikbaar	onbekend

Logopedie 5 jarigen	
Screening van 5 jarigen door een logopediste	
Product	Aantal / percentage
Aantal gescreende kinderen	209
% geen vervolgactie nodig	72%
% eenmalig adviesgesprek	20%
% adviesgesprek en vervolgacties	8%

Flexibel aanbod - Maatwerk

Jeugdgezondheidszorg maatwerk- activiteiten. Dit zijn werkzaamheden die een aanvulling zijn op de uniforme werkzaamheden.

Product	Aantal malen dat dit voorkomt
Begeleidingscontacten	125
Toepassen van Zorgcoördinatie	69
Uitvoeren van Trajecten Video hometraining	4
Aantal kinderen waarvoor telefonisch consult nodig is	6
Aantal kinderen met preventief logopedische ondersteuning	5

Jeugdgezondheidszorg – Opvoedcursussen. De GGD biedt regionaal opvoedcursussen aan die allen toegankelijk zijn voor inwoners van Bergen. Onderstaande informatie heeft betrekking op de cursussen die in Bergen gegeven zijn.

Product	Aantal Bergense deelnemers
Peuter in zicht	22
Opvoeden & zo	3
Beter omgaan met pubers	1
Thema bijeenkomst 0-4 jaar	2
Plezier op school	16

Jeugdgezondheidszorg – Opvoedspreekuur. Het opvoedspreekuur is toegankelijk voor ouders met kinderen in de leeftijd 0 – 19 die vragen hebben over de opvoeding of ontwikkeling van hun kind. De contacten zijn individueel en er is sprake van meerdere gesprekken. Gemeente Bergen heeft 2 opvoedsprekuren. 1 in Egmond wisselend in Egmond aan den Hoef en Egmond Binnen en 1 in Bergen.

Aantal gesprekken	Egmond	Bergen	Totaal
Eerste contact	21	13	34
Vervolg contact	24	19	43
Laatste contact	19	12	31
Eenmalig	13	3	16
Totaal	77	47	124

Men kent het opvoedspreekuur voornamelijk door informatie van het consultatiebureau, de schoolarts en de school. De meeste mensen geven aan dat wanneer ze een probleem hebben vaak binnen een week terecht kunnen. De meeste problemen vinden plaats wanneer kinderen tussen de 1 en 12 jaar oud zijn. De problemen gaan voornamelijk over emotionele ontwikkeling, opvallend gedrag en de opvoedingsaanpak. De vragen die hieruit voortvloeien zijn heel divers.

Resultaat contact	Egmond	Bergen	totaal
Andere aanpak uitproberen	17	3	20
Probleem beter hanteerbaar	2	7	10
Probleem opgelost	2	1	3
Probleem ongewijzigd	2	2	4
Doorverwijzing	6	3	9
Nvt / anders / onbekend	1	1	2
Totaal	31	17	48

Stichting Welzijn Bergen

Jongerenwerk Activiteiten; aard en aantal bezoekers			
Activiteit	Aard	Doelgroep	Bezoekers
Kinderactiviteiten	ontmoeting- en ontspanningsactiviteiten	4-12 jaar	1702
Inloop op jongerencentrum	ontmoeting- en ontspanningsactiviteiten	4-12 jaar	5647
Tieneractiviteiten	organiseren van activiteiten ter stimulering en activering		3322
Inloop op jongerencentrum			10992
Vakantiespelen (16 activiteiten)	bevorderen van maatschappelijke participatie		2123
Sportbuurtwerk (116 activiteiten)	Activatie tot sport		2145
Jeugd Sport Paspoort	Activatie tot sport	8 -12 jaar	475
2be2gether	sport- en speldag voor jongeren met en zonder beperking		111
<p>Naast activiteiten verricht het jongerenwerk ook het ambulante jongerenwerk. Hierbij worden groepen jongeren die elkaar op openbaar terrein ontmoeten preventief bezocht, worden contacten gelegd, geïnventariseerd wat er bij de groepen leeft en worden hanggroepen in kaart gebracht. Tevens legt het jongerenwerk contacten met jongeren en met hun omgeving na meldingen van overlast. Het analyseren van de problematiek en het begeleiden naar een duurzame oplossing is daarbij het uitgangspunt.</p>			
Overlastmeldingen:		Totaal 79	
	Vechten		9
	Overlast door jongeren		24
	Alcohol / drugsoverlast		14
	Schoolverzuim		3
	Diefstal door jongeren		5
	Vernieling		9
	Brand:		6
	Social media (Pesten)		1
	Verwaarlozing		1
	Graffiti		1
	Hulpvraag ouders		4
	Wapens		1
	Vuil achtergelaten		1
Gezien/gesproken aantal jongeren:		3570	
Bezoek hangplekken		198	

Stichting de Wering

Schoolmaatschappelijk werk – Trajecten in het basisonderwijs

Vanuit de Wering vindt verantwoording nog regionaal plaats. Er wordt steeds meer lokaal geregistreerd, echter vooralsnog zijn er geen lokale cijfers bekend.

Schoolmaatschappelijk Werk – Trajecten in het voortgezet onderwijs

Idem als bij het basisonderwijs

Algemeen Maatschappelijk Werk

Totaal aantal trajecten maatschappelijk werk :

Vanuit de Wering vindt registratie en verantwoording nog niet CJG-gerelateerd plaats.

Onduidelijk is derhalve hoeveel trajecten binnen gezins- / CJGgerelateerd?

Bureau Jeugdzorg

Kinderen bij Bureau Jeugdzorg

	Aantal cliënten BJJZ (0-19 jaar)	Totaal aantal jongeren	% van totaal aantal jongeren (6464)
Aantal Bergense jongeren 0-19 jaar bij BJJZ in 2011 in zorg	112	6464	1.75%

Toelichting:

- * Dit aantal van 112 is exclusief eenmalige contacten;
- * Het aantal betreft unieke cliënten (elk kind telt 1 keer) in zorg bij BJJZNH uit gemeente Bergen;
- * Bovenstaande aantal van 112 cliënten is exclusief AWBZ cliënten;

Cliënten per werksoort

	Aantal cliënten (0-19 jaar)	% van totaal aantal unieke cliënten (112)	% van totaal aantal jongeren (6464)
AMK	21	18.6%	0.32%
Jeugdbescherming	29	25.9%	0.45%
Jeugdreclassering	10	8.9%	0.15%
Toegang (vrijwillige hulpverlening)	62	55.4%	0.96%

Toelichting:

- * De totalen in deze tabel liggen hoger dan het totaal aantal unieke cliënten in de vorige tabel doordat een cliënt in één jaar vanuit meerdere werksoorten zorg kan krijgen;

De Toegang betreft het aantal cliënten dat een beroep doet op provinciale jeugdzorg.

Kinderen met begeleiding via AWBZ

Een indicatie voor AWBZ-zorg is alleen toegankelijk voor kinderen:

- Waarbij een DSM-diagnose is gesteld door een deskundige waar dit uit blijkt. (psychiatrische grondslag)
- Die al optimaal gebruik hebben gemaakt van de voorliggende voorzieningen, maar deze mogelijkheden blijken niet passend of niet toereikend.
- Die al optimaal gebruik hebben gemaakt van voorzieningen voor gespecialiseerde jeugdzorg die Bureau Jeugdzorg heeft ingeschakeld, maar deze mogelijkheden blijken niet passend of niet toereikend.

Verdeling AWBZ begeleiding naar type zorg

	AWBZ	% van totaal aantal AWBZ (63)	% van totaal aantal jongeren (6464)
Begeleiding individueel 0-17 jaar	45	71.4%	0.70%
Begeleiding groep 0-17 jaar	43	68.3%	0.67%
Kortdurend verblijf	0	-	-
Totaal aantal jongeren 0-17 jaar AWBZ	63		1.4%

Toelichting:

- * Boven- en onderstaande cijfers zijn van 3^e kwartaal 2011;
- * Door een andere wijze van registratie wordt een andere leeftijdscategorie gehanteerd: tot en met 17 jaar;
- * Een deel van de cliënten heeft gecombineerde zorg: ongeveer 40% van de cliënten van 0-17 jaar heeft een combinatie van individuele en groepsbegeleiding.

Verdeling AWBZ begeleiding naar grondslag

	Aantal cliënten (0-17 jaar)	% van totaal aantal AWBZ 0-17 jaar (63)	% van totaal aantal jongeren (6464)
Lichamelijke handicap (LG)	7	11.1 %	0.11%
Somatisch (SOM)	3	4.8 %	0.05%
Verstandelijke beperking (VG)	27	42.9 %	0.48%
Zintuiglijke handicap (ZG)	1	1.6 %	0.02%
Psychiatrische aandoening of beperking (PSY)	25	39.7 %	0.39%
Totaal aantal jongeren 0-17 jaar AWBZ	63		

Toelichting:

- * De 25 PSY cliënten komen via een indicatie van BJZ binnen.

2.Realiseren van een effectieve vorm van casusbespreking

Doel

In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Het uitgangspunt is dat ouders in hun eigen kracht versterkt worden. Het CJG zal, zoveel als mogelijk, samenwerken met ouders, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt.

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen zetten naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is.

Resultaat

Kinderen / jongeren krijgen tijdig passende hulpverlening en ouders participeren in dit traject.

Werkwijze

De huidige overlegstructuren worden in kaart gebracht en geëvalueerd. Tevens zal er een pilot-casusbespreking gestart worden.

Planning

Gerealiseerd voor 1 oktober 2012

Evaluatie

In april 2012 is gestart met een casusoverleg waarbij de specialisten vanuit het CJG in een integraal adviesteam samengebracht zijn. Dit team is beschikbaar voor ketenpartners van het CJG en voor ouders die vragen hebben op het gebied van opvoeden en opgroeien. Het team adviseert integraal en biedt partners en ouders de opstap naar de werkwijze één Gezin / één Plan.

Het casusoverleg heeft vooral uitprobeerde wat werkt. De besprekingen die plaats hebben gevonden zijn positief verlopen. Zowel het team is deze mening toegedaan als de ouders als netwerkpartners die een vraag ingebracht hebben. Daarnaast biedt het casusoverleg voldoende aanknopingspunten om op door te ontwikkelen. Een aantal voorbeelden zijn dat het team groeit in het ontwikkelen van een integrale blik, belangrijk is om ook de overige CJG professionals hierin mee te nemen. De vragen die bij het casusoverleg terecht komen, zijn vaak complex en worden laat in het traject aangeboden, de uitdaging ligt erin verscholen om in een eerder stadium vragen te beantwoorden en ouders te ondersteunen.

Daarnaast is geconstateerd dat, om de opstap naar één Gezin / één Plan te verbeteren, het belangrijk is om te gaan spreken in termen die passend zijn bij deze ontwikkeling. Professionals vinden de stap naar een gezamenlijk overleg samen met ouders en overige professionals nog lastig. Met name wanneer het multiprobleem situaties betreft en er veel professionals betreft. Het voorstel is dat het casusoverleg vanaf 2013 'Planbespreking' gaat heten en één van de leden aan tafel ook daadwerkelijk samen met de ouders een vervolgstap zet. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat de leden van het casusoverleg ook het mandaat hebben om deze taak te beleggen bij hun collega's.

Uitwerking van 2) Realiseren van een effectieve vorm van casusbespreking



Pilotvoorstel casusbespreking

Doel

In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Het uitgangspunt is dat ouders in hun eigen kracht versterkt worden. Het CJG zal, zoveel als mogelijk, samenwerken met ouders, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt.

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is zetten.

Dit leidt tot het doel dat we voor het CJG in Bergen één gestructureerd en effectief casuoverleg voeren.

Duur/Frequentie

Tot de eerste evaluatie van het CJG werkplan 2012 (juni 2012) wordt er eens per drie weken een casusbespreking gehouden. Na deze evaluatie kan iets gezegd worden over de voortgang van de pilot en de daar bij passende frequentie.

Rollen/taken

Er komt één overleg voor de gehele gemeente, waarin de kernorganisaties vertegenwoordigd zijn. Er is dus een vast CJG - team waarbij er andere betrokken of meest logische partijen per casus aan kunnen schuiven. Inzichtelijk is wie over welke expertise beschikt (bijvoorbeeld ten aanzien van positief opvoeden, de meldcode kindermishandeling, ambulante werken, enzovoorts).

Evaluatievragen

In juni 2012 vindt er een evaluatie in de implementatiegroep plaats. Er zal een evaluatie plaatsvinden aan de hand van de volgende vragen:

Wat kan gezegd worden over:

- De frequentie en de tijdsinvestering van het casuoverleg? (inclusief het verschil voor kern en ketenorganisaties)
- Het aantal casussen dat is ingebracht?
- De aard van de casussen die ingebracht worden?
- De bekendheid van het casuoverleg bij uitvoerend professionals binnen organisaties die binnen onze gemeente werkzaam zijn met jeugd en (hun) ouders / opvoeders?
- De functie van het casuoverleg?

- De rol en taakduidelijkheid binnen het casusoverleg?
- De mate waarin ouders / jongeren bij de casusbespreking betrokken worden
- De mate waarin het casusoverleg bijdraagt aan het inbedden van de methode 1 Gezin / 1 Plan.
- De wijze waarop het casusoverleg voortgang dient te krijgen.
- Zijn verschillende begrippen voldoende helder (zorgcoördinator / procesregisseur, enz.)

Format

De inbreng van de casus vindt gestructureerd en aan de hand van een bespreekformulier plaats. (Zie bijlage)

Communicatie/bekendmaking bij andere organisaties

De buurtnetwerken worden in 2012 beëindigd. In Bergen / Schoorl zal de laatste vergadering voor de zomervakantie van 2012 plaatsvinden. Het buurtnetwerk in Egmond eindigt eind 2012. Tijdens de buurtnetwerken zal bekendheid gegeven worden aan het nieuwe casusoverleg. Tevens zal via de mail bekendmaking plaatsvinden en zullen organisaties bij het casusoverleg uitgenodigd worden wanneer een casus zich bij hen voordoet.

Beleggen procesregie

Bij de casusbespreking is de rol van voorzitter weggelegd voor de coördinator CJG, in onze gemeente tevens procesregisseur. Dit betekent dat procesregie vanaf de start van een casus belegd is. De procesregisseur heeft geen inhoudelijke rol in de casus. Ook worden er geen verantwoordelijkheden of taken van de professionals en/of de zorgcoördinator overgenomen. Wel houdt de procesregisseur zicht op het proces en kan hierop sturen indien nodig.

Afsprakenlijst (werk)

Aan het einde van een casusbespreking is bij alle deelnemende professionals helder welke afspraken er gemaakt zijn. De voorzitter stuurt op basis van de gemaakte afspraken.

Inbedden 1 gezin/1 plan

Het bespreken van een casus kan anoniem plaatsvinden, om de professional te ondersteunen in het zetten van de juiste stappen. Hierdoor vindt collegiale ondersteuning plaats. Het biedt collega's van de netwerkpartners een laagdrempelige toegang voor het stellen van hun vraag, het delen van zorg en het zicht krijgen op de juiste weg om kind en ouders te ondersteunen.

Liever echter worden casussen ingebracht met toestemming van ouders, zodat gericht, en in overleg met ouders, een plan opgesteld kan worden. In dit geval worden de beginselen van 1 Gezin / 1 Plan toegepast en is het casusoverleg er het instrument voor om deze methode vorm te geven.

Bespreekformulier Centra voor Jeugd en Gezin, Bergen

Datum invulling gegevens:

Datum overleg:

Aanmelder casusoverleg	
Naam	
Organisatie	
Functie	
Telefoonnummer	
E-mailadres	
Werkdagen	
Gegevens kind/jongere	
Voor- en achternaam kind/jongere	
Achternaam vader	
Achternaam moeder	
Oorspronkelijke aanmelder bij CJG	
Geboortedatum kind/jongere	
Adres	
Postcode	
Woonplaats	
In geval 0-4 jaar KDV/peuterspeelzaal?	
Naam school	
Groep/klas	
Schoolloopbaan	
Etniciteit	
Zorgcoördinator (één gezin, één plan) bekend?	nee / ja, nl.
Toestemming voor bespreking	
Met/zonder toestemming van de ouder(s)	
Is wel/niet besproken met de ouder(s)	
Indien anoniem: wat is daarvan de reden?	
In Verwijsindex gemeld?	nee / ja

Vragen van aanmelder aan het overleg

(N.B.: formuleer de vragen zo concreet mogelijk)

Wat zou u graag willen bereiken met dit kind/deze jongere?

(N.B.: formuleer het doel zo concreet mogelijk)

Welke oplossingen/acties zijn er tot op heden uitgeprobeerd/ondernomen?

Met welk effect? (N.B.: alleen invullen indien nodig)

Oplossing/actie	Effect?
- gericht op de ouder(s)/verzorger(s)	
- gericht op het kind/de jongere	
- in contact met derden	

Welke instanties zijn of waren bij kind/gezin/jongere betrokken (voor zover bekend) en wanneer?

--

Korte schets problematiek per leefgebied (N.B.: alleen invullen indien nodig)

Thuis

School/werk

Vrije tijd/sociale contacten

Overige informatie

--

Bijzonderheden kind/jongere

--



Evaluatie van het Pilotvoorstel casusbespreking

Tijdens de CJG vergadering van 23 april is een pilot vastgesteld voor het voeren van een CJG casusoverleg. Daarbij zijn evaluatievragen geformuleerd. Het pilotvoorstel is vooraf besproken met de leden van het casusoverleg, Nico Mudde (SWB), Esther Blankevoort (BJZ), Helmoet Goudsblom (AMW) en Susan de Vries (SMW). Na afronding van de pilotperiode is in gezamenlijkheid onderstaande evaluatie tot stand gekomen.

Doel

In situaties waarin er in de ontwikkeling van kinderen zorgen of problemen gezien worden, neemt het CJG de opvoedingsverantwoordelijkheid van ouders niet over. Het uitgangspunt is dat ouders in hun eigen kracht versterkt worden. Het CJG zal, zoveel als mogelijk, samenwerken met ouders, door bij hen aan te sluiten en hen te ondersteunen door het opstellen van een gezamenlijk plan waarin de ontwikkeling en veiligheid van de kinderen gewaarborgd wordt.

Daar waar het even niet mogelijk is om de samenwerking te behouden, of wanneer de veiligheid of ontwikkeling van kinderen in het gedrang komt, zal het CJG de stappen naar de hulpverlening die het meest passend en aangewezen is zetten.

Dit leidt tot het doel dat we voor het CJG in Bergen één gestructureerd en effectief casusoverleg voeren.

Duur/Frequentie

Tot de eerste evaluatie van het CJG werkplan 2012 (juni 2012) wordt er eens per drie weken een casusbespreking gehouden. Na deze evaluatie kan iets gezegd worden over de voortgang van de pilot en de daar bij passende frequentie.

Conclusie:

De driewekelijkse frequentie van het casusoverleg is door de leden als positief ervaren. Met name ten aanzien van het proces, het vormen van een CJG-team, de bekendheid en het bieden van ondersteuning bij de opzet tot 1 Gezin/1 Plan is een hoge frequentie positief.

Toelichting:

Per casusoverleg was een tijdsbesteding van anderhalf uur geraamd. Bij alle vijf casusbesprekingen waren het jongerenwerk, het schoolmaatschappelijk werk, het algemeen maatschappelijk werk en bureau jeugdzorg aanwezig. De Jeugdgezondheidszorg was niet standaard vertegenwoordigd, wel heeft er een inbreng door één van de jeugdverpleegkundigen plaatsgevonden en de JGZ is aangeschoven in een adviesfunctie bij behandeling van een casus. Alle casusbesprekingen hebben ruim een half tot een uur langer geduurd dan vooraf geraamd. De reden is dat er tijd en aandacht is besteed aan samenwerken en adviseren vanuit het CJG. Tevens is tussentijds aandacht besteed aan het lopende proces. De onderlinge sfeer was open, kritisch en lerend.

Het casusoverleg heeft driewekelijks plaatsgevonden. Een investering die door de uitvoerend medewerkers van de kernorganisaties is gepleegd om het CJG een gezicht te geven en om de uitvoering vorm te geven. De duur en de frequentie hebben geleid tot samenwerken in CJG-teamverband. Daarnaast is er bewust gewerkt aan het proces om te komen tot advisering vanuit het CJG.

Een driewekelijkse frequentie van het casusoverleg brengt met zich mee dat het overleg laagdrempelig is en derhalve goed toegankelijk is voor de netwerkpartners van het CJG. De focus kan hierdoor blijven liggen op preventie. Uit de reacties die de inbrengers achteraf op het casusoverleg geven komt naar voren dat er geen sprake is geweest van het overnemen van verantwoordelijkheden, maar dat het casusoverleg als ondersteunend werd ervaren. De leden van het casusoverleg hebben hierin een adviserend functie verricht.

Rollen/taken

Er komt één overleg voor de gehele gemeente, waarin de kernorganisaties vertegenwoordigd zijn. Er is dus een vast CJG - team waarbij er andere betrokken of meest logische partijen per casus aan kunnen schuiven. Inzichtelijk is wie over welke expertise beschikt (bijvoorbeeld ten aanzien van positief opvoeden, de meldcode kindermishandeling, ambulante werken, enzovoorts).

Conclusies:

- De functie van het casusoverleg is vrij breed gebleken. Allerlei verschillende inbreng zijn binnen gekomen. De mening is dat het CJG ook die functie moet hebben. De vraag is echter of het casusoverleg in de huidige vorm daarop op dit moment het antwoord is. De focus van het CJG kan nog veel meer op de preventie komen te liggen. Naast het voeren van een casusoverleg is daarbij onder andere scholing van medewerkers en het verhelderen van interne zorgroutes noodzakelijk.
- Ten aanzien van de rol en de taakduidelijkheid van het casusoverleg is het een pluspunt dat er sprake is van één overleg voor de hele gemeente met een vast CJG-team. De reden hiervoor is dat het duidelijk, eenduidig en laagdrempelig is wanneer er sprake is van vragen of zorgen.

Toelichting:

Dat er sprake is van één overleg voor de hele gemeente, waarin de basisdisciplines van het CJG ondergebracht zijn is een pluspunt. Binnen het CJG-team adviseren de leden voornamelijk vanuit hun eigen professie. Echter door het voeren van gezamenlijk overleg worden alle mogelijkheden binnen het advies besproken, waardoor er uiteindelijk sprake is van een CJG advies. De casusbesprekingen verlopen op een natuurlijke manier; degene die ten aanzien van de inbreng het meest adviserend kan zijn, neemt het woord en stelt de vragen. De overige leden vullen aan waar nodig. Na de vragenronde wordt de totale situatie samengevat en gecheckt bij de inbrenger of de samenvatting juist is. Hierna wordt er geadviseerd door de leden van het team, waarna ook het advies samengevat wordt, zodat de inbrenger een eenduidig afgestemd advies krijgt. Door het volgen van deze weg is er ook tijd en aandacht besteed aan het vormen van een gezamenlijk beeld over de te volgen route, die het meest aansluit bij de vraag van de cliënt.

In het CJG-team zijn de professionals van de kernorganisaties vertegenwoordigd. Collega's van de jeugdgezondheidszorg zijn daarbij niet standaard vertegenwoordigd. Door de overige leden wordt de aanwezigheid en de samenwerking gemist. Dit heeft enerzijds te maken met het ontbreken van een schakel waar het de CJG teamvorming betreft. Tevens ontbreekt er door afwezigheid van de JGZ een schakel in de doorgaande lijn gemist, waardoor er onvoldoende sprake is van een preventieve vertegenwoordiging voor de 0-23 jarigen.

Het casusoverleg is niet de enige plek waar casussen besproken worden. Wel is inmiddels in kaart gebracht welke overige overlegvormen er zijn. Dat er nu voor alle professionals jeugd met regelmaat een casusoverleg beschikbaar is een pluspunt. Het vergemakkelijkt dat er snel en laagdrempelig een plek is waar zorgen besproken kunnen worden en waar advisering over het juiste aanbod en de juiste route plaatsvindt. Het grote verschil met de overige casusoverleggen is dat er in het casusoverleg CJG waar mogelijk overleg heeft plaatsgevonden in aanwezigheid en samenwerking met betrokkenen.

Het casusoverleg is vooral adviserend van aard geweest. Vanuit het CJG team wordt besproken dat de wens bestaat om in de toekomst ook meer uitvoerend van aard te worden, zodat zaken opgepakt kunnen worden en direct uitgezet binnen de eigen organisatie. Dit is een punt ter bespreking en ter doorontwikkeling.

Format

De inbreng van de casus vindt gestructureerd en aan de hand van een bespreekformulier plaats. (Zie bijlage)

Het bespreekformulier dat voorafgaand aan de casusbespreking ingevuld wordt, heeft een meerwaarde. Het biedt de inbrenger richting om de hulpvragen te specificeren. Daarnaast kunnen de leden van het CJG-team zich vooraf voorbereiden. Daarnaast helpt het bespreekformulier om de casus gestructureerd te bespreken.

Communicatie/bekendmaking bij andere organisaties

De buurtnetwerken worden in 2012 beëindigd. In Bergen / Schoorl zal de laatste vergadering voor de zomervakantie van 2012 plaatsvinden. Het buurtnetwerk in Egmond eindigt eind 2012. Tijdens de buurtnetwerken zal bekendheid gegeven worden aan het nieuwe casusoverleg. Tevens zal via de mail bekendmaking plaatsvinden en zullen organisaties bij het casusoverleg uitgenodigd worden wanneer een casus zich bij hen voordoet.

Conclusie:

Bekendheid van het casusoverleg kan nog verbeterd en verbreed worden. Het casusoverleg wordt nog te veel geassocieerd met het buurtnetwerk. Daarnaast is het belangrijk dat de communicatie ook breder gaat plaatsvinden, zodat alle professionals jeugd die in de gemeente werkzaam zijn bereikt worden. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan huisartsen, maar ook aan leerkrachten en intern begeleiders.

Echter, voordat communicatie hierover verder vorm gaat krijgen dient bekend te zijn hoe en in welke vorm het casusoverleg verder gaat. En, communicatie over het casusoverleg is slechts een onderdeel van de bredere noodzaak van communicatie over en vanuit het CJG.

Toelichting:

De informatievoorziening over het casusoverleg moet nog uitgebreider plaatsvinden dan nu het geval is. Communicatie heeft vooral plaatsgevonden richting de leden van de buurtnetwerken. Hiermee worden nu nog niet alle professionals jeugd bereikt. Tevens wordt gemerkt dat het casusoverleg nog verward wordt met de buurtnetwerken.

Beleggen procesregie

Bij de casusbespreking is de rol van voorzitter weggelegd voor de coördinator CJG, in onze gemeente tevens procesregisseur. Dit betekent dat procesregie vanaf de start van een casus belegd is. De procesregisseur heeft geen inhoudelijke rol in de casus. Ook worden er geen verantwoordelijkheden of taken van de professionals en/of de zorgcoördinator overgenomen. Wel houdt de procesregisseur zicht op het proces en kan hierop sturen indien nodig.

Door het bijhouden van de gegeven adviezen kan de regie op de casus behouden worden. Officieel berust de regie bij de zorgcoördinator. In het casusoverleg worden afspraken over de uitvoering van het advies. Officieel komt de procesregisseur pas in beeld wanneer de samenwerking rondom de casus onvoldoende van de grond komt of wanneer geboden hulpverlening stagneert. In beide gevallen dient er voorafgaand aan bemoeienis van de procesregisseur door de betrokkenen getracht te zijn dit te herstellen. Nu is de procesregisseur vanaf de start van de casus betrokken. Het voordeel is dat er gestuurd kan worden op afspraken en op het proces. Het nadeel is dat het leidt tot de verwachting dat de procesregisseur vanaf de start van een multidisciplinair opgepakte casus de reguliere werkwijze wordt. Dit leidt tot onjuiste verwachtingen. Belangrijk is om dit onderwerp verder te concretiseren en te verhelderen.

Afsprakenlijst (werk)

Aan het einde van een casusbespreking is bij alle deelnemende professionals helder welke afspraken er gemaakt zijn. De voorzitter stuurt op basis van de gemaakte afspraken.

Het werken met een afsprakenlijst werkt positief. Het is helder wat van iedereen verwacht wordt. Er is voor gekozen om een behandelde casus niet in het volgende overleg terug te laten komen. Er wordt vanuit gegaan dat de afspraken zoals gemaakt opgepakt worden. De coördinator CJG / Procesregisseur houdt zoveel als mogelijk zich op de regiefunctie. Ook hier is het belangrijk om afspraken te maken over rollen, taken en verantwoordelijkheden. Dit onderwerp dient verder ontwikkeld te worden (zie procesregie).

Inbedden 1 gezin/1plan

Het bespreken van een casus kan anoniem plaatsvinden, om de professional te ondersteunen in het zetten van de juiste stappen. Hierdoor vindt collegiale ondersteuning plaats. Het biedt collega's van de netwerkpartners een laagdrempelige toegang voor het stellen van hun vraag, het delen van zorg en het zicht krijgen op de juiste weg om kind en ouders te ondersteunen.

Liever echter worden casussen ingebracht met toestemming van ouders, zodat gericht, en in overleg met ouders, een plan opgesteld kan worden. In dit geval worden de beginselen van 1 Gezin / 1 Plan toegepast en is het casusoverleg er het instrument voor om deze methode vorm te geven.

Conclusies:

- Mate waarin ouders / jongeren betrokkenen worden. Het is een aantal keren gelukt om betrokkenen aan tafel te krijgen, zowel ouders als een jongere. Het op deze multidisciplinair behandelen van een casus is nieuw. De reacties van betrokkenen zijn positief en wordt als ondersteuning ervaren. In het casusoverleg wordt veel waarde gehecht aan het creëren van een veilig klimaat, waarbij ouders een gelijkwaardige gesprekspartner zijn. Dit leidt tot een open en constructieve sfeer, waarin ruimte is om breed te adviseren.
- Het casusoverleg is een start voor de opstap 1 Gezin/1 Plan. Het goed laten inbedden van deze methode vergt echter meer dan van een pilot van 5 bijeenkomsten verwacht mag worden. De medewerkers van de kernorganisaties werken nog nauwelijks met het gezinsplan. Het lijkt vooral lastig te zijn om de methode op te starten; om het te gaan doen. Voor de professionals buiten de kernorganisaties is dit nog meer het geval. Zij hebben nog nauwelijks met de methode kennisgemaakt. Hier valt nog de nodige verbetering te behalen.

Toelichting:

Een van de doelen van het casusoverleg is om de opstap voor de methode 1 Gezin / 1 Plan te vergemakkelijken, zowel voor kern- als ketenpartners. Bekendheid over de methode blijkt aanwezig te zijn bij de kernorganisaties. Voor de ketenorganisaties (bijvoorbeeld onderwijs, en voorschoolse voorzieningen) is dit nog niet het geval. Het toepassen van 1 Gezin / 1 Plan en het concreet toepassen van het gezinsplan gebeurt nog nauwelijks. De stap zetten naar het 'doen' blijkt nog lastig te zijn, wat leidt tot de conclusie dat dit nadere aandacht verdient.

Het goed laten inbedden van de methode heeft een eerste aanzet gekregen, echter implementatie is nog niet afgerond. Hiervoor is meer aandacht en scholing van de methode nodig, zowel binnen als buiten de kernorganisaties van het CJG. Ondersteund en gefaciliteerd worden om de methode toe te passen en te oefenen om het te doen zijn daarbij vooral belangrijk.

Het doel van het casusoverleg is dat casussen niet anoniem besproken worden. Dit lukt in de meeste gevallen ook. Een open communicatie tussen professional en betrokkene leidt tot deelname van betrokkenen in het casusoverleg. Dit ondersteunt de inbrenger om de verantwoordelijkheid van de zorg weer terug te leggen bij de ouders en hen zelf de regie te laten nemen. Wanneer een casus anoniem werd ingebracht lagen de redenen toch vaak in de vraag dat de inbrenger het lastig vond om het gesprek met de ouders aan te gaan. Het casusoverleg heeft ertoe bijgedragen om deze stap te vergemakkelijken.

Overige evaluatiepunten:

Het aantal casussen dat is ingebracht is hoger dan uiteindelijk behandeld is. Er was te weinig tijd beschikbaar om alle aangebrachte casussen de behandeling te bieden die nodig was. Dit omdat in een aantal situaties ook de betrokkenen bij de casusbehandeling aanwezig waren, waardoor er weinig ruimte overbleef voor overige inbreng. Echter, alle verzoeken van inbreng zijn opgepakt en op een andere manier binnen het netwerk uitgezet.

Toelichting:

De pilotperiode (5 casusoverleggen) heeft geleid tot 11 verzoeken om een casus te bespreken. Bekendheid over het casusoverleg is vooral uitgezet onder de (voormalig) leden van de twee buurtnetwerken. Het casusoverleg CJG leidt op momenten nog wel tot verwarring met het 'oude' buurtnetwerk. Meer duidelijkheid moet komen over het doel, werkwijze en de functie van het casusoverleg en de meerwaarde die dit op de buurtnetwerken heeft, waar het bespreken van een casus betreft. Ook blijkt de methode 1 Gezin / 1 Plan nog onvoldoende bekend te zijn bij de ketenorganisaties. Dit betekent dat er nog enige 'onwennigheid' bestaat. De inbrengers zijn echter enige weken na hun inbreng benaderd om te horen hoe zij het casusoverleg en de advisering beleefd hebben. Reacties zijn positief, waarbij vooral aangegeven wordt dat het als prettig ervaren wordt dat er tijd en ruimte was om hun casus te bespreken met een team van deskundigen.

De aard van de inbreng is sterk wisselend gebleken. In alle gevallen bleek het CJG-team adviserend en/of ondersteunend te kunnen zijn. De inbreng komt zowel vanuit de kernorganisaties als vanuit de ketenorganisaties. De bekendheid van het casusoverleg is vooral uitgezet onder de voormalig leden van de buurtnetwerken. Het netwerk waarbinnen professionals jeugd werkzaam zijn is echter breder, waardoor nog niet het voltallige veld bereikt is. Dit zal in het vervolg op de pilot meegenomen worden. Het casusoverleg helpt in het vergemakkelijken van de toegang tot het CJG bij vragen of zorgen, zowel voor professionals als voor betrokkenen.

Aandachtspunten en aanbevelingen:

- Er is nog sprake van overlap tussen het CJG casusoverleg en overige casusbesprekingen. Dit dient geminimaliseerd te worden; waarbij het advies is om het CJG casusoverleg de eerste toegang te laten zijn voor het beantwoorden van vragen en zorgen binnen de gemeente. Dit leidt ertoe dat het CJG de preventieve rol kan vervullen en er zoveel als mogelijk laagdrempelig en lokaal maatwerk kan worden geboden. Gespecialiseerde zorg wordt ingeschakeld wanneer het casusoverleg dat uitwijst. Voorwaarde is wel dat de basiszorg die nu geboden wordt, versterkt wordt door de JGZ.
- Er dient geen advisering vanuit het casusoverleg plaats te vinden wanneer er elders sprake is van behandeling van dezelfde casus. Wel kan het CJG dan ondersteunend zijn in de toeleiding zorg.
- In overige overlegvormen, zoals het ZAT op de VO scholen is een afvaardiging van het CJG aanwezig. (JGZ, SMW en BJZ) Belangrijk om ook daar vanuit het CJG te gaan adviseren.

- Het casusoverleg dient te mogelijkheid te hebben om operationeel te worden, wat betekent dat casussen opgepakt kunnen worden en uitgezet binnen de eigen organisaties..
- Communicatie vanuit het CJG dient nader vormgegeven te worden
- Overige CJG-collega's dienen goed 'meegenomen' te worden in de functie, werkwijze en doel van het casusoverleg. Betrokkenheid van alle CJG – professionals is nodig om het CJG te laten slagen.
- Om de laagdrempeligheid van het CJG verder vorm te geven en zorg preventiever op te pakken is het van belang om de CJG-professionals te koppelen aan voorschoolse voorzieningen en aan het onderwijs. Hiermee krijgt het CJG een 'gezicht' en wordt de toeleiding tot zorg meer naar de voorkant gehaald.
- Verschillende begrippen (zorgcoördinator, procesregisseur, gezinsplan, casusoverleg, enzovoorts) brengen nog de nodige discussie en verwarring met zich mee. Veel van de begrippen zijn nieuw, en nog onvoldoende duidelijk ingebed. Er zijn echter aan de verschillende begrippen wel beelden en verwachtingen gekoppeld, wat leidt tot verwarring en onjuiste aannames.

Voorstel voor het vervolg:

- Voor wat betreft de voortgang van het casusoverleg is het advies om het overleg te continueren in de huidige vorm en frequentie in ieder geval tot en met eind 2012 om doorontwikkeling van het CJG te waarborgen.
- Aansluiting van een medewerker van de JGZ bij het casusoverleg ten behoeve van de CJG samenwerking en het bedienen van het preventieve veld.
- Vooraf formuleren voor aanvullende opdrachten ter verbetering en doorontwikkeling

Het casusoverleg van het najaar 2012 is besproken en geëvalueerd met de aanwezige deelnemers. Een kort verslag van dit overleg volgt.

Overlegstructuren binnen de gemeente zijn:

Buurtnetwerken:

Het buurtnetwerk van Bergen, Schoorl en Groet is onlangs afgerond. Het buurtnetwerk van de Egmondse loopt nog tot het einde van 2012. Door de deelnemers wordt vooral de treffunctie, de multidisciplinariteit en de 'korte lijnen' doordat je elkaar kent als positief ervaren. Het delen en uitwisselen van kennis en ervaring is een meerwaarde. Voor deze treffunctie en deskundigheidsbevordering wordt een andere vorm gevonden.

ZAT's:

De interne zorgteams op scholen. Bij het basisonderwijs zijn dit vaak de directeur en de intern begeleider, aangevuld met de betreffende leerkracht. Basisscholen kunnen gebruik maken van het Bovenschools Zorgadvies Team. Deze zijn regionaal georganiseerd en er zijn verschillende Bovenschoolse ZAT's, omdat dit afhankelijk is van de keuze die het schoolbestuur heeft gemaakt.

De voortgezette scholen hebben ook een intern zorgteam, maar hebben ook allemaal hun eigen Zorg Advies Team (met uitzondering van de Europese School)/ aan de VO scholen zijn vragen gesteld om de verschillen tussen het ZAT en het casuoverleg CJG in kaart te brengen. Uit de informatie aan de Adriaan Roland Holtschool (ARH) en de Berger Scholen Gemeenschap (BSG) komt naar voren:

Disciplines aan tafel:

Voorzitter schoolorthopedagoog (in dienst van school)
Afdelingsleiders brugklassen, vmbo, havo en vwo (in dienst van school)
Bureau Jeugdzorg (Esther Blankenvoort op ARH en BSG)
Schoolmaatschappelijk werk (Femke Schipper op ARH en BSG)
Schoolarts (Cindy Karsten op ARH en BSG)
Politie (Ron Lengers op ARH en BSG)
Leerplichtambtenaar (Wilma Gilles op ARG en BSG)

Frequentie / tijdsduur:

5 tot 6 keer per jaar, waarbij de vergaderingen 1 tot 1,5 uur duren.

Inbrengers van casussen:

Zorgcoördinator en/of leerlingbegeleider school (ARH)
Bij de BSG wordt het ZAT trapsgewijs bereikt: Mentoren > afdelingsleider > Intern Zorgoverleg: Keuze: intern zorgteam of anders ZAT (BSG)

Bespreekstructuur:

Beide scholen hanteren een bespreekformulier (beiden in bijlage toegevoegd) dat voorafgaand aan het ZAT aan de leden van het ZAT wordt toegestuurd. Leden kunnen zich hierdoor op het ZAT voorbereiden.

Afspraken en monitoring van de afspraken:

De afspraken worden vastgelegd via notulen.

Monitoring vindt op de ARH plaats via notulen, er is iemand die de zaak volgt.

Op de BSG blijven afdelingsleiders probleemeigenaar. Er is sprake van een communicatiedriehoek met deze afdelingsleiders, de schoolorthopedagoog en de externe hulpverleners. Zaken worden intern periodiek aan de orde gesteld (IZO), in onderling lopende contacten op de werkvloer en in het ZAT met de externe leden (notulen, terugkoppeling).

Op welke wijze worden kinderen en ouders bij de bespreking betrokken:

Op de ARH worden ouders niet bij de bespreking betrokken. Aan ouders wordt toestemming gevraagd en hen wordt uitgelegd waarom de situatie in het ZAT besproken wordt. Na het ZAT wordt er aan de ouders teruggekoppeld.

Afhankelijk van de wenselijkheid en aard en ernst van de problematiek worden de ouders en de leerlingen van de BSG ingelicht over de bevindingen of de te zetten stappen. Het zijn de afdelingsleiders die dit op zich nemen.

Meerwaarde en kracht ZAT:

De meerwaarde en kracht van het ZAT zit volgens ARH vooral in kennis, er is soms extra informatie beschikbaar. Ook is het goed om op deze manier samen te werken en te zorgen voor goede communicatie. Door het samenwerken wordt er ook verantwoording afgelegd. Voor de BSO is het ZAT een bron van informatie en ondersteuning. Je kunt gebruik maken van de snelle inzetbaarheid van de diensten van de leden.

Verbetering:

Qua verbetering heeft de BSG aangegeven dat de hulpvraag vanuit school beter geformuleerd moet worden. Ook wensen zij dat hulpverlening van buitenaf praktischer zou kunnen. Er kunnen meer concrete afspraken gemaakt worden in plaats van alleen theoretisch advies. Tot slot is er verbetering gewenst wat betreft de communicatie buiten het ZAT om. Dit is relevant bij slechts 5/6 jaarlijkse bijeenkomsten.

Aan het PCC is ook informatie over het ZAT gevraagd. Op dit verzoek is geen reactie ontvangen.

3. Inzichtelijk maken en vastleggen van rollen, taken en samenwerkingsafspraken binnen het CJG

Doel

Binnen het CJG-netwerk staat de kracht van samenwerking centraal. Het doel is om deze samenwerking te verstevigen, te optimaliseren en effectiever te maken.

Resultaat

Heldere beschrijving van taken, rollen en afspraken leiden tot versteviging van de samenwerking. Hierdoor wordt gerealiseerd dat professionals hun weg binnen het netwerk goed weten te vinden en de toegang tot het CJG voor ouders en jongeren verlaagd wordt.

Werkwijze

Het maken van een overzicht met de kern- en ketenpartners van het CJG. In dit overzicht zullen rollen en taken beschreven worden, wat leidt tot aanbevelingen ter verbetering van de samenwerking. Tevens zal bekeken worden hoe de ketenpartners van het CJG betrokken kunnen worden.

Planning

Gerealiseerd voor 1 november 2012

Evaluatie

Wanneer het uitgangspunt is dat het CJG een 'nieuwe' organisatiestructuur is waarin verschillende onderdelen die voorheen los van elkaar werkzaam waren veel meer vanuit een gezamenlijke opdracht de verbinding met elkaar moeten vinden is het goed om de taken, rollen en afspraken die daaruit voort vloeien te beschrijven. Het CJG is in 2012 vooral operationeel geworden. Dit heeft ertoe geleid dat, op verschillende niveaus, samenwerking gerealiseerd is, zonder dat hier een formele opdracht of functiebeschrijving aan ten grondslag ligt. Gaandeweg 2012 zijn rollen en taken veranderd, vooral voor de uitvoerend CJG-professionals. Deze verandering is tot stand gekomen na afspraken die hierover met de CJG-managers gemaakt zijn. De coördinator van het CJG bemerkt dat de professionals nog niet altijd op de hoogte zijn van de gemaakte afspraken binnen de implementatiegroep, waardoor deze taak nu vooral bij de coördinator van het CJG ligt. De coördinator van het CJG heeft echter geen managementrol ten aanzien van de CJG professionals, dus een aandachtspunt in 2013 is om hierover nadere afspraken te maken.

4. Realiseren van bekendheid van het CJG

Doel

Realiseren van bekendheid van het CJG onder de doelgroep; ouders en jongeren in de gemeente Bergen.

Resultaat

Ouders en jongeren kennen het CJG en weten dat zij daar terecht kunnen voor vragen en advies over opvoeden en opgroeien. Ook weten zij hoe ze het CJG kunnen bereiken en over welk aanbod het CJG beschikt. Zij nemen contact op met het CJG of bezoeken de website als zij een vraag hebben of advies willen en ondervinden geen drempel.

Werkwijze

Met de kernpartners wordt een communicatieplan opgesteld waarin afspraken gemaakt worden over:

1. Realiseren van eenheid in de communicatie vanuit het CJG
2. Enthousiasmeren en informeren ouders
3. Tot stand brengen van de dialoog met jongeren

Planning

Gerealiseerd voor 1 mei 2012

Evaluatie

In 2012 is er een integraal communicatieplan opgesteld met doelstellingen, planning en nog nader te ontwikkelen instrumenten. Dit plan is ten uitvoer gebracht door alle kernpartners en het CJG als merkstructuur is bekend gemaakt bij de doelgroep. Het aandachtspunt is om ook in 2013 verder te werken aan de bekendheid van het CJG. Dit vergt een realistische planning en een commitment van de kernorganisaties aan deze planning. Uitvoering hiervan vindt plaats in de communicatiewerkgroep. Deze werkgroep wordt in 2013 gecontinueerd en hierin zal meer projectmatiger, aan de hand van planning en afspraken gewerkt gaan worden.

(Communicatieplan als PDF in de bijlage gevoegd)

Communicatieplan

vergroten naamsbekendheid

Centrum voor jeugd en gezin

onder ouders en jongeren in Bergen (NH)

Contactpersoon:

Birgit Deibert (072 888 01 88)

Communicatieadviseur gemeente Bergen

&) `Udfj` &\$%&



Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Analyse.....	5
3. Communicatieprobleem	6
4. Doel op hoofdlijnen.....	6
5. Doelgroepen.....	6
6. Strategie	7
7. Plan van aanpak	9
8. Organisatie van de communicatie.....	10
9. Begroting	11
10. Randvoorwaarden.....	11
11. Evaluatie.....	11
Bijlage 1: Partners in het Centrum voor jeugd en gezin.....	12
Bijlage 2: SWOT-analyse Centrum voor jeugd en gezin	13

1. Inleiding

Steeds meer jeugdigen vallen tussen wal en schip in de hulpverlening. Het kabinet wil dit voorkomen door in iedere gemeente een Centrum voor jeugd en gezin (CJG) op te richten. Het CJG is er voor ouders en jeugdigen met vragen over opvoeden en opgroeien.

De oprichting van de Centra voor Jeugd en Gezin is een gevolg van slecht toegankelijke en vaak versnipperde zorg in het preventieve domein, een onoverzichtelijk en niet vraaggericht aanbod van diensten en onvoldoende coördinatie van zorg. Met de komst van de Centra voor Jeugd en Gezin in de vorige regeerperiode is een basis gelegd voor deze transitie.

In het collegeprogramma 'Natuurlijk! Bergen' staat dat Bergen in 2011 over een CJG beschikt. Het college wil een sluitende aanpak rondom opvoeden en opgroeien en investeert in een preventief jeugdbeleid. Het belang dat ouders en jeugdigen het CJG weten te vinden wordt hier onderstreept.

Partijen in het Centrum voor jeugd en gezin

Binnen het CJG wordt onderscheid gemaakt tussen kern- en netwerkpartners. Kernpartners zijn de gemeente Bergen, Jeugdgezondheidszorg (GGD), Bureau Jeugdzorg, Stichting Welzijn Bergen en Stichting de Wering. Netwerkpartners zijn organisaties die een schakel tussen de kernpartners en ouders en jongeren vormen. In bijlage 1 leest u welke partijen in het CJG Bergen vertegenwoordigd zijn.

Situatieschets

De gemeente Bergen heeft inmiddels een CJG opgericht. De ontwikkelingen zijn in 2009 begonnen. Er is lange tijd geen communicatieondersteuning geweest. Op wat persberichten na is er nauwelijks gecommuniceerd over deze ontwikkeling. Het is dan ook niet verwonderlijk dat uit onderzoek¹ blijkt dat slechts 20 procent van de ouders in onze gemeente weet dat het CJG bestaat.

Er is wel geïnvesteerd in interne communicatie. De samenwerking tussen de partners is hierdoor constructief"

.

8]hVta a i b]Mh]Yd`Ub`]g`YYb`]bhYfb`XcW`a YbhYb`j Ugr[Ygh`X`Xccf`XY`_YfbdUf`bYfg`cd`
&) `Udfj`&\$%&"

.

..

¹ Klanttevredenheidsonderzoek Wmo gemeente Bergen, 2011

2. Analyse

Voor het schrijven van een strategie is het belangrijk eerst een goed beeld te krijgen van de situatie waarin het Centrum voor jeugd en gezin Bergen zich bevindt. U leest in bijlage 2 de belangrijkste sterkten, zwakten, kansen en bedreigingen in een SWOT-analyse.

Communicatieknelpunten en –kansen

Vanuit de SWOT-analyse zie ik de volgende knelpunten en kansen voor de communicatie:

Knelpunten

Ontbreken eenheid

Geen eenduidige communicatie over het CJG door kern- en netwerkpartners komt mede door het ontbreken van duidelijke afspraken. Het gevolg is een onduidelijk imago voor ouders en jongeren.

Ontbreken inlooppunt

Bergen heeft er voor gekozen geen fysiek centrum te creëren waar alle partners samenwerken en ze ouders en jongeren kunnen ontvangen. Wel kunnen mensen hun vragen stellen bij de partners zelf, bijvoorbeeld via opvoedspreekuren van de Jeugdgezondheidszorg.

Imagoprobleem

Doordat sommige partners alleen gezinnen helpen met (ernstige) problemen kunnen ouders en jeugdigen denken dat het CJG alleen mensen met problemen helpt. Het gevolg is dat zij geen contact zoeken met een (kleine) opvoed- of opgroevraag. Terwijl het CJG juist dan contact wil met ouders en jeugdigen (preventieve zorg).

Ontbreken contact met jeugdigen

Partners hebben moeite met het bereiken van jongeren. Ook uit ervaringen van andere Centra voor jeugd en gezin is gebleken dat jongeren moeilijk te bereiken zijn.

Kans

CJG heeft al contact met doelgroep

Zowel kern- als netwerkpartners hebben contact met ouders en jeugdigen. Ook hebben zij bestaande, op de doelgroep afgestemde, communicatiekanalen en –middelen. Deze contactmomenten en middelen kunnen benut worden.

3. Communicatieprobleem

Hoe zorgt het Centrum voor jeugd en gezin Bergen dat ouders en jeugdigen tijdig contact opnemen, als we ons tegelijkertijd realiseren dat het CJG geen bekendheid heeft en ouders en jeugdigen zorg- en hulpverlening als een drempel ervaren?

4. Doel op hoofdlijnen

Bekendheid genereren en toegankelijk maken van het Centrum voor jeugd en gezin.

5. Doelgroepen

- kernpartners (5)
- netwerkpartners (40)
- (toekomstige) ouders in Bergen (7300)
- jeugdigen in Bergen t/m 23 jaar (4000)

6. Strategie

Hoofdstrategieën zijn informeren om bekendheid te genereren en dialogiseren om jongeren te bereiken.

Korte termijn (< 3 maanden)

1. Eenheid in communicatie

Voor een eenduidig imago is eenheid in communicatie een voorwaarde. Het begint met een keuze voor een eenduidige merkstructuur. Maak hierover afspraken met partners, informeer medewerkers en zorg voor tools waarmee eenheid geborgd wordt.

'Vraag en antwoord' is rode draad

In communicatie-uitingen worden herkenbare opvoedvragen gesteld en antwoorden gegeven. Door vragen te stellen kan het CJG laten zien waarvoor mensen het kunnen benaderen. Door ook kleine opvoedvragen te gebruiken laat het CJG zien dat zij er niet alleen voor problemen is. Dit werkt drempelverlagend.

2. Onderzoek naar opvoedvragen ouders

Om te achterhalen welke opvoedvragen ouders hebben is het van belang onderzoek te doen. Het voordeel van een online-enquête is het voorkomen van sociaal wenselijke antwoorden. Daarnaast is het snel, goedkoop en gebruiksvriendelijk.

Netwerkpartners

Benut de contacten en middelen die netwerkpartners inzetten voor hun contacten met ouders en jongeren.

Middellange termijn (< 6 maanden)

3. Informeer ouders

Het CJG heeft genoeg kennis om ouders te helpen bij opvoedvragen. Door onbekendheid van het CJG bij ouders is het actief informeren van belang. Dit kan op een aantal manieren. Massamediale communicatie zorgt ervoor dat het CJG een grote groep bereikt. Persoonlijke communicatie is van belang om mensen het vertrouwen te geven om bij het CJG terecht te kunnen met hun vragen. Digitale communicatie zorgt voor anonimiteit en een laagdrempelige benadering. Informeer ouders over de mogelijke manieren om het CJG te bereiken.

4. Dialogoog met jeugdigen

Kernpartners, maar ook andere Centra voor jeugd en gezin komen lastig in contact met jongeren. Een van de oorzaken is dat zij gebruik maken van traditionele media. Sociale media passen beter bij de belevingswereld van de doelgroep.

Allereerst dient het CJG te achterhalen over welke onderwerpen en op welke manier jeugdigen vragen willen stellen. Door hen actief te betrekken, en hun mening leidend te maken voor de inhoud en vorm van het CJG, benaderen zij in de toekomst eerder het CJG voor opgroevragen en voorkomen zij dat vragen een probleem worden.

Lange termijn (< 1 jaar)

5. 0- en 1-meting ouders

In hoofdstuk 11 wordt dit behandeld.

6. Bekendheid onder jongeren - advies op maat

Door met de jeugd in dialoog te gaan en hen te betrekken bij het ontwikkelen van middelen sluit het CJG goed aan bij de behoeften en beleving van deze jonge klanten en heeft het CJG al contact met een groep jeugdigen. Vervolgens is communicatieadvies op maat nodig om alle jeugdigen in Bergen te motiveren het CJG te benaderen met hun opvoedvragen.

7. Plan van aanpak

De stappen in de linkerkolom verwijzen naar de strategische keuzes uit hoofdstuk 6.

stap	doel	middelenmix
1	<p>Kern- en netwerkpartners zorgen voor eenheid in communicatie (gedrag)</p> <p>Medewerkers dragen een eenduidige identiteit CJG uit (gedrag)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • handboek • toolkit • overleg werkgroep communicatie • werkoverleg • bijeenkomsten • personeelsblad • intranet
3	<p>Ouders in Bergen:</p> <p>kennen het CJG en weten dat zij daar terecht kunnen voor vragen en advies over opvoeden en opgroeien (kennis)</p> <p>zien het CJG als een betrouwbare organisatie om advies te vragen (houding)</p> <p>nemen tijdig contact op met het CJG als ze een vraag hebben en nemen contact op indien zij hulp nodig hebben (gedrag)</p> <p>Ouders inzetten als ambassadeurs</p>	<ul style="list-style-type: none"> • CJG-website • informatie op websites partners • brief van wethouder • persberichten (free publicity) • artikelen in gemeentekrant • folders • posters • abri's • geboortetas bij inschrijving baby <p>Middelen netwerkpartners zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> • groeiboekje jeugdgezondheidszorg • nieuwsbrieven • ouderavonden onderwijs • trainingsprogramma • intervisiebijeenkomsten
4	<p>Jeugdigen in Bergen denken actief mee over inrichting Centrum jeugd en gezin (gedrag)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • internetforum • website partners • persoonlijk contact netwerkpartners

Uitleg middelen in plan van aanpak

Stap 3: website

Juist omdat een fysiek centraal inlooppunt ontbreekt is een digitaal centraal 'inlooppunt' belangrijk. Internet is laagdrempelig, anoniem, 24 uur per dag toegankelijk en voor steeds meer opvoeders de meest geëigende informatiebron.

Stap 3: ouders inzetten als ambassadeurs

Een manier om persoonlijke communicatie in te zetten is om te werken met ouders als ambassadeurs. Zij hebben contact met andere ouders. Deze methode zorgt voor het toegankelijker maken van het CJG.

Stap 4: internetforum

Om een dialoog aan te gaan moeten wij eerst contact leggen met jeugdigen. Hiervoor start het CJG een internetforum op een tijdelijke website of bestaande jongerensite. Een dialoog brengt het CJG op gang door prikkelende stellingen te gebruiken waar jeugdigen op reageren. Door er een prijs aan te verbinden is de kans groter dat jongeren meedoen.

8. Organisatie van de communicatie

Het op korte termijn formeren van een werkgroep communicatie, bestaande uit Communicatieadviseurs van kernpartners, is van belang voor betrokkenheid en een goede afstemming. De gemeente vervult de voorzittersrol omdat zij onpartijdig is en een regierol heeft. Communicatieactiviteiten worden hier besproken en geëvalueerd.

9. Begroting

Beschikbaar budget 2012: 19.000 euro.

In deze begroting is stap 1 tot en met 5 (uit hoofdstuk 6) meegenomen. Hierin zijn niet de kosten meegenomen die voortkomen uit stap 6; het advies voor jeugdigen. Doordat veel bestaande middelen ingezet worden van partners zijn de kosten relatief laag.

Onder de communicatiekosten vallen zowel het instand houden van de website als de PR van het CJG.

10. Randvoorwaarden

- Over de communicatiestrategie en aanpak moet consensus zijn tussen netwerkpartners. Dit communicatieplan is een voorstel en wordt vastgesteld door de werkgroep communicatie.
- Blijvend investeren in interne communicatie. Intern draagvlak is cruciaal. Elke medewerker fungeert als ambassadeur van het CJG.

11. Evaluatie

Eerder genoemde doelstellingen zijn nog niet specifiek en dus niet meetbaar. In het uitvoeringsplan worden deze verder gespecificeerd. Door het eerder uitgevoerde onderzoek² is bekend hoeveel ouders het CJG kennen en of zij er gebruik van maken. Gebruik dit als 0-meting. Na afloop van de campagne wordt een 1-meting gehouden. Hierdoor achterhaalt het CJG of haar kennis-, houding- en gedragsdoelstelling behaald zijn. Indien bekendheid bij doelgroepen voldoende is, maar zich dat niet in gedrag (bezoek website of partner) vertaalt, dan wordt vervolgens vooral op het gedragsaspect ingezet.

² Klanttevredenheidsonderzoek Wmo gemeente Bergen, 2011

Bijlage 1: Partners in het Centrum voor jeugd en gezin

Kernpartners: gemeente Bergen, Jeugdgezondheidszorg (GGD), Bureau Jeugdzorg, Stichting Welzijn Bergen en Stichting de Wering.

Netwerkpartners: 40 organisaties

Overzicht kern- en netwerkpartners

0 – 4 jaar	4 – 12 jaar	12 – 19 jaar	19 – 23 jaar
Verloskunde Kraamzorg Jeugdgezondheidszorg Huisarts Opvoedspreekuur De Wering Politie Bureau Jeugdzorg Triversum Parlan Opvoedpoli MEE Raad voor de Kinderbescherming Brijderstichting Peuterspeelzalen Kinderdagverblijven	Jeugdgezondheidszorg Huisarts Opvoedspreekuur De Wering Welzijn Bergen Leerplicht Politie Bureau Jeugdzorg Triversum Parlan Opvoedpoli MEE Raad voor de Kinderbescherming Brijderstichting Gesprek in Bergen KIES Coach Basisonderwijs Buitenschoolse opvang	Jeugdgezondheidszorg Huisarts Opvoedspreekuur Welzijn Bergen Leerplicht De Wering Politie Bureau Jeugdzorg Triversum Parlan Opvoedpoli MEE Raad voor de Kinderbescherming Jongerenloket Veiligheidshuis Brijderstichting Gesprek in Bergen KIES Coach Family Coach Voortgezet onderwijs	Huisarts De Wering Welzijn Bergen Politie Jongerenloket Werk en Inkomen MEE Veiligheidshuis Brijderstichting GGZ NHN Family Coach

Bijlage 2: SWOT-analyse Centrum voor jeugd en gezin

Sterkten <ul style="list-style-type: none">• Onafhankelijke, betrokken zorgcoördinator en betrokken wethouder• Ondanks bezuinigingen voldoende budget communicatie• Samenwerking tussen kernpartners is constructief• Goed aanbod voor ouders• Meeste partners hebben een goed imago, zij worden door ouders gezien als betrouwbare partner• Partners hebben contact met doelgroep, er zijn bestaande communicatiemiddelen en -kanalen	Zwakten <ul style="list-style-type: none">• Bergen heeft geen fysieke plek waar kernpartners samenwerken en ouders en jongeren kunnen binnenlopen• Ontbreken informatie over CJG op websites kernpartners• Alle partners communiceren op een andere manier over het CJG• Het lukt kernpartners en CJG's niet om jeugdigen te bereiken• Complexe structuur met hoeveelheid partners• Partners die mensen met problemen helpen kunnen zorgen voor een ongewenst imago en werken drempelverhogend in het contact
Kansen <ul style="list-style-type: none">• Aansluiten bij landelijke initiatieven en lokale acties en evenementen• Prioriteit landelijke overheid	Bedreigingen <ul style="list-style-type: none">• Ouders en jeugdigen weten niet waarvoor zij bij het CJG terecht kunnen (onbekendheid aanbod)• Ouders en jongeren zijn weinig geconfronteerd met (communicatie over) het CJG

Miriam (42) moeder van twee zoons, van 6 en 10 jaar (Schoorl)

Hoe zorg ik dat mijn kinderen veilig op het internet surfen?

Gebruik de gratis kinderbrowser MyBee, voor kinderen vanaf drie jaar.
Dit is een Kijkwijzer voor internet.

Kijk voor meer tips op **www.cjgbergen-nh.nl**!



centrum voor
jeugd en gezin *voor kleine en grote vragen over opvoeden en opgroeien.*

