

Agendapunt : 12.  
Voorstelnummer : 06-046  
Raadsvergadering : 20 juni 2013  
Naam opsteller : Sipke Diepbrink  
Informatie op te vragen bij : Sipke Diepbrink  
Portefeuillehouders : Cees Roem  
Registratienummer : RAAD130051

Onderwerp: Evaluatie strandbeleid

**Aan de raad,**

**Beslispunt:** Besluiten in te stemmen met de evaluatie strandbeleid en het strandbeleid op de onderdelen aan te passen, om blijvend de doelstellingen van het strandbeleid te realiseren. Een en ander zoals weergegeven in bijbehorend raadsbesluit.

### **1. Waar gaat dit voorstel over?**

Dit voorstel gaat over de evaluatie van het strandbeleid en de mogelijke beleidsmatige aanpassingen.

#### **Achtergrond**

Onze gemeente heeft door haar kuststrook van circa 21 km een bijzondere waarde voor zowel de dagelijkse leefomgeving van onze inwoners, als een aantrekkelijk verblijfsgebied voor dagrecreanten en verblijfstoeristen.

Om die waarde te behouden en te versterken heeft uw raad op 26 juni 2008 de Strandnota vastgesteld. Daarmee is het strandbeleid voor de gehele kuststrook van onze gemeente vastgelegd. In aanvulling op de strandnota heeft uw raad op 24 november 2009 de beleidsnotitie 'Jaarrond exploitatie van strandpaviljoens' vastgesteld.

Bij het vaststellen van de beleidskaders voor het strand zijn uitgangspunten en doelstellingen voor het strand vastgelegd.

#### **Bespreking raad 2012 en handreiking evaluatie**

De geïnventariseerde knelpunten zijn eerder door ons college besproken en ter beoordeling aan uw raad in 2012 voorgelegd. Uw raad heeft destijds tijdens behandeling in de Algemene Raadscommissie van 30 oktober 2012 aangegeven zich onvoldoende in de evaluatie te herkennen.

Uw raad heeft ons college een handreiking gedaan op basis waarvan hij de evaluatie wil zien. Dit betreft de volgende uitgangspunten;

- De evaluatie dient te geschieden aan de hand van de 4 doelstellingen zoals geformuleerd binnen het strandbeleid;
  - Aantrekkelijke stranden voor verschillende doelgroepen;
  - Behoud en versterking economisch potentieel;
  - Behoud en verbetering van natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarde;
  - Behoud en verbetering van de kwaliteit van de waterkering;
- De evaluatie dient in te gaan op de vraag of deze doelstellingen zijn gehaald. Is het beleid / doel hanteerbaar?
- Inzage in trends en toekomstige ontwikkelingen.
- Geef bij de inventarisatie van knelpunten helder de relatie aan met de doelstellingen (a) en schets het proces.
- Naast knelpunten bij het huidig gebruik, zijn er bestuurlijke knelpunten. Geef bij deze bestuurlijke knelpunten ook inzicht in de relatie met andere beleidsvelden.
- Er is geen nadere informatie- en gegevensverzameling nodig. Wel wordt verzocht de inbreng van de fracties van 30 oktober 2012 bij de knelpunten onder te brengen.
- Sluit de evaluatie af met een uitvoeringsprogramma.

De bijgevoegde evaluatie is op basis van voornoemde handreiking opgesteld. Hierbij is aan te geven, dat de knelpunten en mogelijke oplossingen voor het blijvend realiseren van de doelstellingen van het strandbeleid, binnen de evaluatie zijn opgenomen. Binnen de evaluatie is duidelijker de relatie tussen doelstelling, knelpunt en mogelijke oplossing benadrukt. Tevens is een uitvoeringsparagraaf opgenomen.

### **Werkwijze evaluatie**

Bij de evaluatie is primair de vraag welke knelpunten er in het huidig beleid bestaan en op welke wijze deze kunnen worden opgelost. De belangrijkste vraag die daarbij wordt gesteld is of de in ons strandbeleid opgenomen doelstellingen en uitgangspunten kunnen worden gerealiseerd.

Om antwoord te kunnen geven op de centrale vraag of het vastgestelde beleidskader de realisatie van de uitgangspunten en doelstellingen mogelijk maakt, is zowel binnen de ambtelijke organisatie als met externe partijen het strandbeleid onderzocht.

Voor de evaluatie is vastgehouden aan de vastgestelde doelen:

- Aantrekkelijke stranden voor diverse doelgroepen
- Behoud en versterking van het economisch potentieel
- Behoud en verbetering van natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden
- Behoud en verbetering van de kwaliteit van de waterkering

Deze doelen waren het kader om per beleidsonderwerp binnen het strandbeleid te kijken of er een mogelijk knelpunt bestaat en of er mogelijkheden bestaan geconstateerde knelpunten op te lossen.

Bij de inventarisering van de knelpunten die het realiseren van de doelstellingen belemmeren, blijkt dat de knelpunten onder te brengen zijn in een verdeling van knelpunten met betrekking tot:

- Omgevingsvergunning;
- Innovatieve ontwikkelingen;
- Strandzoning en strandgebruik.

Het toetsingskader voor de omgevingsvergunning voor bebouwing op het strand wordt separaat van het strandbeleid vastgesteld. Dit betreft het bestemmingsplan, Bouwbesluit en Welstandsbeleid.

Om de vastgestelde doelen blijvend te realiseren en te versterken, wordt op basis van de evaluatie voorgesteld aanpassingen op het huidig beleid voor innovatieve ontwikkelingen en strandgebruik door te voeren.

Deze beleidsaanpassingen betreffen:

#### **A. Innovatieve ontwikkelingen**

Innovatieve ontwikkelingen zijn toegestaan indien deze voldoen aan de voorwaarden:

**Innovatief:** de nieuwe ontwikkeling dient een toevoeging te zijn op het bestaande recreatieve aanbod op het strand. (hiermee is dus scherper aangegeven dat de ontwikkeling niet slechts bij voorkeur innovatief is).

**Onderscheidend:** de nieuwe ontwikkeling vormt een versterking van de gewenste profilering van het strand. Daarbij geldt als belangrijk criterium of de ontwikkeling een aantrekkende werking heeft op de bij het profiel van het strand behorende doelgroep.

**Gebruik:** Het verwachte gebruik van de nieuwe ontwikkeling dient ruimtelijk inpasbaar te zijn. Daarbij wordt in de afweging in ieder geval gekeken naar de verkeersaantrekkende werking, het binnen aanvaardbare normering blijven van de exploitatie ten aanzien van milieubelasting en overlast en effecten voor de natuur.

**Functie:** de toegevoegde ontwikkeling is géén horeca en géén detailhandel. Hiermee wordt detailhandel dus ook uitgesloten waar dat in de vastgestelde strandnota niet het geval is. Voor het overige wordt geen limitatieve opsomming opgenomen van gewenste functies. Mogelijke functies zijn ondergeschikt aan de criteria versterken identiteit, aantrekkende werking, verkeersbewegingen en of de te verwachte overlast / belasting binnen aanvaardbare grenzen blijft.

**Paviljoens:** innovatieve ontwikkelingen zijn mogelijk binnen bestaande bebouwing c.q. de maximaal toegestane oppervlakte die het bestemmingsplan geeft ( het kan zijn dat het maximum nog niet bebouwd is)

**Voormalige kiosken:** innovatieve ontwikkelingen zijn in combinatie met de bestaande bebouwing mogelijk met een maximum oppervlakte van 250m<sup>2</sup>. Dit wordt middels een wijzigingsbevoegdheid in de bestemmingsplannen opgenomen.

**Overige commerciële bebouwing:** indien overeenstemming met Provincie en Hoogheemraadschap is deze bebouwing toegestaan. Ten aanzien van aantal, locatie en overige condities wordt in de afweging in ieder geval gekeken naar de verkeersaantrekkende werking, het binnen aanvaardbare normering blijven van de exploitatie ten aanzien van milieubelasting en overlast en effecten voor de natuur.

De hiervoor genoemde criteria vormen een extra afwegingskader en worden als zodanig toegepast binnen de bestaande structuur van de behandeling van principeverzoeken. Hiermee wordt dan geborgd dat de afweging integraal wordt opgepakt. Daarna wordt het ambtelijk advies bekrachtigd door ons college.

#### **B. Strandafgangen**

Op locaties waar activiteitenstranden alleen bereikbaar zijn via een zonnestrand wordt de aanduiding van de zonerings aangepast zodat de toegankelijkheid van de activiteitenstranden mogelijk is.

#### **C. Naaktrecreatie**

De zone tussen paal **40,75** en **42,65** wordt formeel aangeduid als naaktrecreatie.

#### **D. Evenementen**

Bij locatiegebonden evenementen wordt primair uitgegaan van de bezoekersaantrekkende werking van een evenement en secundair van het functieprofiel van het strand.

#### **E. Vissen**

Het recreatief gebruik van vaste vistuigen ('recreatief staand want') is niet toegestaan. Voor beroepsmatig gebruik van vaste vistuigen worden eisen gesteld.

#### **F. Gemotoriseerd vervoer op het strand**

In aanvulling op het gestelde in de strandnota worden de volgende toevoegingen opgenomen:

- voor leden van de botenvereniging De Werf geldt de mogelijkheid van gemotoriseerd vervoer op het strand onder de restricties:
  - o Toegang tot het strand is gemotoriseerd slechts mogelijk indien de houder van de toegangspas lid is van de botenvereniging
  - o De pashouder heeft daarnaast de beschikking over een geregistreerde boot (gekenmerkt door een Egmondnummer)
  - o In de zomermaanden juli en augustus is toegang tot het strand beperkt tot voor 10:00 uur en na 19:00 uur.
  - o De toegangspas is persoonsgebonden en niet overdraagbaar zonder toestemming van de gemeente.
- Aan bestaande gebruikers van het strand, die geen exploitatie op het strand hebben, maar voor hun bedrijfsvoering wel daartoe zijn aangewezen wordt de mogelijkheid geboden een ontheffing te verstrekken.
- Voor de periode van op- en afbouw van het strand, wordt de mogelijkheid geboden een ontheffing te verstrekken.
- Voor evenementen waarbij gebruik gemaakt wordt van het strand wordt de mogelijkheid geboden een ontheffing te verstrekken.

Voorgesteld wordt om de mogelijkheid op te nemen om houders van de toegangspassen ontheffing te verlenen tot gemotoriseerd vervoer op het strand.

Voor exploitanten wordt de duur van de ontheffing voor rijden op het strand gekoppeld aan de duur van de huurcontracten voor het strandgebruik, of indien zich een wijziging voordoet in bedrijfsvoering, vervalt de ontheffing.

#### **G. Sportkampen**

Bestaande aanbieders van sportkampen in Bergen aan Zee, Camperduin en Egmond aan Zee worden geclassificeerd als overige commerciële bedrijfsvoering.

Voor zomerkampen ten behoeve van jeugd wordt in Camperduin de mogelijkheid geboden om deze te situeren op het zonnestrand mits er begeleiding aanwezig is.

#### **H. Uitbreidingsmogelijkheden bestaande bebouwing**

De vastgestelde kaders voor maximale bebouwing worden blijvend gehanteerd.

### **I. Bedrijfsvoering paviljoens**

Binnen het strandbeleid wordt voor paviljoens opgenomen dat strandgerelateerde nevenactiviteiten, waaronder detailhandel, ten behoeve van de hoofdactiviteit zijn toegestaan.

### **J. Overnachten op het strand**

Overnachten op het strand is toegestaan onder de voorwaarden:

- a) Nieuwe bebouwing ten behoeve van accommodaties zijn toegestaan voor de locaties Egmond Binnen, Schoorl, Hargen en Camperduin.
- b) Omwisseling van strandcabines in overnachtingsmogelijkheden is toegestaan voor de gehele kuststrook onder de conditie dat aan voorwaarden genoemd onder c, d en e wordt voldaan
- c) Overnachtingsmogelijkheden zijn mogelijk indien toestemming wordt verleend door Provincie en Hoogheemraadschap
- d) Overnachten is mogelijk indien de accommodatie voldoet aan ons duurzaamheidsbeleid
- e) Overnachtingsmogelijkheden dienen ruimtelijk inpasbaar te zijn. Daarbij wordt onder andere rekening gehouden met verkeersaantrekkende werking en het karakter van het functieprofiel van de desbetreffende locatie
- f) Uitbreiding van bestaande kampeerverenigingen is niet toegestaan

### **K. Stranduitbreiding Hondsbossche Zeewering**

Bebouwing op het nieuw te realiseren strand wordt toegestaan. Daarbij is de beschikbaar komende locatie primair voor verplaatsing van het bestaande strandpaviljoen op Camperduin met een maximale bebouwing van 750 m<sup>2</sup>.

### **L. Strandattributen**

Het vooraf plaatsen van attributen door exploitanten en overige huurders is mogelijk onder voorwaarden. Deze voorwaarden worden opgenomen in de individuele huurovereenkomst. Restricties die meegenomen worden in de huurovereenkomst zijn van toepassing op aard en omvang van de locatie van de te plaatsen attributen en de restricties ten aanzien van het vrijhouden van een strook ten behoeve van reddingsdiensten, het verwijderen op last van bevoegd gezag en het niet plaatsen van attributen ten tijde van evenementen op een betreffende locatie.

### **M. Openingstijden jaarrond**

Voor jaarrond-exploitaties wordt gesteld dat deze in de winterperiode minimaal 4 dagen per week geopend zijn gedurende 7 uur (in ieder geval tussen 10:00 uur – 17:00 uur). Dit betreft in ieder geval het weekend.

### **N. Terras strand**

Voor strandpaviljoens is de mogelijkheid opgenomen om buiten het bouwvlak aan de zeezijde een extra strook te exploiteren als strandterras. Daarbij geldt een maximale diepte van 5 meter. Voor het mogen exploiteren van deze strook als terras is de terrasvergunning, conform de vastgestelde Horecanota Gastvrij Bergen, van toepassing.

De hiervoor beschreven beleidsaanpassingen zijn opgenomen in de bijgevoegde notitie Evaluatie Strandbeleid gemeente Bergen.

**2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Deze beleidsaanpassingen worden aan u voorgelegd en leiden, indien ingestemd wordt met de voorstellen, tot het aangepaste beleidskader voor ons strand. Dit beleidskader is gebaseerd op de bestaande strandnota, de beleidsnotitie jaarrond en de evaluatie van het strandbeleid.

Na instemming van uw raad met de voorgestelde beleidsaanpassingen worden deze conform het in de evaluatie opgenomen uitvoeringsprogramma vormgegeven.

Met het instemmen met voorgaande aanpassingen voor ons strand wordt invulling gegeven aan de evaluatie van het bestaand beleid en wordt de mogelijkheid geboden om geformuleerde doelstellingen en uitgangspunten blijvend te realiseren.

**3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?**

raadsbevoegdheid  
kaderstellend

**4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

Bij de totstandkoming van de voorstellen zijn externe en interne partijen betrokken. Met deze inbreng zijn de aanpassingen geformuleerd.

De eerste verkenning van knelpunten binnen het huidig strandbeleid is ter verificatie verzonden aan alle gebruikers van het strand en de bewonersverenigingen. Na verkennende bespreking met de gemeenteraad en advies van extern betrokken partijen zijn de voorgestelde beleidsaanpassingen gepresenteerd aan externe partijen. Op basis van deze besprekingen zijn de voorgestelde beleidsaanpassingen opgesteld.

**b. Externe communicatie**

Externe betrokken partijen worden van de vaststelling van de voorgestelde aanpassingen op de hoogte gesteld.

**c. Extern overleg gevoerd met**

Paviljoenhouders strand, (bewoners)verenigingen Egmond aan Zee en Bergen aan Zee, brancheorganisaties, reddingsbrigaden, niet commerciële huurder van het strand.

**5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

Er zijn geen andere mogelijkheden om de gewenste doelstellingen te bereiken. Het niet instemmen met de voorgestelde beleidsaanpassingen maakt dat de aangegeven knelpunten blijven bestaan.

**6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Indien uw raad instemt met de voorgestelde aanpassingen worden de beleidswijzigingen toegevoegd aan het bestaand strandbeleid. Het strandbeleid (beleidswijzigingen, strandnota 2008 en beleidsnotitie jaarrond) wordt tot een document samengevoegd, de beleidsnota Gemeente Bergen, Elke dag strand !.

Daarnaast worden voorgestelde wijzigingen na instemming van de raad opgenomen in de eerstvolgende herziening van de APV Bergen.

**7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

Met de beleidsaanpassing voor ons strandbeleid zijn geen financiële middelen gemoeid. Werkzaamheden worden binnen het bestaande budget uitgevoerd.

Zijn er externe subsidiebronnen en welke zijn dit?

Niet van toepassing

**8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

Met het instemmen met de voorgestelde beleidsaanpassingen geeft uw raad actief invulling en vervolg aan de evaluatie van het huidig strandbeleid. Daarmee wordt ruimte geboden aan gesignaleerde trends en ontwikkelingen en worden uitgangspunten en doelstellingen blijvend gerealiseerd.

**Bijlagen: Notitie Evaluatie Strandbeleid gemeente Bergen  
Raadsbesluit Strandbeleid**

Bergen, 21 mei 2013  
College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman,  
secretaris

drs. H. Hafkamp,  
burgemeester