



gemeente BERGEN

## Oplegnotitie Publiek programma van eisen MOB Bergen

datum : 30 oktober 2012  
aan : Gemeenteraad  
van : College  
onderwerp : Oplegnotitie publiek programma van eisen MOB Bergen  
Portefeuillehouder: wethouder Hietbink  
Inlichtingen bij: E. de Waard

---

### Aanleiding

- De oplegnotitie wordt opgesteld als antwoord op vragen in de ARC van 18 oktober 2012.

### Kernboodschap

---

1. Wie betaalt de resterende 30% voor bommenregeling ?

Antwoord: *alleen de gemeente kan een verzoek doen om een uitkering uit het gemeentefonds voor het onderdeel bommen en granaten. Noodzakelijkerwijs houdt dit dan in dat de gemeente via het Rijk 70% van de kosten voor haar rekening kan nemen en dat middels overeenkomst het restant wordt opgebracht door de particuliere ontwikkelaar. De hoogte van de kosten wordt bepaald door de omvang van het onderzoek en eventuele ruiming. De gemeenteraad moet voor 1 maart van een jaar besluit nemen en dat meedelen aan het Fonds. Vergelijkbaar met onderzoek en saneringsbesluit voor het Vliegveld dat door de gemeenteraad is genomen.*

2. We geven aan dat een agrariër zich ook op perceel kan vestigen maar 2000 m2 lijkt ontoereikend om gezond bedrijf te kunnen starten ?

Antwoord: *als vestiging van een agrarisch bedrijf een wens is dan heeft dit consequenties voor het Publiek programma van Eisen. Aansluiting wordt gezocht bij de regeling in het bestemmingsplan Landelijk gebied Noord. Daarbij wordt uitgegaan van een hectare bouwvlak voor een volwaardig agrarisch bedrijf. Uitbreiding met een halve hectare is mogelijk. Deze hectare mag helemaal worden bebouwd ten behoeve van de agrarische functie.*

*Deze verruiming ten opzichte van andere functies is te rechtvaardigen omdat sprake is van een agrarisch bouwperceel in een gebied dat een agrarische functie heeft en is daarmee gebiedseigen. Dit in tegenstelling tot de andere toelaatbaar geachte functies uit het Publiek Programma van Eisen.*

*Het college besluit expliciet de toelaatbaarheid van een agrarisch bedrijf in het publiek programma van eisen opnemen, onder de eis van volwaardigheid, een aaneengesloten bouwblok en de bestemmingsregeling uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord (A-LB) van toepassing verklaren bij de verdere uitwerking.*

3. Is een agrarische bestemmingslegging op het perceel te verenigen met een woonbestemming ?

Antwoord: *In het algemeen niet. Een woning is een milieugevoelige bestemming waaraan een deel van de milieunormen worden getoetst. Het te bebouwen gebied is globaal beperkt tot de oostzijde (excl Natres) van het perceel. Het bouwen van een particuliere woning die niet*

*aangemerkt kan worden als bedrijfswoning houdt dan een beperking in van de bedrijfsvoering op het bedrijf. Er vanuit gaande dat de woning binnen de milieucirkel van het bedrijf is gelegen. De zogenaamde plattelandswoning uit de komende milieuwetgeving is niet van toepassing omdat het hier niet gaat over een voormalige agrarische bestemming, waarvan de woning wordt herbestemd tot burgerwoning.*

4. Past verplaatsing van sportfuncties naar MOB (vanaf Kiefthoek) binnen PPvE ?

Antwoord: *past niet in de ontwikkelingsvisie, vanwege de verkeersaantrekkende werking ook al is dit maar een paar honderd meter en ook niet vanwege geluid en licht, wat een uitstraling heeft op het aangrenzende gebied (Vliegveld) dat omgezet gaat worden naar natuur. In een eerdere prealabele vraagstelling aan de provincie, over een AZ trainingsfaciliteit is dit door de provincie al eens afgewezen. De huidige provinciale structuurvisie is daarin nog strikter.*