

Verslaglegging:	
Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 2 februari 2012	
voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Half (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiten (D66), dhr. U. Smit (VVD), dhr. F.D. Zeiler (GB).
aanwezige collegeleden	dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem.
gemeente secretaris	dhr. W. Bierman
afwezig	dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. J. Snijder (D66).
agendapunt	0. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	<u>Mw.Rasch (GL)</u> stelt vragen over de sluiting van de peterspeelzaal in Groet aan het einde van dit schooljaar, de huisvesting en de hoge kosten, zeker gezien de ouderbijdrage van 11.500. Zij doet een oproep de peuterspeelzaal te behouden. <u>Wethouder Hietbrink</u> deelt mede dat de prognose van het leerlingen aantal lager is dan de benodigde 8 a 9 kinderen, de huisvesting niet meer voldoet, toezegging: een schriftelijke uitleg volgt over de kosten /opbrengsten.
agendapunt	1. Opening
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.
agendapunt	2. Vaststellen van de agenda
besluit	De agenda is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 15 december 2011
samenvatting besprokene	Datum wijzigen in 15 december, stemmingen over moties bij agendapunt 14 opnemen in het verslag, de heer Zeiler ondersteund standpunt Mw. De Ruiter bij agendapunt 9.
besluit	Het verslag wordt <u>gewijzigd</u> vastgesteld

agendapunt	3.b. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 17 januari 2012
besluit	De lijst is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.

agendapunt	3.c. Verzamellijst ingekomen stukken week 50 tot en met week 4
samenvatting besprokene	<u>De heer Mesu (CDA)</u> wenst echt spoedig het jaarverslag van de Bezwarencommissie te bespreken.
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en <u>stemt in</u> met de voorgestelde wijze van afdoening.

agendapunt	3.d. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD inzake bereikbaarheid winkels Jan Oldenburglaan en Prins Hendriklaan
samenvatting besprokene	<u>De heer Smit (VVD)</u> geeft aan dat de vraag over het van toepassing verklaren van de " Motie bebording" niet is beantwoord. <u>Mw. Hafkamp voor wethouder Roem:</u> Toezegging: Bij werkzaamheden die een significante beperking vormen voor het verkeer wordt, voor elke fase van een dergelijk project, vooraf overlegd met een afvaardiging van bewoners en ondernemers, over te nemen adequate verkeersmaatregelen, en wordt bebording geplaatst.
besluit	Voor <u>kennisgeving</u> aangenomen.

agendapunt	3.e. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie D66 inzake witte rook in de duinen op 27 november 2011
besluit	Voor <u>kennisgeving</u> aangenomen.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	4. Voorstel betreft het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Herenweg 43 in Bergen
voorgesteld besluit	Vast te stellen het postzegel bestemmingsplan Herenweg 43 inclusief de nota van Beantwoording inspraak d.d. 3 oktober 2011, met dien verstande dat de verwijzing genoemd in de planregels bij paragraaf 5.4 wordt aangepast van 'lid 5.3 onder e' naar 'lid 5.3 onder d'.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	5. Voorstel betreft het vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Sportlaan 2 en 4 in Schoorl
voorgesteld besluit	Vaststellen het postzegel bestemmingsplan Sportlaan 2-4 Schoorl (bijlage I) d.d. 30 september 2011 en de nota van beantwoording zienswijzen (bijlage II)
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van het Treasurystatuut gemeente Bergen 2012
voorgesteld besluit	Vaststellen van het Treasurystatuut 2012
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de 1^e wijziging OZB en 1^e wijziging verordening forensenbelastingen
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> • De raad besluit de "Eerste wijziging Verordening onroerende zaakbelastingen 2012" vast te stellen; • De raad besluit de "Eerste wijziging Verordening forensenbelasting 2012" vast te stellen.
samenvatting besprokene	<p><u>Mw Kindt(PvdA)</u>: onze fractie is tegen, deze kleine meer opbrengst kan bezuinigingen helpen dekken.</p> <p><u>Mw. Müller (GL)</u>: de fractie van GroenLinks stemt nu in, bij nieuwe ombuigingen is dat niet meer vanzelfsprekend.</p>
stemming	De PvdA (2) wordt geacht <u>tegen</u> gestemd te hebben.
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft in te stemmen met de per 1 juni 2010 ingestelde Regionale Programmaraad NH inclusief de Statuten
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> • In te stemmen te gaan met de instelling van de Regionale Programmaraad Noord-Holland; • In te stemmen met de Statuten van de Regionale Programmaraad Noord-Holland
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	9. Voorstel betreft in te stemmen met indiening ontheffingsverzoek GS voor functiewijziging magazijncomplex Hoeverweg
voorgesteld besluit	In te stemmen met het voornemen van het college van burgemeester en wethouders voor het indienen van een ontheffing van het provinciaal beleid voor het landelijk gebied voor een functiewijziging van defensiedoeleinden naar bedrijventerrein op het voormalig Magazijncomplex aan de Hoeverweg te Egmond aan den Hoef
samenvatting besprokene	<p><u>De heer Zeiler (GBB)</u> geeft aan dat steun aan dit voorstel niet betekent dat de plannen goedgekeurd zijn, hij wenst daarover een open discussie.</p> <p><u>Reactie Wethouder Hietbrink:</u> Parallel aan het ontheffingsverzoek worden de drie bestemmingsplannen (het terrein en de 2 vrijkomende locaties) in procedure gebracht, in mei vindt afweging plaats op basis antwoord op het ontheffingsverzoek én de ingebrachte zienswijzen op de bestemmingsplannen.</p>
stemming	Unaniem (20) <u>aangenomen</u> .
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	10. Voorstel betreft het vaststellen van de Strategische Werkagenda en het Bestuursconvenant Samenwerking Regio Alkmaar
voorgesteld besluit	De strategische Werkagenda Regio Alkmaar 2012-2014 en het bestuursconvenant Samenwerking Regio Alkmaar 2011 vast te stellen
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	11. Voorstel betreft scenariokeuze nieuw gemeentehuis en de daarbij behorende vervolgstappen
voorgesteld besluit	<p>Op basis van het onderzoek "Huisvesting gemeente Bergen en brandweerkazerne" van het bureau bbn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De voorkeur uit te spreken voor scenario 4. 2. Het college opdracht te geven dit scenario uit te werken in een Programma van Eisen (PVE), planning en begroting. 3. Het resultaat van pt. 2 te bespreken in een raadsvergadering in het

	voorjaar van 2012 en bij de Perspectiefnota 2013.
samenvatting besprokene	<p><u>De heer van Leijen (GBB) stemverklaring:</u> Wij zullen voor het stuk stemmen echter verklaren wij:</p> <p>Bij beslispunt 1 'De voorkeur uit te spreken voor scenario 4' GB blijft voorkeur uitspreken voor scenario 2 waarbij het bestaande gebouw al dan niet gefaseerd wordt uitgebreid met een multifunctioneel gebouw dat als flexibel kantoor wordt ingericht, maar later tot woningen kan worden verbouwd. Voor GB heeft de duurzame variant binnen het college akkoord altijd de voorkeur gehad boven volledige nieuwbouw. GB gaat dus niet mee met dit beslispunt.</p> <p>Bij beslispunt 2 (als meer algemene verklaring) GB acht vervolgens de investering van maximaal 45.000 euro verantwoord om straks bij de behandeling van de perspectiefnota een inzicht in de kosten te hebben om een goede afweging te maken in relatie tot andere voorzieningen.</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft aan dat dit niet kan, de beslispunten zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden.</p> <p><u>De heer Halff (D66)</u> vraagt om schorsing.</p> <p><u>Schorsing.</u></p> <p><u>De heer Halff (D66)</u> vraagt of Gemeentebelangen iets aan de stemverklaring heeft toe te voegen.</p> <p><u>De heer van Leijen (GBB)</u> verklaart vervolgens, wij handhaven ons standpunt met dien verstande dat gebleken is dat 1 onlosmakelijk verbonden is met 2 en 3. Wij stemmen voor het voorstel aangezien gebleken is, na de uitwerking van scenario 4 er voldoende ruimte is voor heroverweging op basis van financiële uitkomsten en Plan van Eisen.</p> <p><u>De heer Smit (VVD) stemverklaring:</u> Onze afweging is de volgende, de 5 scenario's (lopende van de huidige situatie handhaven tot volledige nieuwbouw) verschillen weinig in totale kosten. Het verschil zit dus in wat je er voor krijgt. Uit onderzoek is gebleken dat scenario 4 op deze kwalitatieve aspecten beter is dan scenario 3 en behalve qua duurzaamheid veel beter is dan 1,2 of 0. Daarom kiezen wij voor scenario 4, waarbij het hele nieuwe gebouw als multifunctioneel complex wordt ingericht zodat we nu en in de toekomst optimale flexibiliteit in het gebruik hebben en voor ons heel belangrijk de kosten breed kunnen worden gedragen, bijvoorbeeld in de vorm van een PPS.</p>
stemming	Unaniem (20) <u>aangenomen.</u>
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	12. Voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan Egmond aan Zee – Centrum Boulevard
voorgesteld besluit	Het bestemmingsplan Egmond aan Zee – Centrum en Boulevard de Nota van beantwoording zienswijzen d.d. 19 oktober 2011 en ambtshalve wijzigingen en de wijzigingen zoals opgenomen in de Oplegnotitie van 24 januari 2012 vast te stellen
samenvatting besprokene	<p><u>Raadsbrede</u> waardering voor het voorliggende bestemmingsplan, tevredenheid dat het nu eindelijk is afgerond en over de wijze van beantwoorden zienswijzen en vragen.</p> <p><u>Mw. Kindt (PvdA)</u> heeft waardering voor de wijze waarop met de oude verordening op het gebruik als tweede woning is omgegaan, dient amendement A in, om de uitbreiding van de kiosk te bestemmen.</p> <p><u>De heer Zeiler (GBB)</u> geeft aan dat de vragen in de commissie bestemmingsplannen goed en op een bevredigende wijze zijn beantwoord, gaat niet mee met de PvdA vanwege precedent werking.</p> <p><u>Mw. De Ruiter (D66)</u> is van mening dat drie H3 horecalocaties geen wenselijke ontwikkeling is in een dergelijke kleine kern (EaZ), dient daarvoor amendement B in.</p> <p><u>De heer Groot (CDA)</u> stelt dat een oude belofte ingewilligd wordt met het toestaan van de kiosk. Het hoogheemraadschap dient zich te verantwoorden over het tot stand komen van de waterkaart en het daarbij behorende beleid, zo kan dat niet. Hij geeft aan dat er een bouwaanvraag ligt voor de H3 locatie, dat is een verworven recht.</p> <p><u>De heer Houtenbos (VVD)</u> wil weten of de evaluatie van de strandnota nog gevolgen kan hebben voor dit bestemmingsplan.</p> <p><u>Mw. Rasch (GL)</u> ziet een druk op dit plan door de ontwikkelingen aan de boulevards, verstedelijking dreigt. Om dat te voorkomen dient zij amendement c en motie 1 in.</p> <p><u>Toelichting amendement A van CDA/D66/PvdA/VVD: Kiosk de Windwijzer</u> De afgelopen 3 jaar is gebleken dat "De Windwijzer" een verrijking is voor het noordelijk deel van de Boulevard in Egmond aan Zee. Hiermee is in ruime mate voldaan aan de toenmalige wens van de gemeente om meer kwaliteit toe te voegen aan de Boulevard zelf. Deze kwaliteit is gerealiseerd door de vormgeving van "De Windwijzer" en het innovatieve in- en uitschuifbare terras, waardoor het voor de moeilijk te bereiken medemens mogelijk is het gehele jaar door te genieten van een versnapering met uitzicht op zee. Gesteld kan worden dat De Windwijzer meer is dan een snacklocatie, het is een voorziening voor minder validen waar Egmond, en dus de gemeente Bergen, trots op kan zijn.</p>

Toelichting amendement B van D66: voormalige bowling

De toevoeging *discotheek toelaatbaar* impliceert een H3 categorie. Dit is in strijd met het op pagina pagina 50/51 onder 4.5 Horeca gestelde: *Ter plaatse van gebieden met functiemenging worden horecabedrijven uit ten hoogste categorie 2 toelaatbaar geacht. Daarbij gaat het om lichte en middelzware horeca.* Er is hier al vele jaren geen bedrijf in de categorie 3 geëxploiteerd. In Egmond aan Zee bestaat reeds een discotheek. Deze voorziet de plaatselijke jeugd en de jeugdige bezoeker van een uitgaansmogelijkheid in deze kern. Een tweede discotheek voegt derhalve niets toe aan het aanbod. De overlast die een discotheek doorgaans veroorzaakt wordt nu tot één locatie beperkt. Maatregelen in richting veiligheid en alcoholmatiging kunnen zich nu, zoals tot op heden het geval is, op deze ene locatie concentreren.

Toelichting amendement C van GL: kleinschaligheid bebouwing achter boulevard en centrum

- Wij vinden het van groot belang dat in Egmond aan Zee de overgang van grootschalige bebouwing aan de Boulevard naar kleinschalige bebouwing in het gebied achter de Boulevard en het Centrum gewaarborgd wordt.
- Wij vinden dat grootschaligheid en kleinschaligheid niet afhankelijk is van de hoogtematen.
- Wij constateren dat er in het bestemmingsplan geen maximum dieptemaat is gesteld aan de gebouwen gelegen aan de Boulevard.
- Er wordt op pagina 137 onder artikel 24.2 gesproken over toegelaten bouwwerken met afwijkende maten.
- Gezien het bovenstaande stellen wij voor een wijziging in de tekst in te voegen onder die artikelen die betrekking hebben op de bouwregels aan de Boulevard onder de bestemming GD1 , GD2, GD3, W1 en W2.

Toelichting motie 1 van GL: uitbreiding ontwikkelingsgebied boulevard De Werf naar boulevard Noord (tot Seeduyn)

Overwegende:

- dat er op dit moment ingrijpende veranderingen plaatsvinden op de Boulevard
- dat er planontwikkeling in voorbereiding is voor het gebied Boulevard De Werf
- dat in die plannen is opgenomen dat De Geveerde Kikker van de Boulevard Noord verplaatst wordt naar De Werf
- dat er ten gevolge daarvan ontwikkelingen zullen gaan plaatsvinden ten noorden van De Sterflat
- dat in 2009 de Nota Ruimtelijke Visie op Hotels en Pensions in Bergen is vastgesteld
- dat in deze Ruimtelijke visie een concentratiegebied in Egmond aan Zee is vastgesteld
- dat het gebied in Egmond aan Zee binnen dit concentratiegebied zeer kwetsbaar is.

Verder hebben fracties gereageerd op de ingediende amendementen en de motie.

Reactie wethouder Hietbrink

Zo een groot bestemmingsplan met zo weinig amendementen, dat zegt iets over het voortraject.

Toezegging: Het hoogheemraadschap wordt uitgenodigd een toelichting te geven op het tot standkomen van de waterkaart voor onze kustdorpen en het

daarbij behorende beleid.

Over de amendementen en motie:

A: Kiosk de Windwijzer: ontraden, gezien de bezwaren van bewoners hanteert het college een strakke lijn inzake de kiosken, principe kwestie: er is iets neergezet wat niet vergund is, niet instemmen omdat er al wat staat. Vreest precedentwerking.

B: voormalige bowling: ten zeerste ontraden: er ligt al een omgevingsvergunning op basis rechten oude bestemmingsplan.

C: kleinschaligheid bebouwing achter boulevard en centrum: bereidheid tot ondersteuning, mits meer algemeen geformuleerd.

Motie 1: ontraden: te ver strekkende uitspraak, beter in het plan van aanpak structuurvisie de mogelijkheden van deze locatie aangeven, na eventuele verplaatsing Geveerde Kikker.

Tweede termijn

Mw. Kindt (PvdA) ziet geen precedentwerking, er is nog één andere kiosk en ondernemer was niet bekend met het nodig hebben van een vergunning voor een uitschuifbare deel.

Mw. De Ruiter (D66) het gebleken maatschappelijk belang van de kiosk geeft de doorslag, betreft een uniek geval. Mist integraliteit van beleid: Horecanota – jeugdbeleid – bestemmingsplan.

De heer Groot (CDA) meer als twee kiosken kunnen niet volgens het bestemmingsplan, bij vergunning aanvraag is het uitschuifbare deel er in getekend, het vervult een nuttige functie.

De overige amendementen en motie leggen te veel beperkingen op.

De heer Houtenbos (VVD) onderschrijft het ontbreken van de precedentwerking, stelt dat voor strijdigheid met een bouwvergunning de gemeente andere instrumenten tot haar beschikking heeft.

Mw. Rasch (GL) blijft staan voor het behoud van het dorpse karakter te regelen in het bestemmingsplan, wil niet bestaande rechten beperken, trekt motie 1 in en gaat amendement C aanpassen.

Schorsing.

Mw. Rasch (GL) leest aanpassing C voor: schrappen genoemde adressen en toevoegen: zonder bestaande rechten te beperken en dit in de planregels op te nemen. Steunt A niet, de zaak ligt onder de rechter.

Bij interruptie:

Mw., Kindt (PvdA): nu kan er nog wat over gezegd worden.

De heer Groot (CDA): de rechtsgang is geschorst in afwachting van dit bestemmingsplan.

Mw. De Ruiter (D66) trekt B in, stelt dat in de toekomst een link gelegd moet worden tussen beleid en bestemmingsplannen.

De voorzitter geeft aan dat dat in eerste instantie een taak is van de ambtelijke organisatie.

	<p><u>Reactie wethouder Hietbrink</u> Door het conserverende karakter van de bestemmingsplannen wringt dat soms met nieuw beleid. Goede zaak om daar eens over na te denken. Wijst A op principiële gronden af: in afwijking van de vergunning gebouwd, dat toestaan is het belonen van slecht gedrag, slecht signaal naar anderen toe. (Bij interruptie <u>de heer Half (D66)</u> vindt dit hele zware woorden over deze voorbeeld ondernemer, die tegengewerkt wordt door omwonenden.) De wethouder kan het gewijzigde amendement C ondersteunen.</p>
<p>tekst ingediende stukken</p>	<p><u>Tekst amendement A van CDA/D66/PvdA/VVD</u> In de Oplegnotitie op te nemen dat van de meest noordelijk gelegen kiosk, genaamd "De Windwijzer": -<i>"Het bouwvlak over de volledige breedte, 2,1 meter in Westelijke richting vergroot moet worden.</i> Teneinde hiermee het uit- en in schuifbare terras een legale status te geven." -<i>"Binnen de vergroting dient de bouwhoogte maximaal 3 meter te bedragen."</i> Het raadsbesluit aan te passen op de gewijzigde Opleg notitie.</p> <p><u>Tekst amendement B van D66 (ingetrokken)</u> Opnemen in de Opleg notitie: In Bijlage 2 Horeca-Inventarisatielijst bij Boulevard Zuid, voormalige bowling onder algemeen toelaatbaar de toevoeging "discotheek toelaatbaar" achterwege te laten. Het raadsbesluit aanpassen op de gewijzigde oplegnotitie.</p> <p><u>Tekst amendement C van GroenLinks</u> In de Opleg notitie op te nemen: 1. Toevoeging aan de Bouwregels in de artikelen 6, 7,8, 18 en 19: De bouwdiepte van het gebouw (inclusief balkon/terras en exclusief andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen en overdekte parkeervoorzieningen) mag ten hoogste 22 meter bedragen gemeten vanaf bouwrooilijn aan de Boulevard in de richting west-oost, met uitzondering van pand Boulevard 6, 7, 8 en boulevard 20 tm 132. Het raadsbesluit aan te passen op de gewijzigde oplegnotitie.</p> <p><u>Gewijzigde tekst amendement C van GroenLinks</u> In de Opleg notitie op te nemen: 1. Toevoeging aan de Bouwregels in de artikelen 6, 7,8, 18 en 19: De bouwdiepte van het gebouw (inclusief balkon/terras en exclusief andere ondergeschikte bouwdelen van gebouwen en overdekte parkeervoorzieningen) mag ten hoogste 22 meter bedragen gemeten vanaf bouwrooilijn aan de Boulevard in de richting west-oost, zonder bestaande rechten te beperken en dit in de planregels op te nemen. Het raadsbesluit aan te passen op de gewijzigde oplegnotitie.</p> <p><u>Tekst motie 1 van GL (ingetrokken)</u> Verzoekt het college: • de ontwikkeling van het gebied Boulevard De Werf uit te breiden naar de Boulevard Noord tot aan Seeduynse • met de planontwikkeling rekening te houden met de uitgangspunten van de Ruimtelijke Visie op Hotels en Pensions in Bergen en gaat over tot de orde van de dag.</p>

stemming	<p>Amendement A: PvdA (2), CDA (3), VVD (5), D66 (2) voor, GL (4), GBB (4) tegen; met 12 stemmen voor en 8 tegen <u>aangenomen</u>.</p> <p>Amendement B: geen stemming, is <u>ingetrokken</u>.</p> <p>Amendement C: GBB (4), PvdA (2), D66 (2), GL (4), VVD (5) voor, CDA (3) tegen: met 17 stemmen voor en 3 tegen <u>aangenomen</u>.</p> <p>Geamendeerde besluit: Unaniem (20) <u>aangenomen</u>.</p> <p>Motie 1: geen stemming, <u>ingetrokken</u>.</p>
besluit	<p>De wijzigingen in de Oplegnotitie zijn <u>gewijzigd</u> aangenomen, deze krijgt de datum 2 februari mee.</p> <p>De raad heeft <u>gewijzigd</u> besloten.</p>

agendapunt	<p>13. Voorstel betreft het vaststellen van de visie op dienstverlening gemeente Bergen op weg naar de top in dienstverlening</p>
voorgesteld besluit	<p>Vast te stellen de visie op dienstverlening: “Gemeente Bergen op weg naar de top in dienstverlening”.</p>
samenvatting besprokene	<p><u>Mw. Paping (VVD)</u> vindt het een zeer ambitieus maar te realiseren project, constateert een grote inhaalslag bij de digitale dienstverlening en wenst inzicht in de kosten voor de komende jaren.</p> <p><u>De heer Haring (GBB)</u> heeft alle vertrouwen dat het goed komt, hij mist de resultaten van de regionale samenwerking en wenst daarover elk halfjaar gerapporteerd te worden.</p> <p><u>De heer van Huissteden (PvdA)</u> ziet het als een uitvoeringstaak van het college op basis kaders uit het collegeprogramma, de rol van de raad is ook duidelijk aangegeven.</p> <p><u>De heer Half (D66)</u> stelt dat het enige wat telt is of de burgers de verhoogde kwaliteit ervaren, dat moet worden nagegaan.</p> <p><u>De heer Mesu (CDA)</u> wenst dat na 2015 de mensen blij zijn na contacten met de gemeente, vraagt om oriëntatie bij andere gemeenten en regelmatig de voortgang onder de loupe te nemen.</p> <p><u>Mw. Braak – van Kasteel (GL)</u> vindt dat de vorderingen goed meetbaar zijn geformuleerd, de gemeente zal er op vooruitgaan.</p> <p><u>Reactie portefeuillehouder Hafkamp.</u> Het gaat nu om het uitvoeren, regelmatig zal teruggekoppeld worden, en inderdaad het klopt: kwaliteit is wat de burger ervaart.</p> <p>Toezegging: In de halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het Project Top in de dienstverlening, wordt een paragraaf over de resultaten van regionale samenwerking opgenomen.</p>

stemming	Unaniem (20) <u>aangenomen.</u>
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	14. Sluiting
besluit	Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering.