

Agendapunt : 09.
Voorstelnummer : 03-016
Raadsvergadering : 08-03-2012
Naam opsteller : R. Fa-Si-Oen
Informatie op te vragen bij : R. Fa-Si-Oen
Portefeuillehouders : A. Hietbrink

Onderwerp: het mandateren van de bevoegdheid tot afwijzing van bestemmingsplanverzoeken aan het college en ter uitvoering hiervan: het gewijzigd mandaatstatuut vaststellen

Aan de raad,

- a. De bevoegdheid tot afwijzing van bestemmingsplanverzoeken aan het college te mandateren
- b. Bijgevoegd gewijzigd mandaatstatuut vast te stellen.

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

Burgers en bedrijven kunnen aanvragen indienen om voor een bepaald perceel een nieuw (postzegel) bestemmingsplan vast te stellen. Op grond van artikel 3.9 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad uiterlijk binnen 8 weken na de ontvangst hierop te beslissen. De wetgever heeft de bevoegdheid in eerste instantie dus bij uw raad neergelegd. Indien niet binnen de gestelde termijn van 8 weken een besluit op de aanvraag wordt genomen, loopt de gemeente het risico dat er door de aanvrager een beroep op de Wet dwangsom wordt gedaan. Concreet betekent dit dat er een dwangsom tot ten hoogste 1250 euro kan worden verbeurd wegens het niet tijdig beslissen op de aanvraag.

Gelet op het feit dat uw raad en raadscommissie één keer in de vijf weken vergadert en de aanleverprocedure de nodige tijd in beslag neemt, wordt de beslistermijn praktisch nooit gehaald. Daarnaast neemt de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag ook de nodige tijd in beslag. Het gevolg hiervan is dat de gemeente het risico loopt dat er dwangsommen worden verbeurd wegens het niet tijdig beslissen op de aanvragen. Om deze reden is het gewenst om alleen de bevoegdheid om bestemmingsplanverzoeken te weigeren, vanuit uw raad aan het college te mandateren. Hiertoe dient het mandaatbesluit te worden aangepast. Het voordeel hiervan is dat het besluit tot weigeren binnen de wettelijke termijn kan worden genomen en dat er hierdoor geen dwangsommen worden verbeurd. Het weigeren van bestemmingsplanverzoeken is gebaseerd op planologisch beleid dat door uw raad is vastgesteld. Uw raad wordt via een afschrift geïnformeerd over de weigeringen. In het geval uw raad zich niet kan vinden in een afwijzing door ons college, kunt u uiteraard altijd nog anders beslissen.

Gezien bovenstaande argumenten wordt uw raad geadviseerd om de bevoegdheid tot het afwijzen van bestemmingsplanverzoeken, aan ons college te mandateren.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Als uw raad instemt met het voorstel tot het mandateren van de afwijzingsbevoegdheid, dan kan ons college in het vervolg de weigering van bestemmingsplanverzoeken zelf afhandelen. Hiermee wordt de behandelingstermijn van het weigeren van bestemmingsplanverzoeken verkort omdat geen rekening hoeft te worden gehouden met de vergadercyclus van uw raad. Hiermee wordt het risico op het verbeuren van dwangsommen wegens het niet tijdig beslissen op verzoeken, verkleind.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

Omdat er concrete bestemmingsplanverzoeken zijn ingediend die naar de mening van ons college dienen te worden afgewezen.

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

De aanvrager, uw raad, ons college en de ambtelijke organisatie

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Het alternatief is de bevoegdheid niet aan het college te mandateren. In dat geval duren procedures aanzienlijk langer en worden wettelijke termijnen in veel situaties niet gehaald, waardoor dwangsommen kunnen verbeuren (maximaal 1250 euro per aanvraag).

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

De wijziging van het mandaatbesluit gaat gelden nadat deze is gepubliceerd.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Met dit besluit zijn geen middelen gemoeid.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Zie boven

Bijlagen: Geen

Bergen, 24 januari 2012

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester