CONCEPT

Algemeen Bestuur GGD NHN
De heer N.Plug
Postbus 324
1740 AH SCHAGEN

Afdeling	:	Ontwikkeling	Datum	:	7 mei 2012
Onderdeel	:	Vormgeving	Uw brief van	:	
Contactpersoon	:	Theo Valé	Ons kenmerk	:	
Doorkiesnummer	:	072 888 0146	Uw kenmerk	:	
Bijlage(n)	:		Verzenddatum	:	22 juni 2012

Onderwerp : zienswijzen Programmabegroting 2013 en Jaarstukken 2010
GGD Hollands Noorden.

Geacht bestuur,

De Raad van Bergen heeft in zijn vergadering van 21 juni de volgende beslissingen gedaan:

1. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2013 met uitzondering van de loon- en prijscompensatie van 2,275 % voor GGD en de DU-CJG 2013;
2. Voor de bepaling en vaststelling van de inwonersbijdrage GGD en de DU-JGZ 2013, de GGD op te dragen een begrotingswijziging voor te leggen waarin rekening wordt gehouden met de nullijn voor de loon- en prijscompensatie;
3. De inwonersbijdrage 2013 voor het DD-JGZ vast te stellen op € 0,72;
4. Een positieve zienswijze te geven over de Jaarstukken 2011 van de GGD, waaronder toevoeging van het positieve rekeningresultaat van € 632.689 aan de algemene reserve;
5. Bij de opdrachtformulering ten behoeve van de ‘revitalisering van afspraken taken GGD/JGZ’ de volgende onderwerpen aan de orde te stellen:
   - Invoering budget financiering c.q. beleidsgestuurde contract financiering;
   - Invoering cafetariamodel;
   - Onderzoek bezuinigingen op CJG-locaties door centralisatie back office, digitalisering en invoeren van het nieuwe werken;
   - Heroverweging rol en positie GGD/JGZ.

Toelichting

Beslispunten 1, 2 en 3
Wij hebben het advies van de financiële klankbordgroep met betrekking tot het toepassen van een loon- en prijscompensatie van 2,275% in 2013 niet overgenomen. Wij hebben eerder bij het vaststellen van de kaders voor de begroting 2013 bepaald dat wij uitgaan van het hanteren van de nullijn met betrekking tot de loon- en prijscompensatie. Deze benaderingswijze hanteren wij ook bij onze andere gemeenschappelijke regelingen. Inmiddels is duidelijk dat in het zogenaamde Kunduz-akkoord voor 2013 de nullijn dwingend wordt opgelegd.

In afwijking van het advies van de financiële klankbordgroep gaan wij er vanuit dat voor 2013 de nullijn wordt gehanteerd voor zowel de bijdrage voor de GGD als voor de bijdrage voor het JGZ 0-4 jarigen. Omdat de bedragen in de ontwerpprogrammabegroting niet gebaseerd zijn op deze nullijn, kunnen wij geen positieve zienswijze afgeven op de voorgestelde inwonersbijdrage van € 16,77 voor de GGD en het berekende bijdrage van € 344.214 voor de DU-CJG. Om deze reden stellen we voor de GGD te vragen om op basis van de nullijn een aangepaste begroting voor 2013 op te stellen.
Omdat de indexering niet van toepassing is op het DD-JGZ kunnen we wel een positieve zienswijze afgeven op de in het advies voorgestelde inwonersbijdrage van € 0,72.

Beslispunt 4
Bij de beoordeling van de jaarstukken hebben we het advies van de financiële klankbordgroep één op één over genomen.

Beslispunt 5
Wij zien de GGD vooral als een uitvoeringsorganisatie voor een aantal wettelijke taken die vanuit oogpunt van efficiëntie en doelmatigheid door de gemeenten in een gemeenschappelijke regeling zijn ondergebracht. Daarbij bepalen de gemeenten in principe wat de GGD moet doen, wat het kwaliteitsniveau daarvan is, wat het beoogd effect moet zijn, wanneer dat gerealiseerd moet zijn en dergelijke. Het SMART formuleren van doelen, middelen (huisvesting, geld en personeel), beoogde effecten en een planning zijn daarvoor de voorwaarden. Dit is echter, ook volgens uw financiële klankbordgroep, in de programmabegroting onvoldoende uitgewerkt. Daarom heeft uw financiële klankbordgroep de individuele gemeenten geadviseerd de programma's en de daarin opgenomen speerpunten te toetsen aan het lokaal beleid.
Omdat we met de andere gemeenten meer onze regierol ten aanzien van de GGD willen pakken, vinden wij dat we als gezamenlijke gemeenten daarvoor eerst de inhoudelijke kaders moeten ontwikkelen en vaststellen. Deze gezamenlijke kaders kunnen we vervolgens gebruiken voor de beoordeling van de in de ontwerpprogrammabegroting opgenomen speerpunten van beleid.

Inmiddels heeft uw GGD een werkgroep ingesteld die een opdracht formuleert met het onderwerp: Revitalisering van de afspraken met gemeenten over taken GGD. Deze opdrachtformulering moet op enig moment worden vastgesteld door het AB-GGD.
Vanuit onze visie willen we dat met deze opdrachtformulering uitwerking gegeven gaat worden aan de volgende onderwerpen. Wij vinden de invoering en uitwerking van deze onderwerpen noodzakelijk om vorm te kunnen geven aan onze regiefunctie en de kaderstellende rol van de raad.

1 Invoering budget financiering c.q. beleidsgestuurde contract financiering (opdrachtgeverschap versus opdrachtnemerschap). Op dit moment is de situatie zo dat we onvoldoende kunnen sturen op wat de GGD/JGZ voor ons doet en onvoldoende inzicht hebben in wat we voor het geld (circa € 900.000), wat we beschikbaar stellen, krijgen. Ook het rapport van onze rekenkamercommissie geeft aan dat we daar een verbeterslag in moeten maken. Dit betekent dat daarover, in de nog vast te stellen opdrachtformulering, afspraken moeten worden gemaakt. Het resultaat van deze verbeterslag moet zijn dat we per gemeente op productniveau inzicht hebben in wat we inkopen, wat de kosten daarvan zijn, wat we ermee willen bereiken en hoe we dat gaan meten (beleidsevaluatie). Wanneer gekozen wordt voor de invoering van budget financiering wordt gelijktijdig de bekostigingssystematiek voor de JGZ vastgesteld;

2 Invoering van het cafetariamodel ofwel meer keuzevrijheid en lokaal en/of regionaal maatwerk. Op dit moment speelt dit voor ons vooral bij de vormgeving en ontwikkeling van ons CJG. We hebben als gemeente een eigen en andere visie ontwikkeld en vastgesteld dan de visie die door de GGD was ontwikkeld voor de vormgeving en invulling van het CJG. Wij vinden dat de GGD evenals andere ketenpartners, vanuit onze visie, meewerken aan de verdere ontwikkeling en vormgeving van ons CJG.
3 Invoering scheiding front- en back office van het CJG. Vanuit het leefbaarheids- en inwoners perspectief gezien willen we de front office c.q. consultatiebureaufunctie in onze dorpen in stand houden. Het onderzoek naar de bezuinigingsmogelijkheden op deze functie, die moeten leiden tot een bezuiniging van
€ 250.000, moet wat ons betreft vooral gericht zijn op besparingen in de huisvestingskosten door middel van centralisatie van de back office, digitalisering en invoeren van het nieuwe werken;
4 Heroverweging rol en positie GGD in relatie tot de andere positionering van de overheden. Moet de GGD zelf uitvoeren of wordt de GGD een regieorganisatie waarbij de uitvoering overgelaten wordt aan andere maatschappelijke organisaties. Deze benaderingswijze sluit aan bij die van de Wmo, de WwnV en andere beleidsterreinen, maar ook bij die van de gemeentelijke organisaties.

Wij stellen voor bij de opstelling en behandeling van de opdrachtformulering bovenstaande onderwerpen als moderniserings- en hervormingvoorstellen op te laten nemen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Bergen,

Tjeerd Bosma
Afdelingshoofd Ontwikkeling