

gemeente BERGEN

Gemeente Bergen
Raadsfracties
Postbus 175
1860 AD BERGEN

Afdeling	: Ontwikkeling	Datum	: 21 juni 2011
Onderdeel	: Ontwikkelaars	Uw brief van	:
Contactpersoon	: S. Diepbrink	Ons kenmerk	: 1101316
Doorkiesnummer	:	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	: 22 juni 2011

22 JUNI 2011

Onderwerp : Vragen raad toezichts – en handhavingregime horeca – inrichtingen en voor
€ 32.000 inhuur externe capaciteit.

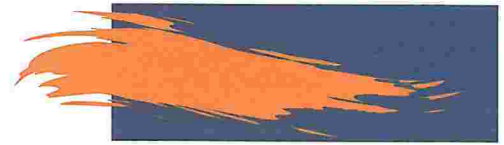
Geachte leden van de gemeenteraad van Bergen,

Door uw gemeenteraad is op 29 juni 2010 de horecanota 'Gastvrij Bergen' vastgesteld. In de horecanota is vastgesteld dat uitwerking van handhavingstaken en bijbehorende financiële en personele consequenties worden meegenomen in de door de gemeente op te stellen handhavingnota. Deze nota, genaamd werkprogramma 2011 – 2012 Toezicht en Handhaving wordt nog opgesteld en aan uw gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd.

Om zonder een definitief vastgesteld werkprogramma toch voldoende toezicht te houden op het door uw gemeenteraad vastgestelde horecabeleid heeft ons college besloten vanaf mei tot en met half september 2011 toezicht te houden op het vastgestelde horecabeleid. Voor uitvoering van deze werkzaamheden hebben wij besloten de benodigde capaciteit in te huren en de kosten voor deze inhuur, € 32.080,-, te bekostigen uit het budget Openbare Orde en Veiligheid.

Op basis van deze besluiten hebben de raadsfracties van Gemeentebelangen BES, VVD, D66, CDA, Groenlinks en PvdA de volgende vragen gesteld;

1. Het daadwerkelijk moeten gaan optreden is niet voorzien geweest, was dat vanwege de medewerking van ook de ondernemers aan het opstellen van de horecanota?
2. Is het collegebesluit genomen op basis van ingediende klachten of zijn daarvoor ook andere redenen geweest?
3. Is het college op de hoogte van het aantal unieke melders m.b.t. de ingediende klachten; waardoor inzicht bestaat hoe breed de overlast onder de bewoners wordt gedragen?
4. Heeft het periodiek horecaoverleg zoals opgenomen in de Horecanota nog wel zin naar de mening van het college?
5. Wil het college met betrokkenen nagaan of er ook nog andere mogelijkheden dan toezicht en handhaving zijn, om een meer normconform gedrag te realiseren van de horeca exploitanten?



gemeente BERGEN

Op uw vragen heeft het college van de gemeente Bergen de volgende antwoorden;

1. De coöperatieve houding van ondernemers is hieraan geenszins debet. Het uitvoeren van toezicht- en handhaving was in het verleden een wettelijke taak voor de afdeling Bijzondere Wetten van de Politie. Bij het overhevelen van deze taken naar onze gemeente hebben wij opgenomen. Het was de intentie om deze taken uit te besteden aan stadstoezicht van de gemeente Alkmaar. Over invulling van deze taken vanuit stadstoezicht is geen overeenstemming bereikt.
2. Ons college hecht aan een gezonde kwaliteit van de leefomgeving. Een aantrekkelijk woon- en verblijfsgebied is hiervoor een wezenlijk onderdeel. Inzet op toezicht van het door uw gemeenteraad vastgesteld beleid is daarvoor een van de succesfactoren. Nadere specificatie van gebieden waarop nu toezicht wordt ingezet, is gebaseerd op potentiële verwachting van het zich kunnen voordoen van overlast.
3. Wij zijn op de hoogte van het aantal melders. Dit betreft 7 unieke melders.
4. Het periodiek overlegervaart ons college als waardevol. Juist een dergelijk overleg biedt de mogelijkheid voor het versterken van samenwerking tussen overheid en ondernemers. Deze mogelijkheid tot dialoog geeft de ruimte om blijvend aandacht aan de markt te vragen voor beleidskaders en door de gemeente gewenste verbeteringen.
5. Het gewenste gedrag is blijvend aandachtspunt voor het periodiek overleg met de horeca. Ons college beraadt zich samen met de exploitanten beraden op verdere mogelijkheden om zorg te dragen voor goede kwaliteit van de leefomgeving.

Hoogachtend,
college van Bergen,

drs. W.J.M. Bierman,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester

**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie	De leden van de gemeenteraad van Bergen
Verzoek	Aan de voorzitter van de raad,
Datum	1 juni 2011
Onderwerp	Toeziets – en handhavingregiem horeca – inrichtingen en voor € 32.000 inhuur externe capaciteit.
Eventuele toelichting	Deze vragen worden gesteld naar aanleiding van het Collegebesluit nr. 110259 van 17 mei j.l. en het krantenartikel erover.

Uitgangspunten:

Met het vaststellen van de Horecanota Gastvrij Bergen in 2010, heeft de gemeente zich uitgesproken zorg te dragen voor een horeca in harmonie met haar omgeving. Vooralsnog houdt de gemeente geen toezicht en treedt zij niet handhavend op.

Door middel van periodiek overleg met betrokken branchevertegenwoordiging, bewonersorganisaties en handhavende instanties, het 'horecaoverleg', willen we onze doelstellingen om een gastvrije horeca te bieden, waarborgen.

De praktijk:

1. In de afgelopen periode heeft de politie, de Milieudienst Regio Alkmaar en het onderdeel Toezicht en Handhaving een groot aantal overlast meldingen ontvangen over de horeca-inrichtingen binnen de uitgaansgebieden. Er worden veel meldingen ingediend van (geluids)overlast van de horeca-inrichtingen;
2. Er vindt veel normoverschrijdend gedrag plaats door de uitbaters van de horeca-inrichtingen (sluittingstijden etc.);

De leden van de gemeenteraad zijn teleurgesteld dat het zogenoemde 'horecaoverleg' niet leidt tot het zich houden aan de afspraken uit de horecanota, een nota waaraan zij zelf ruimhartig aan hebben meegewerkt. Het is goed dat door dit besluit het college naar de (woon)omgeving laat zien dat zij de overlast meldingen serieus neemt.

Het is jammer dat er € 32.000 uitgegeven moet worden om een beperkte groep te corrigeren, geld dat naar de mening van de raadsleden echt beter besteed kan worden.

De grote ontevredenheid over de houding van de horeca exploitanten in deze is raadsbreed.

- Het daadwerkelijk moeten gaan optreden is niet voorzien geweest, was dat vanwege de medewerking van ook de ondernemers aan het opstellen van de horecanota;
- Is het collegebesluit genomen op basis van ingediende klachten of zijn daarvoor ook andere redenen geweest;
- Is het college op de hoogte van het aantal *unieke* melders m.b.t. de ingediende klachten; waardoor inzicht bestaat hoe breed de overlast onder de bewoners wordt gedragen;
- Heeft het periodiek horecaoverleg zoals opgenomen in de Horecanota nog wel zin naar de mening van het college;
- Wil het college met betrokkenen nagaan of er ook nog andere mogelijkheden dan toezicht en handhaving zijn, om een meer normconform gedrag te realiseren van de horeca exploitanten.

Naam en ondertekening: Gemeentebelangen BES, VVD, GroenLinks, CDA, D66, PvdA

Bijlage: tekst collegebesluit 17 mei 2011

1. *Vanaf mei tot en met half september 2011 toezicht te houden op de sluitingstijden van de inrichtingen en terrassen gelegen in de uitgaansgebieden (Bergen centrum en Egmond aan Zee) en het eenrichtingsverkeer overeenkomstig de APV;*
2. *In 2011 uitsluitend binnen de uitgaansgebieden actief toezicht te houden op de verleende exploitatie- en terrasvergunningen;*
3. *Bij overtredingen zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk op te treden overeenkomstig de horecanota;*
4. *De noodzakelijke capaciteit voor het toezicht en de handhaving, respectievelijk 320 en 184 uur, in te huren;*
5. *De kosten voor inhuur groot ca. € 32.080,- te bekostigen uit het budget Openbare Orde en Veiligheid*