

Agendapunt : 6.  
Voorstelnummer : 01-03  
Raadsvergadering : 27 januari 2011  
Naam opsteller : P.M.P. Bosch-van Opzeeland  
Informatie op te vragen bij : Opsteller  
Portefeuillehouders :

Onderwerp: Onderzoeksrapport uitvoering Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) van de gemeente Bergen

**Aan de raad,**

<b>Beslispunt:</b> 1. de rapportage voor kennisgeving aan te nemen en de conclusies en aanbevelingen over te nemen.
---

### 1. **Waar gaat dit voorstel over?**

#### **Aanleiding:**

De aanleiding voor het onderzoek naar de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning vormt het onderzoeksrapport van de Rekenkamercommissie Bergen naar de programmabegroting.

Bij dit het onderzoek bleek dat de activiteiten voor de WMO niet concreet en meetbaar waren, de indicatoren voor de meting of de activiteiten en een financiële uitwerking op (sub) doelniveau ontbraken.

Centrale vraag voor het onderzoek luidt of de doelstellingen van het WMO-beleid voldoende SMART zijn geformuleerd voor een doeltreffende, doelmatige en rechtmatige uitvoering.

Het onderzoek naar de WMO is een verdieping van het onderzoek naar de programmabegroting.

#### **Conclusies:**

Als conclusie is geformuleerd dat de uitwerking van het beleid van de gemeente Bergen voldoet aan de wettelijke eisen.

De doelstellingen van het WMO-beleid over de 9 prestatievelden zijn nog onvoldoende SMART, d.w.z. onvoldoende duidelijk, helder en meetbaar in maatschappelijke effecten geformuleerd.

De activiteiten om de doelstellingen te bereiken zijn niet goed uitgewerkt en de te behalen resultaten niet scherp genoeg beschreven.

De middelen ter financiering van de activiteiten in de prestatievelden zijn niet gelabeld en daarom moeilijk beheersbaar en belemmeren een doelmatige sturing te vorderen.

Op basis van de conclusies van de prestatievelden en het betrekken van de programmabegroting 2010 en de jaarstukken 2009 kan geconcludeerd worden dat de doelstellingen concreter en meer meetbaar geformuleerd kunnen worden. Daaruit volgende kan geconcludeerd worden dat de informatie per prestatieveld nog een verbeterslag behoort te krijgen om adequate (bij) sturing (financiële beheersbaarheid) te kunnen bieden voor het college. In het zelfde verband betekent dit dat de kwaliteit van de informatie voor de raad om kaderstellend en controlerend te kunnen zijn, versterkt dient te worden.

### **Aanbevelingen:**

1. Vraag het college per prestatieveld een overzicht van de hoofddoelstellingen, subdoelstellingen, activiteiten, te behalen resultaten, gebruikte middelen en meetbare prestaties en indicatoren. Wellicht kan bovenstaande gebruikt worden als evaluatie en de basis zijn voor de doorontwikkeling van de WMO. Op deze wijze kan de raad beter zijn sturende en controlerende taak vervullen.
2. Vraag het college om periodieke, naar de 9-prestatievelden gestandaardiseerde terugkoppeling/informatievoorziening over de uitvoering van het WMO-beleid. Leg de verbinding van deze terugkoppeling naar Programmabegroting en -rekening en laat de 9 prestatievelden daarin terugkomen.
3. Voer een discussie over de doelen van de WMO (vooral in het kader van de komende bezuinigingen) en gebruik daar zoveel mogelijk de feitelijk situatie van de gemeente Bergen bij.
4. Maak bij de doorontwikkeling van het WMO-beleid een beleidsplan op basis van beleidsdoelen per prestatieveld dat overzichtelijk, meetbaar, financieel beheersbaar/stuurbaar en controleerbaar is. Ontwikkel een beter meetinstrument om prestaties en effecten van de 9 prestatievelden te kunnen toetsen en ontwikkel afgeleid sturingsinformatie om de uitvoering te volgen.

### **Specifiek**

1. Monitor de voortgang van de oprichting (doel programmabegroting 2010) van Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Communiceer naar de inwoners welke bevoegdheid het CJG wel en niet heeft.
  2. Laat het WMO-loket toetsen door Zorgbelang en gebruikt dit als 0-meting om de gewenste kwaliteit te definiëren. Ontwikkel een traject met streefcijfers voor de informatievoorziening om de doelgroep beter te bereiken.
  3. Breng de mantelzorgers en vrijwilligers in kaart en ontwikkel een traject om deze doelgroep maximaal te bereiken. Zie ook Programma 2 van het Coalitie-akkoord.
  4. Dring er bij het college op aan dat eind van dit jaar de ongeveer 95 cliënten die als gevolg van de pakketmaatregelen AWBZ buiten de boot vallen in beeld zijn en geïnformeerd zijn over hun eventuele recht op WMO.
  5. Werk de huishoudelijke hulp, woonvoorziening en de prestatievelden 7, 8 en 9 uit zoals in de eerste van algemene aanbevelingen wordt beschreven.
2. ***Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?***  
Bij het overnemen van de aanbevelingen en conclusies een adequate (bij) sturing (financiële beheersbaarheid) voor het college en de raad kan zijn kaderstellende en controlerende taak beter vervullen.
3. ***Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?***  
(meer dan één optie mogelijk)
- collegebevoegdheid
  - raadsbevoegdheid
  - opiniëren
  - kaderstellend
  - maatschappelijk urgent
  - budgetrecht
- anders nl. het aanbieden van de rapportage van de Rekenkamercommissie aan de raad ter besluitvorming
4. ***Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?***  
Bij de uitvoering van het raadsbesluit zijn de raadsleden, het college, de ambtelijke organisatie en de burger betrokken.
5. ***Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?***

n.v.t.

6. **Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Het college heeft zijn reactie op het onderzoeksrapport gegeven. In de algemene raadscommissie van 6 januari 2011 is het onderwerp besproken en heeft de portefeuillehouder aangegeven een aantal conclusies te delen. De prestatievelden worden in kaart gebracht en in de voorjaarsnota verwerkt. Het beleidsplan wordt in 2011 herijkt.

7. **Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

De rekenkamer had € 21.000 begroot voor het onderzoek, de daadwerkelijke kosten zijn uitgekomen op € 17.500.

8. **Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

De raad heeft zelf gekozen de rapportage te willen overnemen

**Bijlage:**

Onderzoeksrapport Rekenkamercommissie uitvoering WMO

Bergen, 27 januari 2011

Algemene raadscommissie van 6 januari 2011,

A.M. Kooiman,  
griffier

M. Diels  
voorzitter