

## MEMO van college aan de raad

datum : 4 oktober 2011 (binnen gekomen bij op 10 oktober 2011)  
aan : Gemeenteraad  
van : College  
onderwerp : Reactie college op vragen Gemeentebelangen BES scenario 2 GRP  
Portefeuillehouder : Cees Roem  
Inlichtingen bij : Marcel Ursem / George Stockell

---

### Aanleiding

- De memo wordt opgesteld als reactie van ons college op vragen Gemeentebelangen BES inzake het GRP 2011-2015 t.a.v. tarief rioolheffing voor de raadsvergadering van 11 oktober 2011

### Kernboodschap

---

In het door ons college voorgestelde scenario 4 aangaande het GRP 2011-2015 gaan wij uit van volledige kostendekkendheid. Ten opzichte van het vorige GRP zijn 2 elementen toegevoegd in de berekening van de kostendekkendheid. Dat gaat om de doorberekening van een deel van de baggerkosten en een deel van veegkosten.

De toerekening van een deel van veegkosten is in het GRP onderbouwd middels jurisprudentie. Voor wat betreft de baggerkosten zijn deze als gevolg van de wetswijziging ook deels aan riolering toe te rekenen (de zogenaamde brede waterheffing). In bijlage 2 van het GRP is de gemeentelijke zorgplicht uiteen gezet. De gemeente moet hemelwater verwerken dus zorgen dat het kan afvloeien onder andere via de sloten. Om de doorstroming van de sloten te waarborgen moeten ze gebaggerd worden.

Ons college is de mening toegedaan dat als in ons collegeprogramma is opgenomen dat wij kostendekkende tarieven willen hanteren, dat dit ook de volledig kostendekkende tarieven zijn. Dat betekent dat wij uw raad voorstellen ook een gedeelte van de veeg- en baggerkosten in de tariefberekening opnemen.

### **Scenario 4**

In het door ons voorgestelde scenario 4 is het effect op het begrotingssaldo<sup>1</sup>, het verwachte tarief rioolheffing en de stand van de voorziening als volgt:

Cijfers op grond van scenario 4 (in € 1.000)	2011	2012	2013	2014	2015	
Voorgesteld tarief rioolheffing (niet in € 1.000)	268	295	317	317	317	
Stand voorziening rioolheffing einde jaar	591	N 388	N 18	V 127	V 330	V
GRP 2011-2015 scenario 4 (Raad 11-10-2011)	107	V 182	V 249	V 442	V 357	V
Begrotingssaldo cf. concept-programmabegroting	536	V 304	V 378	V 1.017	V 844	V

### **Scenario 2**

Als uw raad besluit in te stemmen met het genoemde amendement, kiest u voor scenario 2 en zijn onderstaande cijfers de juiste:

Cijfers op grond van scenario 2 (in € 1.000)	2011	2012	2013	2014	2015	
Voorgesteld tarief rioolheffing (niet in € 1.000)	268	284	295	295	295	
Stand voorziening rioolheffing einde jaar	447	N 235	N 40	V 211	V 473	V
GRP 2011-2015 scenario 2 (Raad 11-10-2011)	37	N 26	N 21	N 19	N 98	N
Begrotingssaldo cf. concept-programmabegroting waarbij scenario 4 gecorrigeerd is voor scenario 2	392	V 96	V 108	V 556	V 389	V

### **Conclusie**

Tussen scenario 2 en 4 zijn de jaarlijkse verschillen op het begrotingssaldo:

Verschil GRP scenario 2 en 4 als effect op saldo	144	N 208	N 270	N 461	N 455	N
--	-----	-------	-------	-------	-------	---

De verschillen zijn in de jaren 2011 tot en met 2013 minder groot, omdat in scenario 4 in die jaren bedragen van respectievelijk €300.000, €250.000 en €200.000 (dus totaal €750.000) ten laste van het begrotingssaldo aan de voorziening rioolheffing wordt toegevoegd.

<sup>1</sup> Let op, dit is de stand van het begrotingssaldo in de conceptbegroting, exclusief het erratum van 4 oktober 2011