

Verslaglegging:**Notulen vergadering bijzondere raadsvergadering van de gemeenteraad
gemeente Bergen gehouden op 23 juni 2011**

| | |
|-------------------------------|---|
| voorzitter | mw. H. Hafkamp |
| raadsgriffier | dhr. A.M. Kooiman |
| aanwezige raadsleden | mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Muller (GL), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiten (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB). |
| aanwezige collegeleden | dhr. C. Roem, mw. J. Luttkik – Swart, dhr. A. Hietbrink vanaf agendapunt 3. |
| gemeente secretaris | dhr. W. Bierman |
| afwezig | mw. M.E. Diels (GB), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), dhr. M. Halff (D66). |

| | |
|--------------------------------|---|
| agendapunt | 1. Opening. |
| samenvatting besprokene | <u>De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.</u> |

| | |
|-------------------|--------------------------------------|
| agendapunt | 2. Vaststellen van de agenda. |
| besluit | De agenda is ongewijzigd vastgesteld |

| | |
|----------------------------|---|
| agendapunt | 3. Voorstel betreft het vaststellen van de Voorjaarsnota 2011 en de daarbij behorende begrotingswijziging. |
| voorgesteld besluit | 1. De voortgangsrapportage betreffende de beleidsuitvoering per programma |

| | |
|---|--|
| | <p>van de Voorjaarsnota 2011 voor kennisgeving aan te nemen;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De financiële mutaties uit de Voorjaarsnota 2011 vast te stellen; 3. De onttrekkingen en dotaties aan genoemde reserves vast te stellen; 4. De reserve kleding brandweerpersoneel op te heffen; 5. De wijzigingen in het investeringsplan zoals opgenomen in bijlage A van de Voorjaarsnota 2011 vast te stellen; 6. De bij punt 2 t/m 5 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen; 7. In te stemmen met voorgestelde afdoening van de amendementen en moties zoals opgenomen in bijlage B. |
| <p>samenvatting besprokene</p> | <p>Raadsbreed complimenten voor de opstellers van beide nota's</p> <p><u>De heer Schiering (GB)</u> doet een voorstel om de Blinkerd en andere accommodaties terug te kopen en te verhuren aan Stichting Welzijn Bergen, vraagt om een planning in jaren voor ontwikkeling Mooi Bergen en een betere onderbouwing voor weer opnieuw aangevraagde budgetten voor Mooi Bergen en Schoorl Klopt, stelt vragen over het fietspad 't Woud en groenonderhoud en beheerpakketten. Bij interruptie geven de mw. Kindt en de heer Houtenbos aan dat GB technische vragen stelt. Verder geeft de heer Schiering aan uit te zien naar de discussies over nieuw beleid.</p> <p><u>Mw. Kindt (PvdA)</u> : fijn is dat de verbetering van de leesbaarheid van de financiële stukken gezamenlijk met het college wordt opgepakt.</p> <p><u>Mw. De Ruiter (D66)</u> sluit zich aan bij de opmerking van GB in de commissie dat het voordeel mede wordt veroorzaakt door het uitschuiven van investeringen en bij de opmerkingen over de leesbaarheid.</p> <p><u>De heer Edelschaap (GL)</u> vraagt om duidelijkheid voor het accommodatie beleid, maakt zich zorgen om de vertraging van alcoholmatigingsbeleid en meer inzicht erin, hoe komt het dat er slecht één deelnemer is voor Sporthero, wenst verbetering leesbaarheid en SMART geformuleerde financiële nota's.</p> <p><u>De heer Houtenbos (VVD)</u> wenst ook een meer SMART geformuleerde Voorjaarsnota en rapportages op afwijkingen en voortgang van kredieten en investeringen. Bij interruptie geeft <u>mw. Kindt</u> aan dat raadsleden reeds betrokken zijn bij de verbetering van de financiële stukken. De heer Houtenbos wil weten wat de kosten zijn ten behoeve van de procedures gasopslag, heeft moeite met het dragen van exploitatielasten van Nieuw Kranenburg door de gemeente en wenst dit meegenomen bij de risicoanalyse en daarbij tevens aandacht voor de fiscale risico's (btw).</p> <p><u>De heer Mesu (CDA)</u> wenst ook een andere wijze van rapporteren, nl. op afwijkingen en gevolgen, dat het college pro actief omgaat met de gevolgen van de Wet Werk naar Vermogen en het werven van nieuwe mensen voor de nieuw taken van de gemeente, dat de opschaling WMO moet per 1 januari 2012 gerealiseerd is, vindt het slordig dat er onjuiste cijfers over de WMO zijn verstrekt met een totaal verkeerde boodschap.</p> <p><u>Wethouder Roem</u>, bedankt voor de complimenten, gaat mee in de wensen voor een andere wijze van rapporteren, geeft aan dat de afdeling inzicht wil</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>geven in de beheer pakketten, overgewicht is inderdaad een goot problemen maar ondanks werving meldt men zich niet aan.</p> <p><u>Wethouder Hietbrink</u> geeft aan dat voor Mooi Bergen in oktober informatie, grondexploitatie en bespreking volgt met een meerjarenplanning, de plankosten Mooi Bergen en Schoorl Klopt zijn uitgelegd in een memo, de kosten gasopslag binnenkort inzicht wordt gegeven over het tweede kwartaal.</p> <p><u>Wethouder Luttk – Swart</u> geeft aan dat het college binnenkort een standpunt inneemt over scenario's van het dorps huis in Schoorl, inzake het accommodatiebeleid het college in gesprek is met de vele besturen en dat kost tijd, in het 4e kwartaal volgen de bibliotheekvisie en het onderwijsplan en een knelpunten nota per kern, bij alcoholmatigingsbeleid er veel gebeurt, samen met het onderwijs een plan wordt opgezet, over Nuchter Bergen gerapporteerd wordt en er budget voor gereserveerd is, in de risicomatrix Nieuw Kranenburg de door de VVD genoemde onderwerpen terug komen, opschaling / fusie voorwaarde is voor subsidie verstrekking WMO, er wel inzet is maar geen zekerheid op fusie, het idee van GB over koop en terugverhuren accommodaties in het vervolg proces op wordt ingegaan.</p> |
| stemming | Stemmig over het besluit: unaniem (19) aangenomen. |
| besluit | De raad heeft conform besloten. |

| | |
|--------------------------------|--|
| agendapunt | 4. Voorstel betreft het vaststellen van de Perspectiefnota 2012 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen |
| voorgesteld besluit | <ol style="list-style-type: none"> 1. De autonome ontwikkelingen uit de Perspectiefnota 2012 vast te stellen; 2. De opbrengst verkoop Nuon aandelen 2015 ad € 3.645.268 toe te voegen aan de Reserve Nuon gelden; 3. De in de perspectiefnota opgenomen kapitaallasten conform het overzicht "Herijking en nieuwe investeringen 2012-2015" vast te stellen; 4. De in de Perspectiefnota 2012 opgenomen Ombuigingsmaatregelen vast te stellen; 5. Het college op te dragen de Perspectiefnota 2012 als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van de meerjarenbegroting 2012-2015; 6. De bij de besluiten 1 t/m 4 behorende begrotingswijzigingen vast te stellen; 7. Als percentage voor de opbrengstenstijging van de OZB te hanteren de actuele stand per 1 september voorafgaand aan het betreffende begrotingsjaar van het inflatiecijfer (CPI, alle huishoudens) uit de korte termijnraming van het CPB. Dit cijfer wordt dan iedere keer meerjarig doorgetrokken. |
| samenvatting besprokene | <p><u>De heer Mesu (CDA)</u> vraagt met klem bij de begroting 2012 met nieuw beleid te komen en vraagt zich af of deze magere Perspectiefnota het waard is om vast te stellen. Het CDA wil na de raadsledenbijeenkomst in september de regionale samenwerking agenderen, nu al met de schoolbesturen in gesprek gaan over de problematiek van de enorme afname van het leerlingenaantal,</p> |

vraagt aandacht voor de ontwikkelingen in de westrand en de daarmee gepaard gaande verkeersdruk, verzoekt het college in te gaan op het particuliere initiatief met betrekking tot een natte voorziening in Egmond, maakt zich zorgen om de ontwikkelingen rondom de Beeck.

De heer Houtenbos (VVD) maakt zich zorgen om de tijdsdruk richting begroting 2012. De VVD wenst op korte termijn een rapportage over de consequenties van het afnemende leerlingenaantal, dient een amendement (A) en motie (1) over het bomentoezicht in, heeft schriftelijke vragen gesteld over de inning toeristenbelasting.

Toelichting amendement A van de VVD: bomencontroles incidenteel maken. VTA controles dienen van rechtswege tussen de 3 en 5 jaar plaats te vinden. Het is onvoldoende duidelijk gemaakt in hoeverre het noodzakelijk is deze kosten van € 50000,- als structureel binnen de meerjaren begroting op te voeren. Alleen 2012 mag als incidenteel blijven staan.

Toelichting motie 1 van de VVD: opstellen bomenbeleid

Overwegende dat met de controle, het onderhoud en de aanplant van bomen in onze groene gemeente grote bedragen gemoeid zijn.

De heer Edelschaap (GL) vraagt zich af hoe de ontwikkelingen die nu hebben geleid tot een uiterst voorzichtige perspectiefnota, uiteindelijk in de begroting 2012 worden opgenomen.

Voor mw. De Ruiter (D66) is deze Perspectiefnota dejavu, vorig jaar beleidsarm nu beleidsloos. Je kan ook voordenen, D66 dient motie (2) in.

Toelichting op motie 2 van D66: middellang termijn perspectief

Overwegende,

Dat de bevolkingssamenstelling van de gemeente Bergen de komende 10-15 jaar drastisch zal wijzigen.

Deze demografische wijziging veroorzaakt wordt door een snel toenemende vergrijzing en een afnemend aantal kinderen.

Dit toekomstperspectief grote gevolgen kan hebben voor het voorzieningenniveau en op het gebied van ruimtelijke ordening en uitvoering sociale wetgeving.

De perspectiefnota het stuurmiddel voor de raad en organisatie zou moeten zijn om op (middel)lange termijn de juiste focus te hebben bij het voeren van de juiste en noodzakelijke discussies.

Het ontbreken van een dergelijk perspectief op de (middel) lange termijn het risico geeft, dat we als raad teveel ad-hoc besturen en onvoldoende kunnen anticiperen op ontwikkelingen om onze gemeente op tijd toekomstbestendig te maken.

De kapstok van een (middel)lang perspectief 2020-2025 houvast en een toetsingskader geeft. Niet alleen voor het collegeprogramma maar ook voor derden die zaken in ontwikkeling willen brengen binnen onze gemeente.

Mw. Kindt (PvdA) met wederom een voorzichtige Perspectiefnota kunnen de doelen uit het collegeprogramma niet worden gehaald. De PvdA verwacht een reparatie voorstel op de precario inning in 2011.

De heer Schiering (GB) rekt op een andere precarioheffing over 2011 van de wethouder. GB adviseert de reserves niet op te maken, wil ook op korte termijn een discussie over de afname van het leerlingenaantal, vindt de ontwikkelingen rondom de Beeck zorgelijk, vraagt aandacht voor het tarief toeristenbelasting bij steeds maar afnemende overnachtingen. GB gaat een

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>informatiebijeenkomst organiseren over ICT.</p> <p><u>Wethouder Roem</u> geeft aan dat de ambities in het collegeprogramma staan en straks ook in de begroting 2012, na de resultaten van het bodemonderzoek er medio oktober november weer gesproken kan worden over de haalbaarheid van een natte voorziening in Egmond. Het college kan zich vinden in motie 1, maar niet in amendement (A), aangezien de bomencontrole een wettelijke taak is.</p> <p><u>Wethouder Hietbrink</u> geeft aan dat bij de regionale aanpak van de volkshuisvesting in brede zin ook de demografische ontwikkelingen een rol spelen.</p> <p><u>Wethouder Luttk – Swart</u> geeft aan dat niet alleen de raad maar ook het college en vele organisaties en besturen zich zorgen maken over de ontgroening en de vergrijzing, e.e.a. in beeld brengen vergt de nodige tijd. Het college kan instemmen met motie (2): daarin wordt gevraagd om discussie en voorstellen.</p> <p><u>Portefeuillehouder Hafkamp</u> geeft aan dat de raden na de zomervakantie betrokken worden bij de regionale samenwerking.</p> <p><u>Tweede termijn.</u></p> <p>De VVD handhaaft amendement en motie: eerst inzicht in taken en kosten. Gemeentebelangen constateert dat de zorgen om de demografische ontwikkelingen ter harte worden genomen.</p> |
| <p>tekst ingediende stukken</p> | <p><u>Amendement (A) van VVD:</u> In beslispunt 1, tabel wijzigen:</p> <p>5.2 Onderhoud bomen en vervolg VTAI(ncidenteel) € 50.000 voor 2012, voor de jaren 2013 en anderen het bedrag verwijderen.</p> <p><u>Motie1 van VVD:</u> draagt het college op,</p> <p>om in het op te stellen bomenbeleidsplan dit zodanig te verwerken, zodat op overzichtelijke wijze en op inhoudelijke gronden de aanvraag voor de daarvoor benodigde gelden kan worden beargumenteerd.</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag,</p> <p><u>Motie 2 van D66:</u> Draagt het college op: Met een voorstel aan de raad te komen op welke wijze de gevolgen en de grotere vraagstukken van de demografische ontwikkelingen over de (middel)lange termijn (10–15 jaar) in een perspectiefnota worden verwerkt.</p> <p>Met een voorstel te komen hoe deze vraagstukken naast de traditionele behandeling van de perspectiefnota in discussie worden gebracht en worden afgehecht.</p> |

| | |
|-----------------|---|
| | en gaat over tot de orde van de dag. |
| stemming | <p><u>Stemming amendement A:</u> Voor stemmen CDA (2), VVD (5), GB (2) en tegen stemmen GL (4), D66 (2), PvdA (2) en GB (2). Het amendement is met 9 stemmen voor en 10 tegen verworpen.</p> <p><u>Stemmig over het besluit:</u> unaniem (19) aangenomen</p> <p><u>Stemming over moties:</u> Motie 1: Unaniem, met 19 stemmen voor en 0 tegen is de motie aangenomen Motie 2: Unaniem, met 19 stemmen voor en 0 tegen is de motie aangenomen.</p> |
| besluit | De raad heeft conform besloten. |

| | |
|----------------------------|---|
| agendapunt | 5. Voorstel betreft het verwerken van de gevolgen van de meicirculaire in de begroting 2011 |
| voorgesteld besluit | De bij dit besluit behorende begrotingswijziging Algemene Uitkering voor de begroting van 2011 tot en met 2015 vast te stellen. |
| besluit | Conform besloten. |

| | |
|--------------------------------|---|
| agendapunt | 6. Voorstel betreft in te stemmen met de Programmaverantwoording 2010 en de Programmabegroting 2012 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar |
| voorgesteld besluit | In te stemmen met de Programmaverantwoording 2010 en de Programmabegroting 2012 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. Hierdoor wordt niet automatisch ingestemd met de voornemens van het RHCA om niet meer dan de huidige 5% te bezuinigen vanaf 2013. |
| samenvatting besprokene | <p><u>De heer Meedendorp (VVD)</u> twijfelt of de RHCA wel zo goedkoop is en zou een prestatiecontract willen overwegen.</p> <p><u>De heer van Huissteden</u> vindt dat de RHCA een belangrijke wettelijke taak heeft en een belangrijke publieke functie. De PvdA dient een amendement (B) in.</p> <p><u>Toelichting amendement B van de PvdA:</u> Het RHCA laat middels een benchmark zien dat ze hun taken, waaronder de wettelijke taken voor de gemeente Bergen, tegen redelijke kosten uitvoeren. Door vast te houden aan een extra bezuiniging van 5% na 2013 is de kans</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p>groot dat het RHCA de (wettelijke) taken die ze voor Bergen doet niet meer kan uitvoeren en de gemeente genoodzaakt is deze elders tegen hogere kosten te laten uitvoeren.</p> <p><u>De heer Zeiler (GB)</u> acht de investering voor het nieuw te bouwen depot noodzakelijk.</p> <p><u>Wethouder Luttk – Swart</u> geeft het belang van deze gemeenschappelijk regeling van 16 gemeenten aan, memoreert dat de raden de 10% bezuinigingstaakstellingen bij alle gemeenschappelijke regelingen hebben opgelegd en dat de raden dat eventueel opnieuw kunnen agenderen en ter discussie kunnen stellen, zal de inbreng van de raad meenemen naar het Algemeen Bestuur.</p> <p><u>De heren van Huissteden en Zeiler</u> geven aan dat het amendement een signaal is van de zorgen over de bezuinigingen.</p> <p>CDA en VVD wijzen het amendement af.</p> <p><u>Wethouder Luttk – Swart</u> geeft aan dat het amendement nu niet aan de orde is, de bezuinigingen zijn volgens jaar pas aan de orde.</p> <p>De PvdA trekt het amendement (B) in.</p> |
| tekst ingediende stukken | <p><u>Tekst amendement B van de PvdA:</u> In het besluit te schrappen: onder “ Hierdoor wordt niet automatisch ingestemd met de voornemens van de RHCA om niet meer dan de huidige 5% te bezuinigen vanaf 2013.”</p> |
| stemming | <p>Geen stemming over amendement B wegens intrekking.</p> <p>Stemmig over het besluit: unaniem (19) aangenomen</p> |
| besluit | <p>De raad heeft conform besloten.</p> |

| | |
|------------------------------------|---|
| agendapunt | 7. Sluiting. |
| samenvatting besprokene | Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering. |