



## **MEMO van college aan de raad**

datum : 21 juni 2010  
aan : Gemeenteraad  
van : College  
onderwerp : beantwoording openstaande vragen Voorjaarsnota 2011 en Perspectiefnota  
2012

Portefeuillehouder: Cees Roem

Inlichtingen bij: Marcel Ursem

---

### **Aanleiding**

Tijdens de algemene raadscommissie zijn nog enkele vragen onbeantwoord gebleven. Deze vragen zijn verzameld en worden in de bijlage beantwoord.

### ***Kernboodschap***

Zie de aanleiding.

Het gaat om de vragen op de volgende bladzijden van de bijlage:

**Bijlage beantwoording openstaande vragen uit ARC inzake Voorjaarsnota 2011 en Perspectiefnota 2012 op 9 juni 2011**

	<b>VJN Blz</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
1.	-	Wat is er gebeurd met de enquêtes over de grondwateroverlast in Schoorl?	<p>In het kader van de werkzaamheden van Groet (Groetincke I) zijn enquêtes uitgestuurd. Hierbij is gevraagd naar de tevredenheid over de huidige inrichting maar ook naar de huidige grondwateroverlast. In ieder geval wordt in de wijk Groetincke I, drainage meegelegd met het regenwaterriool om problemen met grondwateroverlast zoveel mogelijk op te lossen. Verder kunnen de particulieren eventueel hun eigen drainage aansluiten op systeem van de gemeente.</p> <p>Daarnaast is er in 2008 een gemeentebrede grondwateroverlast enquête gehouden ter voorbereiding van het nog vast te stellen Waterplan. Het doel van de enquête was om een beter beeld van de omvang en locatie van (grond)wateroverlast te verkrijgen. In het rapport naar aanleiding van de enquête zijn 14 knelpunten aangegeven waarvan onder andere 4 in Schoorl en één in de Campersteegweg in Groet. Sinds de Waterwet op 22 december 2009 in werking is getreden zijn de verantwoordelijkheden wat betreft (grond)wateroverlast duidelijker geworden en vervolgens heeft de gemeente de volgende strategie ontwikkeld: in het geval van (niet anders op te lossen) overlast op particulier terrein wordt een aansluiting of iets dergelijks tijdens een gemeentelijke riool- of wegconstructie aangeboden. Knelpunten (bijvoorbeeld Plan Oost) worden in meegenomen in het bepalen van projectgrenzen.</p>
2.	28	Hoeveel AED's zijn inmiddels geplaatst (punt 2.a)?	In afwachting van juridisch advies over de plaatsing zijn er nog geen AED's geplaatst. Zonder overeenkomst met eigenaren van panden kunnen de AED's overgaan in eigendom (omdat zij vastzitten aan de onroerende zaak). Verwachting is dat de AED's in de zomer geplaatst zijn. Er zijn opleidingen gegeven in juni 2011.
3.	30	Is de stijging van de kosten van leerlingenvervoer incidenteel of structureel?	De stijging is structureel. Deze komt voort uit de analyse bij de jaarrekening. Enerzijds wordt de stijging veroorzaakt door een stijging van het gemiddeld vervoerde leerlingenaantal van 95 naar 105 (2010 tov 2009) Anderzijds een indexatie 3,2% prijsstijging op grond van het contract met de vervoerder.
4.	38/39	Waarom staan er onder 1.a nog fietspaden genoemd die al eerder zijn aangelegd?	Er staan inderdaad fietspaden tussen die al in eerdere jaren zijn aangelegd. Deze zijn in de Voorjaarsnota toegevoegd, om uw raad een totaalbeeld van de gerealiseerde fietspaden te geven.

	<b>VJN Blz</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
5.	39	Bij punt 1.b de vraag over wat de samenhang is tussen fase 1 en 2 van fietspad 't Woud	Samenhang is dat het hetzelfde traject is. Dit is geknipt in 2 fases omdat de gemeente Alkmaar nog niet klaar was met de tracébeplanning. Om subsidies te kunnen veiligstellen voor de aanleg van fase 1 is in ieder geval gestart met die fase. Inmiddels is de structuurvisie Westrand Alkmaar vastgesteld waardoor fase 2 nu is opgestart.
6.	42	Waarom zijn er bij punt 1.c nog geen nieuwbouw-woningen via Bouwtransparant aangemeld? Hoe is er gecommuniceerd over deze regeling?	De regeling is opgenomen in het klimaatbeleidsplan en heeft onderdeel uitgemaakt van een publicatie. Er zal opnieuw over deze regeling gecommuniceerd worden, middels een brochure en brief voor eigenaren van nieuwbouwhuizen, architecten en bouwers.
7.	59	Graag een geactualiseerde tekst bij het kopje "Ongerechtvaardigde verrijking Pieter Schotsmanstraat" omdat de huidige tekst achterhaald is (bv het bedrag van € 150.000 is al achterhaald).	In de jaren '90 is de voormalige gasfabriek aan de Pieter Schotsmanstraat (huidige gemeentewerf Egmond aan Zee) gesaneerd op kosten van de provincie. Omdat met de sanering van dit terrein onze gemeente zich verrijkt zou hebben wil de provincie een deel van de gemaakte kosten terug. Na onderhandeling moet de gemeente een bedrag van € 109.000 besteden aan projecten die ten goede komen aan het bodembeheer in de periode 2009-2014. Als de gemeente aan deze voorwaarde voldoet, is er geen sprake van terugbetaling.
	<b>PPN Blz</b>	<b>Vraag</b>	<b>Antwoord</b>
	43	Wanneer komt de materieelnota?	De planning is dat deze in juli aan het college wordt aangeboden.  Vaststelling hiervan is aan het college gemandateerd, tenzij er investeringen groter dan € 45.000 in opgenomen zijn.