

Verslaglegging:	
Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 1 november 2011	
voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Rooter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB).
aanwezige collegeleden	mw. J.L. Luttk-Swart, dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem.
gemeente secretaris	dhr. W.J.M. Bierman
afwezig	

agendapunt	1. Opening.
samenvatting besprokene	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom.

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda.
besluit	De agenda is <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	3. Voorstel betreft het vaststellen van het Normenkader 2011
-------------------	---

voorgesteld besluit	Voor de controle op de jaarrekening 2011 het normenkader voor de controle van de financiële rechtmatigheid vast te stellen conform de bijgevoegde bijlage.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

agendapunt	4. Voorstel betreft het vaststellen van de financiële gevolgen van de septembercirculaire op de begroting
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - De financiële gevolgen van de septembercirculaire 2011 voor de Algemene Uitkering vast te stellen; - De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
besluit	<u>Conform</u> besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	5. Stemming over amendementen en moties over verdere verdichting in Westdorp en het vaststellen van raadsbesluit
voorgesteld besluit	<p>In te stemmen met de conclusies en het advies van BügelHajema over de mogelijkheden van verstedelijking van Westdorp en daarmee niet mee te werken aan een verdichting door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meer bouwvlakken aan de openbare ruimte - bouwvlakken in de tweede lijn - meer woningen per bouwvlak (grondgebonden of gestapeld) - grotere woningen <p>dan toegestaan volgens het bestemmingsplan Bergen Dorpskern Zuid.</p>
samenvatting besprokene	<p><u>Mw., Müller (GL)</u>: besluit zo houden.</p> <p><u>De heer Smit (VVD)</u>: ruimte bieden voor oplossing individuele gevallen.</p> <p><u>De heer Halff (D66)</u>: vraagt schorsing om stemgedrag af te stemmen.</p>
tekst ingediende stukken	<p><u>Tekst amendement D1 van CDA</u> Mogelijkheden van de nadere verdichting van Westdorp in een op te stellen partiële herziening van het bestemmingsplan voor dit gebied op te nemen.</p> <p><u>Tekst amendement F van VVD/PvdA</u> Het besluit te wijzigen als volgt: De zin "meer woningen per bouwvlak (grondgebonden of gestapeld)" laten vervallen.</p>

	<p><u>Tekst motie 1 van VVD/PvdA</u> Draagt het college op om</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het perceel kadastraal bekend als Bergen sectie A nummer 5517, gelegen achter Buerweg 38, uit te sluiten van het advies “Onderzoek en advies over verstedelijkingsmogelijkheden Westdorp” • Om planologisch medewerking te verlenen een bouwvlak voor één woning mogelijk te maken op het perceel, met in achtneming van de regels en stedenbouwkundige uitgangspunten van het bestemmingsplan voor vergelijkbare percelen en de volgende twee specifieke punten: <ol style="list-style-type: none"> 1. Het perceel is ruim bezet met bomen. Aan de hand van een inventarisatie en een waardering van het bomenbestand moet de situering van de woning worden bepaald. De meest waardevolle bomen moeten zoveel mogelijk behouden blijven. 2. In verband met het perceel Buerweg 38 moet het bouwvlak op ruime afstand (10 meter) achter dat perceel beginnen. Die voorste strook moet een zodanige bestemming krijgen dat bebouwing niet mogelijk is. <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p> <p><u>Tekst motie 2 van VVD/PvdA:</u> Draagt het college op om</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het perceel kadastraal bekend als Bergen (N.H.) sectie F nummers 547 en 548 gelegen naast Buerweg 48/ hoek Slotrampweg, uit te sluiten van het advies “Onderzoek en advies over verstedelijkingsmogelijkheden Westdorp” • Planologische medewerking te verlenen om een bouwvlak voor één woning planologisch mogelijk te maken, met inachtneming van de regels en stedenbouwkundige uitgangspunten van het bestemmingsplan voor vergelijkbare percelen en de volgende conditie: <ol style="list-style-type: none"> 1. Het perceel is ruim bezet met bomen. Aan de hand van een inventarisatie en een waardering van het bomenbestand moet de situering van de woning worden bepaald. De meest waardevolle bomen moeten zoveel mogelijk behouden blijven. <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>
stemming	<p><u>Stemmingen amendementen:</u> D1: VVD (5), CDA (3), PvdA (1)(Mw. Kindt) voor, GBB (6), GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen : het amendement is met 9 stemmen voor en 14 tegen</p>

	<p><u>verworpen</u> F: VVD (5), GL (4), PvdA (1) (Mw. Kindt), D66 (3) voor, CDA (3), GBB (6), PvdA (1) tegen: het amendement is met 13 stemmen voor en 10 tegen</p> <p><u>aangenomen</u> Het geamendeerde besluit: GBB (6), PvdA (2), D66 (3), GL (4), VVD (5) voor, CDA (3) tegen: het besluit is met 20 stemmen voor en 3 tegen <u>aangenomen</u>.</p> <p><u>Stemmingen moties:</u> 1: VVD (5), CDA (3), PvdA (1)(Mw. Kindt) voor, GL (4), D66 (3), GBB (6), PvdA (1) tegen: de motie is met 9 stemmen voor en 14 tegen <u>verworpen</u> 2: VVD (5), CDA (3), PvdA (1)(Mw. Kindt) voor, GBB (6), D66 (3), GL (4), PvdA (1) tegen: de moties is met 9 stemmen voor en 14 tegen <u>verworpen</u>.</p>
besluit	Het besluit is <u>gewijzigd</u> aangenomen.

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van de Najaarsnota 2011
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De rapportage betreffende de beleidsuitvoering per programma van de Najaarsnota 2011 voor kennisgeving aan te nemen; 2. De genoemde financiële mutaties uit de Najaarsnota 2011 vast te stellen, exclusief de stortingen en onttrekkingen aan de reserves. 3. De volgende stortingen en onttrekkingen aan reserves vast te stellen. 4. De wijzigingen in het investeringsplan zoals opgenomen in bijlage 1 van de najaarsnota 2011 vast te stellen. 5. Voor de investering Uitrakkleding brandweer (activanummer 2369) een extra krediet van € 6.600 beschikbaar te stellen. 6. De bij punt 2 t/m 5 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen. 7. De reserve "Sociale woningbouw / grondexploitatie" te hernoemen in reserve "Sociale woningbouw" met als doel het ondersteunen van woningbouwprojecten met sociale woningbouw en als enige voeding incidentele voordelen op het gebied van sociale woningbouw. Zie onder beslispunt 2 mutatie 4.6. 8. In te stemmen met voorgestelde afdoening van de amendementen en moties zoals opgenomen in bijlage 3 van de najaarsnota 2011.
samenvatting besprokene	<p><u>Mw. Kindt (PvdA)</u>: instemmen, de beantwoording van de vragen heeft veel duidelijk gemaakt.</p> <p><u>De heer Houtenbos (VVD)</u>: VVD zal instemmen, wenst meer opbrengst dividend BNG structureel op te nemen, kosten Oosterdijk inzichtelijk maken gezien de relatie met het tarief afvalstoffenheffing.</p> <p><u>De heer Mesu (CDA)</u>: ziet het uitgetrokken geld voor het CJG liever besteed aan de doelgroep i.p.v. aan personeel. Vraagt aandacht voor de consequenties voor de gemeente en de mensen van de Wet Werken Naar Vermogen. Heeft moeite met de systematiek van het wel moeten aanvragen van het volledige krediet terwijl de uitvoering later in de tijd ligt dit leidt tot doorschuiven van investeringen nu van 9 miljoen euro, wenst actualisering parkeeropbrengsten, wil maximum aan kosten juridische advisering dossier Bergermeer Gasopslag en vraagt steun daarvoor bij de andere fracties.</p>

	<p><u>Mw. De Ruiter (D66)</u>: is van mening dat nu niet goed uitkomt, een maximum te stellen, we zitten in de eindfase, wenst tot de uitspraak van de Raad van State geen beperkingen.</p> <p><u>De heren Schiering (GBB) en Houtenbos(VVD)</u> sluiten zich daarbij aan. (<u>De voorzitter</u> geeft aan dat in arc is toegezegd dat het college na de uitspraak van de Raad van State terug komt bij de raad.)</p> <p><u>Reactie wethouder Hietbrink</u>: na de uitspraak van de Raad van State dient de politiek zich uit te spreken over de mogelijke vervolgstappen en het daarbij behorende budget.</p> <p><u>Reactie wethouder Roem</u>: uit voorzichtigheid (ongewisse tijden) de hoogte van het dividend incidenteel opgenomen, actueel inzicht in de parkeeropbrengsten niet mogelijk, de systematiek van investeringskredieten aanvragen eens goed met elkaar doornemen.</p> <p><u>Reactie wethouder Lutik – Swart</u>: er is aandacht voor de bijstandgerechtigden, er is menskracht nodig gezien de hoeveelheid ontwikkelingen die op ons af komen bij het CJG te financieren uit overgebleven rijksgeld en de eigen begroting.</p> <p>Tweede termijn.</p> <p><u>De heer Mesu (CDA)</u>: beantwoording is erg mager, kan er niets mee. CJG geld moet naar de doelgroep toe niet naar personeel.</p> <p><u>De heer Groot (CDA)</u>: als je geld overhoudt kan je met minder mensen toe.</p> <p><u>Reactie wethouder Lutik – Swart</u>: is mening dat de raad juist wil anticiperen op nieuw beleid.</p>
stemming	De raad <u>stemt</u> unaniem in (23) met het voorstel.
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de Begroting 2012
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De programmabegroting 2012, inclusief paragrafen en bijlagen vast te stellen; 2. De onderstaande financiële mutaties uit de programmabegroting 2012 betreffende autonome wijzigingen, nieuw beleid en investeringen vast te stellen. 3. De uitname van € 30.000 uit de reserve Beeldende kunst openbare ruimte vast te stellen. (Zie 6.1.) 4. De jaarschijf 2012 van het investeringsplan 2012-2015 vast te stellen; 5. Tot het beschikbaar stellen van de kredieten behorende bij de jaarschijf 2012 van het investeringsplan (inclusief kredieten voor riool en afval); De bij beslispoint 2 t/m 5 behorende begrotingswijzigingen vast te

	stellen.
samenvatting besprokene	<p>Er wordt een memo uitgedeeld over het Actuele Meerjarenoverzicht Begrotingssaldo, deze vormt onderdeel van de beraadslagingen (op het Risbis gezet).</p> <p>Als onderdeel van het verslag zijn de Algemene Beschouwingen en de ingediende moties onder de vergadering op het Risbis gezet.</p> <p><u>Moties</u> Motie 1 GBB: regionale samenwerking Motie 2 GBB: gastvrij parkeerbeleid Motie 3 GBB: kunst in de openbare ruimte Motie 4 GBB: financiering van projecten en beleidswijzigingen Motie 5 VVD: controle afdracht toeristenbelasting Motie 6 GL: ruimhartig armoedebeleid gemeente Bergen Motie 7 CDA: bouwaanvragen niet meer van rechtswege Motie 8 D66: concretisering geïnventariseerde bezuinigingsvoorstellen Motie 9 D66/PvdA: WNK Motie 10 PvdA: verkoop sociale huurwoningen door Kennemer Wonen Motie 11 PvdA: parkeervergunningen bewoners Motie 12 PvdA: gemeente Bergen verplicht zich om tenminste 5% van haar personeel te laten bestaan uit mensen met een arbeidsbeperking</p> <p><u>Mw. De Ruiter (D66):</u> deelt aan iedere fractie en alle collegeleden een broekriem uit, symboliek om deze stevig aan te trekken in deze moeilijke tijden.</p> <p><u>Reactie wethouder Roem:</u> Excuseert zich dat er geen dekkingsvoorstellen zaten bij de verschillende financiële uitkomsten van de bij het GRP gepresenteerde scenario's. Door de ongewisse economische situatie en Rijksbeleid is het werken in een financieel vacuüm, dat maakt begroten erg moeilijk. Toch zijn ambities en nieuw beleid meegenomen in een nagenoeg sluitende meerjaren begroting. Een voorzien tekort van € 150.000 in 2013 valt op te lossen. Wenst met de bezuinigingen mee te nemen bij de Voorjaars- dan wel Perspectiefnota in juni en dan met de raad in gesprek gaan.</p> <p>De gemaakte opmerkingen over meer transparantie, doorschuiven investeringen, moties GBB en D66, definitie 'beperkte' tariefsstijging e.a, gebruiken voor input bij de doorontwikkeling van de begroting door de klankbordgroep. Investeringschema begroting betreft alleen reeds genomen besluiten, niet voorgenomen. Mooi Bergen is het eerste project met een doorgerekende grondexploitatie, andere projecten zoals Schoorl Klopt! volgen in de tijd. Evaluatie strandnota 1e/2012, Haalbaarheidsonderzoek natte voorziening Egmond begin 2012. Heeft geen behoefte aan andere wijze van innen toeristenbelasting. Vraagt de raad concreter aan te geven aan welke informatie hij behoefte heeft.</p> <p>Moties. Wachten tot beleidsnota parkeren eind 2013 (2,11), wachten tot bespreking perspectiefnota in juni (3,4,8), toeristenbelasting (5) niet wijzigen</p> <p>Bij interruptie>:</p>

De heer Mesu (CDA): stoort zich aan het wegschuiven naar later, wenst nu klip en klare antwoorden en discussie, daar zitten de raadsleden voor.
De heren Schiering en Bijl (GBB) wijzen op de geringe impact van de parkeermoties op het beleid, betreft simpele uitvoering.
Mw. De Ruiter vraagt om los van de financiële onzekerheden nu al alvast besparingen door te voeren die al zo kunnen.
Mw Rasch (GL) en de heer Smit (VVD) willen gestructureerd en integraal (blijven) werken (perspectiefnota, parkeerbeleidsnota).
De heer Halff (D66) wenst harde afspraken om de bezuinigingsmogelijkheden in kaart te brengen, wat er ook gebeurt.

Reactie wethouder Hietbrink:

Verkoop van sociale huurwoningen is vastgelegd in de prestatie-afspraken, dat en wat daarvoor terug komt wordt in het regelmatige bestuurlijk overleg met Kennemer Wonen besproken. Aantallen: ca 30 per jaar en die komen ongeveer ook terug. Mogelijkheden voor andere woonvormen regelen in de huisvestingsverordening, niet in het RAP. De MRA voert voor Bergen het milieubeleid uit.

Moties.

Geen bouwaanvragen van rechtswege verstrekken (7) is onmogelijk, 2012 streven 5%, Verkoop sociale huurwoningen (10) zie voorafgaande. Gemeente heeft geen zeggenschap over de locaties.

Reactie wethouder Luttk – Swart:

We gaan met elkaar een jarenlang diepingrijpend traject in van verzorgingsstaat naar participatie samenleving. Regionaal pakken we dat op, zowel inhoudelijk als procesmatig, per beleidsveld w.o. ook de inburgering. Daardoor op beleidsvelden en bij instellingen (bijv. consultatiebureau) wijziging van kaders, waardoor een pas op de plaats gemaakt moet worden. Zo ook bij de voorgenomen fusie SWB en de Wering. Zaken die er aan komen, er wordt een relatie gelegd met de op te stellen sociale structuurvisie: accommodatiebeleid, visie bibliotheek, kadernota WMO, Blinkerd. Voor een plan van aanpak scholen (minder leerlingen) is het wachten op de schoolbesturen. De kortingen van het Rijk gaan per 2013 in, dat tijdig opvangen, een inkomenstoets wordt opgenomen in de verordening (1^e / 2012), het college heeft WNK geschreven het niet eens te zijn met de bezuiniging van 5 ton van Alkmaar in 2013.

Moties.

Buitenkunst (7) restauratie- en locatieplan vergt te veel tijd, verder instemming; Wil motie (6), ruimhartig armoedebeleid uitvoeren; uitwerken motie (9) alleenrecht WNK kan het bestuur op dit moment er niet bij hebben, heeft geen zicht op de gevolgen van de motie.

Bij interruptie>

De heer Snijder (D66) geeft aan dat de WNK motie (9) als ondersteuning bedoeld is.

Reactie burgemeester Hafkamp:

Verscherping handhaven: elke drie maanden een overzicht en rapportage over wat het extra toezicht heeft opgeleverd. Over de politiepost zijn nog geen afspraken gemaakt. Er volgt nog een gesprek met de politie over de

huisvesting mede in relatie met de invoering van de landelijke politie. Nota 'top in dienstverlening' in december in de raad, raden krijgen de tijd om zich uit te spreken over de regionale samenwerking, inhoudelijk en proces.

Moties.

Motie (1) kaders voor uitbesteden zijn al in 2008 opgesteld; vraagt om motie (12) norm voor mensen met arbeidsbeperking in dienst en zegt toe om de huidige situatie uit te zoeken.

Tweede termijn.

Mw. Rasch (GL) verzoekt de fracties om niet uitvoerig en alle moties te behandelen.

Bij interruptie:

De heer van Huissteden (PvdA) licht motie (10) verder toe: zorgen om de grote aantallen verkochte sociale huurwoningen en de compensatie ervan niet in gelijke categorieën en in het betreffende gemeentedeel.

De heer Snijder (D66) vindt een derde haalbaarheidsonderzoek zwembad Egmond aan Zee overbodig is en wijst op het particuliere initiatief.

Mevrouw de Ruiter (D66) geeft aan dat de woorden van wethouder Roem "we zullen het meenemen" niet meer kunnen, hij dient inzicht te geven wat er inhoudelijk financieel allemaal op ons afkomt, wenselijk dat er richting wordt gegeven: college, initieer en dan aan de slag met zijn allen.

De heer Mesu, reagerende op Mw.Rasch: wenst juist wel nu discussie, kort en krachtig met heldere standpunten

Mw. Rasch (GL) wil geen korte stemverklaringen maar argumenten horen.

De heer Bijl (GBB) geeft aan dat de raad zich nu moet uitspreken, steunt de heer Mesu.

De heer Mesu (CDA): , stelt dat het college moet aanpakken en zaken niet voor zich uitschuiven dan kan dat op een zorgvuldige en goede manier met elkaar besproken worden. Wenst de fusieperikelen Welzijn en de wering in de arc te bespreken, wijst erop dat de te verwachten toename van mensen in de bijstand niet spoort met de opgenomen uitgangspunten in de begroting.

De heer Smit (VVD) wenst dat het integrale en totale parkeerbeleid al in de eerste helft van 2012 aan de raad wordt voorgelegd.

De heer Schiering (GBB) geeft aan dat in relatie met het budgetrecht bij het dekkingsvoorstel voor het GRP meerdere opties doorgerekend hadden moeten worden. GBB komt in januari met een voorstel per mobiel betalen van parkeergeld, wenst bij ieder project inzicht in de personele kosten, vraagt toezegging dat er voldoende ambtelijke capaciteit is om de projecten uit te voeren.

Moties

Fracties spreken zich ook uit over de moties en geven argumenten om al dan niet te steunen

Schorsing

	<p><u>De heer Halff (D66)</u> ziet de motie (8) over bezuinigingsvoorstellen als een opdracht: college zet voor met randvoorwaarden, daarna met de raad in gesprek en samen oppakken.</p> <p><u>Wethouder Roem:</u> Reagerend op de heer Halff: Ja, we streven om met bezuinigingsvoorstellen te komen, gebaseerd op de projecten, de scenario's plus wat er nog op de gemeenten afkomt. Verder: Haalbaarheidsonderzoek zwembad inclusief particulier initiatief, rapport GroenLinks en regio insteek; parkeerbeleid niet ad hoc oppakken, in januari met elkaar brainstormen en eind 2012 besluitvorming; er is voldoende ambtelijke capaciteit, onverlet overmacht; uenschrijven op projecten is bedrijfsvoering en kan onderwerp voor de Commissie van Onderzoek zijn.</p> <p><u>Moties:</u> Mogelijkheden stresstest nader onderzoeken, in 2012 herijking inning op basis handhaving toeristenbelasting</p> <p><u>Wethouder Hietbrink:</u> Zegt een overzicht toe over verkoop vervanging daarvan sociale huur woningen.</p> <p><u>Wethouder Luttk – Swart:</u> In de eerstvolgende arc bespreken afketsen fusie Welzijn en de Wering, wil groei bijstand gericht voorkomen, er is een intentieverklaring voor het regionale onderzoek samenwerking sociale zaken.</p> <p><u>Moties:</u> Onttraadt de motie over het WNK, dat is al bezig te onderzoeken hoe nu verder.</p> <p><u>De heer van Huissteden (PvdA)</u> trekt motie (10) in en motie (12) wordt aangehouden, gezien de beantwoording.</p> <p>Toezeggingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overzicht van aantallen en categorieën (app/ grondgebonden) verkochte sociale huurwoningen, idem wat daarvoor in de plaats is gekomen; - Uitzoeken in het huidige personeelsbestand, per team, hoeveel mensen er werken met een arbeidsbeperking.
stemming	<p><u>Stemming: Besluit Begroting 2012: unaniem (23) <u>aangenomen</u></u></p> <p><u>Stemmingen moties:</u> 1: GBB (6), CDA (3), PvdA (2) voor, VVD (5), GL (4), D66 (3) tegen; met 11 stemmen voor en 12 tegen <u>verworpen</u> 2: GBB (6), VVD (5), CDA (3) voor, GL (4), D66 (3), PvdA (2) tegen: met 14 stemmen voor en 9 tegen <u>aangenomen</u> 3: unaniem voor; met 23 stemmen voor en 0 tegen <u>aangenomen</u> 4: CDA (3), VVD (5), D66 (3), PvdA (2), GBB (6) voor, GL (4) tegen: met 19 stemmen voor en 4 tegen <u>aangenomen</u> 5: unaniem voor; met 23 stemmen voor en 0 tegen <u>aangenomen</u></p>

	<p>6: unaniem voor; met 23 stemmen voor en 0 tegen <u>aangenomen</u> gewijzigd 7: unaniem voor; met 23 stemmen voor en 0 tegen <u>aangenomen</u> 8: GBB (6), VVD (5), D66 (3), PvdA (2), CDA (3) voor, GL (4) tegen: met 19 stemmen voor en 4 tegen <u>aangenomen</u> 9: D66 (3), PvdA (2), GBB (6), CDA (3) voor, VVD (5), GL (4) tegen: met 14 stemmen voor en 9 tegen <u>aangenomen</u> 10: geen stemming, is <u>ingetrokken</u> 11: CDA (3), PvdA (2), D66 (3) voor, GL (4), VVD (5), GBB (6) tegen: met 8 stemmen voor en 15 tegen <u>verworpen</u> 12: geen stemming, is <u>aangehouden</u></p>
besluit	De raad heeft <u>conform</u> besloten.

agendapunt	8. Sluiting
samenvatting besprokene	Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering.