

Agendapunt : 16.
Voorstelnummer : 12-087
Raadsvergadering : 15 december 2011
Naam opsteller : B. Detmar/Marleen Wijnker
Informatie op te vragen bij : B. Detmar
Portefeuillehouders : Dhr. A. Hietbrink

Onderwerp: Erfgoedverordening Gemeente Bergen 2012

Aan de raad,

Beslispunt: - <i>Instemmen met de erfgoedverordening 2012.</i>

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

Dit advies gaat over aanpassingen in de monumentenadvisering ten gevolge van de Wabo. De geldende monumentenverordening wordt ingetrokken en vervangen door de voorliggende erfgoedverordening 2012; zie bijlage 1.

Inspraak

De nieuwe verordening is voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, hierop zijn geen inspraakreacties binnengekomen.

De nieuwe verordening is geheel aangepast op de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). De manier waarop in de Wabo vergunning wordt verleend (omgevingsvergunning) voor beschermde monumenten is in de nieuwe verordening opgenomen.

De verordening sluit aan bij de Monumentenwet 1988 en de Wet op de Archeologie, conform de voorgaande monumentenverordening gemeente Bergen 2006.

In de praktijk verandert er voor monumenteneigenaren en voor werkwijze van de gemeente eigenlijk weinig ten opzichte van de huidige situatie;

één belangrijk punt dat wel wijzigt ten opzichte van de voorgaande verordening, is de manier waarop advies betreffende bouwplannen aan monumenten wordt gegeven. Hierbij wordt uitgegaan van de overdracht van één taak van de Commissie voor Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK) naar de Welstandscommissie; in de vernieuwde erfgoedverordening is al sprake van de nieuwe commissie structuur.

Betreffende dit punt een korte achtergrondschets:

In onze gemeente wordt op dit moment voor de kwaliteit van het beeld van de openbare ruimte advies ingewonnen bij de Commissie voor Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK) en de Welstandscommissie, de laatste via WZNH (Stichting Welstandszorg Noord-Holland).

Enkele jaren geleden is in de raad, in het kader van bezuinigingen, de wens uitgesproken om deze twee commissies, die immers beide als taak hebben (bouw)plannen te beoordelen, op enige wijze te combineren.

Deze combinatie is onderzocht. Beide commissies hebben de wettelijk verplichte taak tot het beoordelen van vergunningsaanvragen. Deze advisering blijft –losstaand van elkaar- noodzakelijk. Door de adviesmomenten gelijktijdig te laten plaatsvinden is er geen bezuiniging haalbaar. De CCK adviseert daarnaast op het gebied van cultuurhistorie in de brede zin des woords; archeologie, geografie, beleid. In de praktijk is deze vorm van advies niet te verenigen met de vergaderingen van de welstandscommissie.

De vorm van samenvoeging zoals beschreven in deze erfgoedverordening (één adviesmoment voor vergunningsaanvragen in de Wabo) is nu passend in het kader van nieuwe wet Wabo; het beperken van adviesmomenten.

Het idee is om één van de huidige CCK-taken, “de beoordeling van bouwplannen aan monumenten en in beschermd dorpsgezichten”, toe te voegen aan de welstandscommissie, waarvoor hierbij maandelijks een monumentendeskundige aanschuift. Zo is er voor elk bouwplan slechts één adviesmoment, in plaats van twee, en verloopt de advisering een stuk sneller.

Het is voorts zeker aan te bevelen de overige (niet wettelijk vereiste) adviestaken betreffende cultuurhistorie van de CCK te handhaven, evenals advisering omtrent aanwijzing van monumenten en het beleid op gebied van cultuurhistorie- met een lagere vergaderfrequentie. Dit is in de erfgoedverordening opgenomen.

Financieel gezien is deze structuur in de huidige begroting in te passen.

De taakoverdracht naar WZNH, een collegebevoegdheid, zal na vaststelling van de voorliggende erfgoedverordening door het college worden uitgevoerd.

2. *Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?*

Indien de raad instemt met dit voorstel vervalt de oude monumentenverordening en wordt de nieuwe erfgoedverordening 2012 van kracht. Daarmee wordt de vergunningverlening waarbij een monumentencomponent aan de orde is efficiënter georganiseerd.

3. *Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?*

De Commissie voor cultuurhistorische kwaliteit (CCK) en welstandszorg Noord-Holland.

4. *Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?*

Andere mogelijkheid is de huidige structuur in stand te laten.

5. *Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?*

Na vaststelling van de erfgoedverordening treedt deze op 1 januari 2012 in werking.

6. *Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?*

Met de aangepaste erfgoedverordening zijn geen extra middelen gemoeid. Net als in de huidige situatie zijn er kosten voor een archeologisch adviseur en de adviescommissies. Deze passen in de begroting Dit advies gaat over aanpassingen in de monumentenadvisering ten gevolge van de Wabo.

De geldende monumentenverordening wordt ingetrokken en vervangen door de voorliggende erfgoedverordening; zie **bijlage 1**.

Risico's

Er zijn geen risico's aangaande de nieuwe erfgoedverordening.

Er wordt voldaan aan alle wettelijke eisen en plichten, de monumenten eigenaren worden sneller dan voorheen geadviseerd en intern hoeft er bij de afdeling vergunningen één weg gevolgd te worden ipv twee; efficiënter.

7. *Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?*

Wanneer de Erfgoedverordening gemeente Bergen 2012 wordt goedgekeurd kan volgens de nieuwe structuur worden gewerkt.

Wanneer de verordening van kracht wordt vervalt automatisch de oude verordening uit 2006.

Bijlagen: erfgoedverordening 2012

Bergen, 1 november 2011

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester