

<b>Verslaglegging:</b>	
<b>Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 14 april 2011</b>	
<b>voorzitter</b>	mw. H. Hafkamp
<b>raadsgriffier</b>	dhr. A.M. Kooiman
<b>aanwezige raadsleden</b>	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiten (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB).
<b>aanwezige collegeleden</b>	mw. J.L. Luttik-Swart, dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem.
<b>gemeente secretaris</b>	dhr. W. Bierman
<b>afwezig</b>	dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD)

<b>agendapunt</b>	<b>0. Vragenhalfuur.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Naar aanleiding van vragen gesteld door mevrouw <u>Rasch</u> (GL) en mevrouw <u>Paping</u> (VVD) over de recente duinbranden, deelt mevrouw <u>Hafkamp</u> het volgende mede.</p> <p>Sinds januari 2011 zijn er 14 meldingen geweest. Vijf daarvan waren loze meldingen. Bij loze meldingen wordt er direct proces verbaal opgesteld. Verwacht wordt dat de ontstane schade aan heide en bos door de natuur zelf hersteld wordt. Er is op dit moment geen overzicht van de met de branden gepaard gaande kosten. Tot dusver is de omvang van de schade beperkt, omdat de brandweer snel ter plaatse was. De staat van paraatheid hoog. Als er sprake is van een brandmelding wordt er met 10 voertuigen uitgerukt. Er is zo goed als zeker sprake van brandstichting. Er wordt met man en man gewerkt om degene(n) die verantwoordelijk zijn voor de branden op te sporen. In het kader van het onderzoek kunnen hierover verder geen mededelingen worden gedaan.</p> <p>Er vindt onder meer overleg plaats met het openbaar ministerie over het eventueel uitreiken van een beloning voor het opsporen van de verantwoordelijke(n) voor de branden. Er vindt intensieve controle plaats in het gebied. Omdat het gebied 7.200 ha omvat, is het onmogelijk om overal te surveilleren.</p> <p>Iedereen wordt opgeroepen om ogen en oren open te houden en bij onraad en tips direct de politie te bellen op nummer 0900-8844 of in acuut gevaar 112.</p>

<b>agendapunt</b>	<b>1. Opening.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Houtenbos (VVD).

<b>agendapunt</b>	<b>2. Vaststellen van de agenda.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De heer <u>Halff</u> (D66) kondigt namens D66 een motie vreemd aan de orde van de vergadering aan. De motie wordt als laatste agendapunt aan de orde gesteld.
<b>besluit</b>	De raad heeft de agenda gewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 10 maart 2011.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Op voorstel van mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) wordt op bladzijde 1 bij punt 0 de laatste zin als volgt gewijzigd: De heer Roem zal wat mevrouw De Ruiter (D66) <u>heeft aangegeven</u> niet zelf aankarten,..
<b>besluit</b>	De raad heeft het verslag gewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.b. Verslag raadsvergadering gehouden op 22 maart 2011.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Op verzoek van mevrouw De Ruiter (D66) wordt op bladzijde 8 een deel van het genotuleerde over haar betoog als volgt gewijzigd:  <u>D66 hoopt op een prominente rol van de uitgangspunten zoals geformuleerd in de nota "Ruimte in Beeld"</u>
<b>besluit</b>	De raad heeft het verslag gewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.c. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 29 maart 2011.</b>
<b>besluit</b>	De lijst bestuurlijke toezeggingen is ongewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.d. Ingekomen stukken.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>De heer <u>Snijder</u> (D66) verzoekt de afwijzing van de door de Musicalvereniging De Hanswijckers, gevraagde subsidie in heroverweging te nemen.</p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> deelt mede dat de afwijzing heeft plaatsgevonden op basis van de door de raad vastgestelde nota kunst en cultuur. Het door de gemeente aan de Stichting Welzijn Bergen toegekende budget om activiteiten voor jongeren te ondersteunen, wordt deels besteed aan de musicalvereniging.</p> <p>De heer <u>Snijder</u> (D66) heeft er moeite mee dat de rapportage horecaoverlast zich heeft beperkt tot het centrum van Bergen.</p> <p>Mevrouw <u>Hafkamp</u> meent dat de rapportage zich heeft beperkt tot alleen die horeca waar sprake is van overlast. Toezegging: Als er ook sprake is van overlast bij anderen, dan krijgt de raad een aanvulling.</p> <p>Mevrouw <u>De Ruiters</u> (D66) wijst op een onjuistheid in de memo inzake minimabeleid voor kinderen. Er staat provincie NHN. Dit moet zijn provincie NH. Dit wordt aldus gewijzigd.</p>
<b>besluit</b>	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

## BENOEMINGEN

<b>agendapunt</b>	<b>4.0. Eervol ontslag wethouder en vaststellen wethoudersformatie.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<p>Mevrouw E. Trap per 2 mei 2011 eervol ontslag te verlenen als wethouder van de gemeente Bergen.</p> <p>De door dit ontslag ontstane vacature niet in te vullen en de wethoudersformatie per 2 mei 2011 terug te brengen tot 3,0 fte.</p>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Schiering</u> (GB) doet verslag van de gesprekken die zijn gevoerd voorafgaand aan het besluit van mevrouw Trap om haar ontslag in te dienen. GB betreurt het dat mevrouw Trap niet terugkeert op de post die zij met veel verve en passie heeft bekleed. GB heeft diep respect voor het besluit van mevrouw Trap.</p> <p>De heer <u>Mesu</u> (CDA) zegt dat het CDA blij is dat mevrouw Trap weer gezond is. Het CDA had graag gezien dat mevrouw Trap was teruggekeerd als wethouder. Het CDA vraagt zich wel af of er sprake is geweest van de menselijke maat. Het CDA bedankt mevrouw Trap voor haar inzet en betrokkenheid en wenst haar nog vele jaren in goede gezondheid toe.</p>

	<p>Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) heeft respect voor de keuze van mevrouw Trap, maar niet van harte. D66 beschouwt het vertrek van mevrouw Trap als een verlies voor het college en de raad. D66 wenst mevrouw Trap van harte veel geluk en een goede gezondheid.</p> <p>D66 is teleurgesteld in de wijze waarop GB is omgesprongen met de positie van een vertegenwoordiger van GB in het college. Dit doet geen recht aan het belang van het wethouderschap. De constellatie van het college is kwetsbaar</p> <p>In aanvulling op het betoog van CDA en D66, zegt mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) dat ook de PvdA het fantastisch had gevonden als mevrouw Trap als wethouder van teruggekeerd. De PvdA zal mevrouw Trap erg missen en betreurt dat zij niet heeft kunnen re-integreren.</p> <p><u>Reactie college op de eerste termijn.</u></p> <p>De <u>voorzitter</u> zegt nadrukkelijk dat mevrouw Trap weer in goede gezondheid verkeert.</p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> geeft aan dat het haar bedoeling, verwachting en hoop was dat mevrouw Trap weer zou terugkeren in het college. Ze is heel blij dat mevrouw Trap weer gezond is. Mevrouw Luttik hoopt dat de raad net zo veel vertrouwen in haar zal hebben, als de raad dat heeft gehad in mevrouw Trap.</p>
<b>stemming</b>	Er wordt geen stemming verlangd.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>4.1. Benoeming voorzitter algemene raadscommissie.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Als voorzitter te benoemen van de Algemene Raadscommissie Mevrouw A.K. Kindt (PvdA).
<b>stemming</b>	Er wordt geen stemming verlangd.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

## HAMERSTUKKEN

agendapunt	<b>5. Voorstel betreft de uitwerking motie verbonden partijen vast te stellen en het bijbehorende format inzake rapporteren over de verbonden partijen in de programmabegroting en jaarrekening voor kennisgeving aan te nemen.</b>
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De uitwerking van de motie Verbonden partijen vast te stellen.</li> <li>2. Dat bij geen van de verbonden partijen aanleiding bestaat voor heroverweging van deelname aan de verbonden partijen.</li> <li>3. Kennis te nemen van het nieuwe format van rapporteren over de verbonden partijen in de programmabegroting en jaarrekening.</li> </ol>
besluit	Conform besloten.

agendapunt	<b>6. Voorstel betreft het vaststellen van de nota activabeleid gemeente Bergen 2011.</b>
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> <li>- De nota activabeleid 2011 vast te stellen.</li> <li>- De nota activabeleid 2006 door de nota activabeleid 2011 te vervangen.</li> </ul>
besluit	Conform besloten.

### **Noot notuliste:**

**Omdat de mevrouw Hafkamp – voorzitter, tijdens de vergadering wordt opgeroepen door de brandweer, wordt bij de behandeling van de volgende agendapunten, het voorzitterschap deels overgenomen door de heer Bijl (GB).**

## BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	<b>7. Voorstel betreft het besluit de dato 9 december 2011 aanwijzen accountant in te trekken Ernst &amp; Young Accountants LLP aan te wijzen voor de controle van de jaarrekeningen voor de periode van de raadsperiode.</b>
voorgesteld besluit	<p>Het raadsbesluit van 9 december 2010 (inzake het aanwijzen van accountant voor de controle van de jaarrekening van de jaren 2011 tot en met 2014, met de mogelijkheid tot een stilzwijgende verlenging voor twee jaar), in te trekken.</p> <p>Ernst &amp; Young Accountants LLP aan te wijzen voor de controle van de jaarrekeningen van de raadsperiode 2010 – 2014.</p>

<b>samenvatting besprokene</b>	Omdat het onderhavige niet is besproken in de commissie, is het geagendeerd als bespreekstuk. De verordening geeft aan dat de accountant voor een periode van vier jaar, zijnde de raadsperiode, benoemd moet worden door de raad. Daarom vindt een correctie van de besluitvorming plaats.
<b>stemming</b>	Er wordt geen stemming verlangd.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>8. Planning en voortgang realisatie nieuw gemeentehuis.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<p><b>Voorgesteld wordt:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De conclusies van de tijdelijke vakcommissie Nieuw Gemeentehuis te onderschrijven dat: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het onderzoek van bureau DAAD goed en compleet is uitgevoerd;</li> <li>b. het onderzoek van bureau DAAD bruikbare conclusies heeft opgeleverd voor een goede besluitvorming.</li> </ol> </li> <li>2. Het college op te dragen de scenario's (1 tot en met 4) uit te werken en de raad daarover in de raad van 6 oktober 2011 te rapporteren.</li> <li>3. Het bestedingsdoel van het huidige krediet "Vorbereidingskrediet JL4" uit te breiden tot "Vorbereidingskrediet JL4 en nieuw gemeentehuis" en de kosten voor inschakeling van derden voor dit onderzoek ten laste te brengen van dit door de raad in maart 2007 beschikbaar gestelde krediet.</li> </ol> <p><b>Voorgestelde wordt:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De tijdelijke vakcommissie nieuw gemeentehuis de opdracht te verlenen voor het adviseren over de uitkomsten van de vervolgfase voor het realiseren van een nieuw multifunctioneel gemeentehuis op de locatie Elkshove in Bergen.</li> <li>2. In te stemmen met de planning voor de advisering.</li> </ol>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Bijl</u> (GB) deelt mede dat GB akkoord is met het voorgestelde. GB benadrukt dat met de uitwerking van de scenario's niet te veel kosten gemoed moeten gaan.</p> <p>De heer <u>Ooijevaar</u> (CDA) is van mening dat het fusieconvenant nog steeds leidend moet zijn daar waar het gaat om de realisatie van een nieuw gemeentehuis. Gezien de omvang van het project stelt het CDA als voorwaarde dat de ramingen voor een second opinion voorgelegd moeten worden aan een onafhankelijke organisatie zoals TNO, alvorens tot besluitvorming over te gaan.</p> <p>De CDA fractie heeft zonder zich meteen te binden aan de scenario's overigens het idee dat met nieuwbouw na sloop beter kan worden voldaan aan de huidige eisen op het gebied van stedenbouw, architectuur,</p>

	<p>functionaliteit en installatietechniek.</p> <p>Het CDA benadrukt het belang van goede communicatie met de burgers voor het versterken van het draagvlak. Het CDA neemt aan dat er bij de financiële uitwerking van de scenario's een gedegen dekkingsplan wordt voorgelegd.</p> <p>Het betoog van de heer Ooijevaar (CDA) vindt de heer Snijder (D66) teleurstellend, omdat de heer Ooijevaar (CDA) eveneens zitting heeft in de tijdelijke vakcommissie. D66 is tevreden over vastlegging van de stappen die genomen moeten worden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> benadrukt dat er hedenavond geen besluit over welk scenario dan ook wordt genomen. Er wordt uitsluitend gevraagd om de ad hoc vakcommissie een volgende opdracht te geven. Het is te prematuur om nu al bedragen in de perspectiefnota op te nemen. Dat kan pas wanneer daar heldere besluitvorming aan ten grondslag ligt.</p> <p>De heer <u>Ooijevaar</u> (CDA) ziet tijdswinst wanneer de scenario's nu al worden berekend en doorgerekend.</p> <p>De heer <u>Smit</u> (VVD) is er net als het CDA voorstander van om de plannen goed te berekenen en door te laten rekenen door een onpartijdige organisatie. De realisatie van een nieuw gemeentehuis is een proces dat stap voor stap doorlopen moet worden.</p> <p>De heer <u>Haring</u> (GB) geeft aan dat het functioneren van de vakcommissie gemeentehuis goed is bevallen.</p>
<b>stemming</b>	Er worden geen stemmingen verlangd.
<b>besluit</b>	Beide besluiten conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>9. Motie D66 – Initiatieven van burgers en presentaties aan de raad.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<p>Het in de overwegingen van de motie genoemde voorstel tot standaard werkwijze te verheffen.</p> <p>Deze werkwijze direct toe te passen op de presentaties die er tot dusver zijn gepasseerd sinds het aantreden van deze nieuwe Raad.</p>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>De heer Halff (D66) dient namens D66 de motie in. De overwegingen van de motie luiden als volgt.</p> <p><i>De raad van de gemeente Bergen ontvangt met enige regelmaat presentaties die verzorgd en geïnitieerd worden door particuliere initiatieven of organisaties.</i></p> <p><i>Vaak gaat het hierbij om initiatieven waarbij er door de initiatiefnemers veel energie en geld wordt gestoken in de uitwerking van het voorstel en het door hen te bereiken doel.</i></p>

	<p><i>Wij zijn van mening dat we deze initiatieven moeten omarmen vanuit de doelstelling meer burgers actief en betrokken te maken. Het past naadloos in de doelstelling burgerparticipatie nadrukkelijker te bevorderen. Deze burgers/organisaties verdienen dan ook een zorgvuldige afhandeling van hun initiatief na gegeven presentatie. Ook dienen zij zo snel mogelijk een terugkoppeling te krijgen over de mogelijke ambtelijke en bestuurlijke opvolging. Ook bij geen opvolging zou er onzes inziens een heldere motivatie aanwezig moeten zijn.</i></p> <p><i>Wij stellen ons hierbij voor dat het college binnen twee maanden na presentatie een kort voorstel ter afdoening brengt in de ARC's. Dit voorstel beslaat ten hoogste 2 A4-tjes, bevat hoofdlijnen en is niet gedetailleerd. Het gaat hierbij om een denkrichting. Voordeel van deze werkwijze is dat zowel college als raad betrokken en op de hoogte zijn, van het in te nemen standpunt.</i></p> <p><i>Initiatiefnemers krijgen na behandeling in de ARC's een schriftelijke terugkoppeling over de behandeling en wijze van afdoening.</i></p> <p>De motie wordt door de raad als sympathiek ontvangen, maar roept toch enige vragen en twijfels op. De heer <u>Halff</u> (D66) zegt dat de motie de bedoeling heeft om mensen die een presentatie geven, duidelijkheid te geven over het verwachtingspatroon.</p> <p><u>Reactie college.</u> De heer <u>Hietbrink</u> zegt dat het college de motie opvat als een motie over communicatie. Het college staat niet afwijzend ten opzichte van de inhoud van de motie. Omdat de inhoud nogal wat haken en ogen heeft, verzoekt het college, om de motie aan te houden, zodat in het driehoeksoverleg griffier, gemeentesecretaris, burgemeester hierover gesproken kan worden. Er volgt dan een schriftelijke reactie op de inhoud van de motie. D66 kan op basis daarvan besluiten om de motie in de volgende raadsvergadering in te brengen.</p> <p>De heer <u>Halff</u> (D66) stemt in met het voorstel van het college en houdt de motie aan.</p>
<b>besluit</b>	De motie wordt aangehouden.

<b>agendapunt</b>	<b>10. Sluiting.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Op 28 april 2011 vindt het officiële afscheid plaats van de heer R. Groninger, gemeentesecretaris. Een datum voor het officiële afscheid van mevrouw Trap, volgt nog.
<b>besluit</b>	Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering.