

Verslaglegging:	
Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 10 maart 2010	
voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB).
aanwezige collegeleden	mw. J.L. Luttk-Swart, dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem.
gemeente secretaris	dhr. R. Groninger
afwezig	mw. I. Braak-van Kasteel (GL)

agendapunt	0. Vragenhalfuur.
samenvatting besprokene	Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) stelt vragen met betrekking tot de plannen van Connexion om met name op de zondagen de busdiensten naar Egmond aan Zee te reduceren. D66 vindt de berichtgeving verontrustend. De heer <u>Roem</u> antwoordt dat niet de gemeente, maar de Provincie beslist. De heer Roem zal wat mevrouw De Ruiter (D66) heeft aangegeven niet zelf aankaarten, maar het naar voren brengen in het regionaal overleg verkeer en vervoer.

agendapunt	1. Opening.
samenvatting besprokene	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet iedereen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Braak (GL).

agendapunt	2. Vaststellen van de agenda.
samenvatting besprokene	De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) deelt mede dat de PvdA een motie vreemd aan de orde van de vergadering wil indienen. De motie wordt als laatste agendapunt behandeld.
besluit	De raad heeft de agenda gewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 27 januari 2011.
samenvatting besprokene	<p>Inhoudelijk: Op voorstel van de heer <u>Smit</u> (VVD) wordt op pagina 8 boven aan "VVD" gewijzigd in "GB" en op pagina 11, laatste regel wordt "6 stemmen tegen" gewijzigd in "16 stemmen tegen".</p> <p>Naar aanleiding van: De heer <u>Snijder</u> (D66) wil naar aanleiding van bladzijde 5 weten waarom de wethouder geen inzage heeft gehad in de offerte voor bodemonderzoek van 27 augustus 2010. De heer <u>Roem</u> deelt mede dat hij geen antwoord op die vraag kan geven.</p>
besluit	Met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen, heeft de raad het verslag vastgesteld.

agendapunt	3.b. Lijst van bestuurlijke toezeggingen tot en met 22 februari 2011.
besluit	De lijst is ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.c. Ingekomen stukken week 5 tot en met week 9.
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

BENOEMINGEN

agendapunt	4. Benoeming burgercommissielid VVD.
voorgesteld besluit	Op voordracht van de fractie VVD de heer P.W.M. Geurts te benoemen tot (burger) commissielid namens de fractie VVD.
stemming	De raad verlangt geen stemming en stemt bij acclamatie (22) in met het voorstel.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	5. Benoeming lid rekenkamercommissie.
voorgesteld besluit	De heer R.M.C. Strijker te benoemen als extern lid van de rekenkamercommissie gemeente Bergen tot april 2014.
stemming	De raad verlangt geen stemming en stemt bij acclamatie (22) in met het voorstel.
besluit	Conform besloten.
Belofte afleggen	<p>Hierna wordt overgegaan tot het afnemen van de verklaring en belofte. Hiertoe spreekt de <u>voorzitter</u> de volgende woorden uit.</p> <p><i>“Ik verklaar dat ik, om tot lid van de rekenkamercommissie benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gunst heb gegeven of beloofd.</i></p> <p><i>Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of belofte heb aangenomen of zal aannemen.</i></p> <p><i>Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de rekenkamercommissie naar eer en geweten zal vervullen.”</i></p> <p>De heer <u>Strijker</u> zegt hierna: “dat verklaar en beloof ik”.</p> <p>De <u>voorzitter</u> feliciteert de heer Strijker met zijn benoeming en wenst hem veel succes.</p>

HAMERSTUKKEN

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van de verordening brandveiligheid gemeente Bergen 2011.
voorgesteld besluit	Vast te stellen de brandveiligheidsverordening gemeente Bergen 2011.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van het afvalbeleidsplan 2011-2015 en de daaruit voortvloeiende doelstellingen en acties uit te voeren.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het afvalbeleidsplan 2011-2015 vast te stellen en de daaruit voortvloeiende doelstellingen en acties uitvoeren. 2. De brengvoorzieningen met behulp van de drie afvalbrengstations blijvend gratis aan te bieden. 3. Expliciet de volgende doelstellingen vast te stellen: Alleen afval verwijderen dat niet nuttig kan worden toegepast; Alleen afval storten dat onbrandbaar is; In 2015 voldoen aan de landelijke norm van 60% nuttige toepassing van huishoudelijk afval; De verwerking van de huishoudelijke afvalstromen conform de minimumstandaard uit het Landelijk AfvalbeheerPlan2 (LAP2); Het realiseren van een uniform afvalinzamelingssysteem ten einde de scheidingresultaten te kunnen verbeteren.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft het vaststellen van de zienswijzen op de aangepaste werkbegroting 2011 WNK en de gemeentelijke bijdrage tot en met 2016 te handhaven.
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> ▪ De zienswijzen op de aangepaste werkbegroting 2011 vast te stellen. ▪ De gemeentelijke bijdrage voort te zetten tot en met 2016 .
besluit	Conform besloten.

agendapunt	9. Voorstel betreft het vaststellen van de zienswijzen aangaande bezuinigingen GGD Hollands Noorden.
voorgesteld besluit	De zienswijze op de notitie van de GGD aangaande de bezuinigingen, zoals geformuleerd in de brief aan het dagelijks bestuur van de GGD, vast te stellen en voor te leggen aan de directie en het Algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	10. Voorstel betreft in te stemmen met de inhoud en wijze van aankoop van Plein 7 (NHKC) en de samenwerkingsovereenkomst gemeente-NHKC- Nieuw Kranenburg.
voorgesteld besluit	In te stemmen met de inhoud van de concept samenwerkingsovereenkomst en als optie voor de aankoop van Plein 7 te kiezen voor optie 1.
samenvatting besprokene	Stemverklaring: De heer <u>Zeiler</u> (GB) is verbaasd dat in het raadsbesluit de oprichting van de beheersstichting niet is vermeld. De heer Zeiler (GB) stemt wel in met de overeenkomst. In reactie op de stemverklaring, zegt mevrouw <u>Hafkamp</u> , dat de oprichting van de beheersstichting een college bevoegdheid is. De raad wordt hierover te zijner tijd geïnformeerd.
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	11. Voorstel betreft in te stemmen met het beleidsplan Burger AED en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.
voorgesteld besluit	<ul style="list-style-type: none"> - De investering van € 40.000 voor de aanschaf van de AED's en buitenkasten en het plaatsen ervan te dekken uit het budget voor subsidies Basisgezondheidszorg. - De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen. - De investering van € 40.000 in afwijking van de nota activabeleid, in één keer ten laste van het begrotingssaldo te brengen.

<p>samenvatting besprokene</p>	<p>De heer <u>Groot</u> (CDA) dient namens het CDA een amendement (A) in. Met het amendement wil het CDA voorkomen dat er in de toekomst twee soorten vrijwilligers zijn. Naar de mening van het CDA is de gevraagde begrotingswijziging financieel technisch niet juist.</p> <p><u>Reactie college.</u> Mevrouw <u>Luttik</u>: in de toelichting op het voorstel staat op bladzijde 11 eveneens uitleg over de gevraagde financiën. Mevrouw Luttik is van mening dat de gevraagde begrotingswijziging juist is.</p> <p>Het amendement raadt mevrouw Luttik af omdat het ondoenlijk is om de particuliere AED's bij het project te betrekken. Vanwege het kwaliteitsaspect is voor de voorgestelde werkwijze gekozen. Het is juist dat er eerder AED's zijn aangeschaft, omdat de gemeente eerder met het project wilde starten. Alle vrijwilligers worden benaderd en kunnen zich opgeven voor deelname aan het project en zullen jaarlijks getraind worden.</p> <p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) Wanneer het amendement van het CDA bedoelt om de mensen die deze apparaten kunnen bedienen, mee te laten draaien in het systeem, dan kan de PvdA instemmen met het amendement.</p> <p>Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) denkt dat constatering van de heer Groot (CDA) dat er sprake is van een financieel technisch onjuiste begrotingswijziging, juist is.</p> <p>De heer <u>Houtenbos</u> (VVD) deelt mede dat het college wel degelijk € 40.000 vraagt voor 15 AED's. De eerder begrote bedragen gaat het college in 2011 anders inzetten. De heer Houtenbos (VVD) is van mening dat het CDA het amendement moet aanpassen als het CDA uitsluitend het opleiden van de particuliere bezitters van de AED's bedoelt.</p> <p><u>Reactie college.</u> Mevrouw Luttik zet nogmaals uiteen dat de gevraagde € 40.000 gebruikt wordt voor de 15 AED's. Het begrote bedrag ad. € 10.000 wordt gebruik voor het hele project, zoals opleidingen. In de algemene raadscommissie heeft mevrouw Luttik al toegezegd dat ook particuliere bezitters zich kunnen opgeven voor deelname aan het project.</p> <p>De heer <u>Halff</u> (D66) is van mening dat het college uitvoering geeft aan het amendement.</p> <p>De heer <u>Groot</u> (CDA) handhaaft het amendement.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot stemming.</p>
<p>tekst ingediende stukken</p>	<p><u>Inhoud amendement (A) van het CDA.</u> <i>Als eerste beslispunt toevoegen:</i> <i>De particuliere bezitters van een AED te betrekken bij het realiseren van een gemeentebrede dekking en het op peil houden van de bekwaamheid van vrijwilligers.</i></p>
<p>stemming</p>	<p><u>Stemming over amendement A van het CDA.</u></p>

	<p>Voor stemmen: CDA (3), PvdA (2) en D66 (1, mevrouw De Ruiter) Tegen stemmen: VVD (5), GB (6), GL (3), D66 (2). Het amendement is met 6 stemmen voor en 16 tegen verworpen.</p> <p><u>Stemming over het voorstel.</u> Voor stemmen: VVD (5), GL (3), D66 (3), PvdA (2), GB (6). Tegen stemt: CDA (3).</p> <p>Het voorstel is met 19 stemmen voor en 3 tegen aangenomen.</p>
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	12. Voorstel betreft het beschikbaar stellen van budget voor bodemonderzoek op het perceel Sportlaan 2 (Van Balenterrein) en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een bedrag van € 30.000 beschikbaar te stellen uit de algemene reserve, voor het verrichten van bodemonderzoek op het perceel Sportlaan 2 (locatie Van Balen) in Egmond aan Zee. 2. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	<p>Tijdens de vorige vergadering staakten de stemmen over het amendement van de VVD. Het amendement wordt opnieuw in stemming gebracht.</p> <p>De raad vraagt geen verdere beraadslaging.</p> <p>Hierna wordt opnieuw overgegaan tot stemming.</p>
tekst ingediende stukken	<p><u>Inhoud amendement (A) van de VVD.</u> <i>Beslispunt 1:</i> Een bedrag van € 30.000 beschikbaar te stellen uit de algemene reserve, voor het verrichten van bodemonderzoek op het perceel Sportlaan 2 (locatie van Balen) in Egmond aan Zee</p> <p><u>Wijzigen in:</u> Een bedrag van € 3.000 beschikbaar te stellen uit de algemene reserve, voor het verrichten van een verkennend bodemonderzoek op het perceel Sportlaan 2 (locatie van Balen) in Egmond aan Zee.</p> <p><u>Toevoegen beslispunt 2 (met omnummering overige beslisapunten)</u> Eventuele nadere bodem onderzoeken te koppelen aan concrete plannen met dit perceel.</p>
stemming	<p><u>Stemming over amendement A van de VVD.</u> Voor stemmen: CDA (3), VVD (5), D66 (3). Tegen stemmen: GL (3), PvdA (2), GB (6). De voorzitter constateert dat de stemmen opnieuw staken, 11 voor en 11</p>

	<p>tegen. Het amendement is daarmee verworpen.</p> <p><u>Stemming over het voorstel.</u> Voor stemmen: GB (6), PvdA (2), D66 (3), GL (3). Tegen stemmen: CDA (3), VVD (5). Het voorstel is met 14 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.</p>
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	13. Motie (1) PvdA “Graag ruimte voor sociaal beleid”.
voorgesteld besluit	Bij Regering en Tweede Kamer aan te dringen op behoud van de lokale beleidsruimte als het gaat om minimabeleid en dus het voornemen uit het Regeerakkoord, om als inkomensgrens 110% te hanteren, los te laten.
samenvatting besprokene	<p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) dient de motie namens de PvdA in. De motie is mede ondertekend door D66, GL, VVD, GB, CDA.</p> <p>De overwegingen van de motie luiden als volgt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>De gemeente Bergen sinds jaar en dag een uitgekiend minimabeleid heeft, volgens de richtlijn: streng voor de poort (fraudebestrijding), ruimhartig achter de poort (bericht inkomensondersteuning).</i> 2. <i>Het kabinet Rutte volgens het regeerakkoord van plan is gemeenten te verbieden bewoners met een inkomen hoger dan 110% van de bijstandsnorm in aanmerking te laten komen voor voorzieningen uit het minimabeleid.</i> 3. <i>De gemeente Bergen bij het toekennen van bijzondere bijstand al jaren een inkomensgrens hanteert van 120% van de bijstandsnorm (en voor de categorale bijstand voor chronisch zieken, ouderen en gehandicapten zelfs 130% van de bijstandsnorm).</i> 4. <i>De gemeente Bergen graag de ruimte houdt om het sociale beleid vorm te geven.</i> <p><u>Reactie college.</u> De heer <u>Hietbrink</u> is trots op het sociaal beleid van de gemeente. Het college wil dit ruimhartige beleid graag continueren. Het college onderschrijft de motie en wil de autonomie van de gemeente graag in stand houden. De heer Haring (GB) vindt het de moeite waard om de motie onder te aandacht te brengen van andere gemeenteraden en hen op te roepen een zelfde motie in te dienen.</p> <p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) zegt dat hij het signaal zal afgeven. De motie is in Nijmegen al aangenomen en wordt bij andere gemeenten uitgezet.</p> <p>Er wordt geen stemming verlangd.</p> <p>De motie is unaniem (22) aangenomen.</p>
besluit	

	De raad heeft conform besloten.
--	---------------------------------

agendapunt	14. Sluiting.
samenvatting besprokene	Alvorens de vergadering te sluiten, richt de <u>voorzitter</u> het woord tot de heer R. Groninger. Op 28 april neemt de heer Groninger officieel afscheid van de gemeente als gemeentesecretaris. De heer Groninger is een enorme steun geweest voor het college. Omdat deze raadsvergadering de laatste vergadering is die de heer Groninger bijwoont, bedankt de voorzitter hem van harte onder aanbieding van een present. De voorzitter wenst de heer Groninger heel veel succes. De heer Bierman volgt de heer Groninger op.
besluit	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.