

<b>Verslaglegging:</b>	
<b>Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 22 maart 2010</b>	
<b>voorzitter</b>	mw. H. Hafkamp
<b>raadsgriffier</b>	dhr. A.M. Kooiman
<b>aanwezige raadsleden</b>	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB).
<b>aanwezige collegeleden</b>	mw. J.L. Luttik-Swart, dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem.
<b>gemeente secretaris</b>	dhr. W. Bierman
<b>afwezig</b>	dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), mw. A. Paping (VVD).
<b>agendapunt</b>	<b>0. Vragenhalfuur.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Er hebben zich geen vragenstellers gemeld. Het vragenhalfuur vindt daarom niet plaats.
<b>agendapunt</b>	<b>1. Opening.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering met een welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Paping (VVD) en de heer Houtenbos (VVD).

<b>agendapunt</b>	<b>2. Vaststellen van de agenda.</b>
<b>besluit</b>	De agenda is ongewijzigd vastgesteld

<b>agendapunt</b>	<b>3. Ingekomen stuk.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Het betreft een reactie van het voormalig lid rekenkamercommissie op schikkingsvoorstel gedateerd 10 maart 2011.</p> <p>Namens de Commissie van Onderzoek deelt de heer Bijl (GBB) mede, dat er overleg heeft plaatsgevonden met een juridisch adviseur naar aanleiding van de brief van de heer Thomas, voormalig lid van de rekenkamercommissie. Ter afdoening stelt de commissie aan de raad voor om het schikkingsvoorstel van de heer Thomas, gedateerd 28 november 2010 te aanvaarden en aan de heer Thomas ter ondertekening, een vaststellingsovereenkomst voor te leggen, waarna volledige kwijting zal gelden. De dekking van de kosten geraamd op € 11.000 zal worden gegeven vanuit de rekening rekenkamer. De raad wordt verzocht dit afdoeningvoorstel te bekrachtigen.</p> <p>Naar aanleiding van vragen van de heer <u>Mesu</u> (CDA) deelt de heer <u>Bijl</u> (GB) mede dat er geen jurisprudentie is over het onderhavige. Als de heer Thomas juridisch bezwaar maakt, kan dit heel lang duren en kunnen de kosten erg oplopen. Het eerdere schikkingsvoorstel van de voorzitter van de commissie van onderzoek is niet aanvaard en mogelijk als beledigend ervaren. Daarom is voor het voorgestelde gekozen.</p> <p>De heer Halff (D66) wijst op de afspraak te schorsen als overleg gewenst is, op verzoek van de heer Smit (VVD) wordt de vergadering kort geschorst.</p> <p>Na heropening wordt overgegaan tot stemming.</p>
<b>besluit</b>	De raad stemt unaniem (21) in met het door de commissie van onderzoek voorgestelde afdoeningsvoorstel.

## BESPREEKSTUKKEN

<b>agendapunt</b>	<b>4. Voorstel betreft in te stemmen met de bekrachtiging van het collegebesluit inzake voorlopig getuigenverhoor met betrekking tot het project Gasopslag Bergermeer.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Het collegebesluit van 15 maart 2011 tot het indienen bij de daartoe bevoegde civiele rechter van een verzoekschrift ex artikel 186 e.v. Rv tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor met betrekking tot het project Gasopslag Bergermeer, te bekrachtigen.

<p><b>samenvatting besprokene</b></p>	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Haring</u> (GB) deelt mede dat GB het voorstel steunt. GB is van mening dat mede gezien de mondiale problemen, alles ingezet moet worden om de veiligheid van de inwoners te garanderen.</p> <p>Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) is van mening dat alles in het werk gesteld moet worden en alle (juridische) middelen moeten gebruikt worden om de gasopslag te voorkomen. D66 steunt het voorstel. D66 complimenteert college en ambtelijke organisatie voor de wijze waarop zij de raad in deze steunen.</p> <p>Mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) schaart zich achter de woorden van mevrouw De Ruiter (D66) en ondersteunt het voorstel van harte.</p> <p>De heer <u>Edelschaap</u> (GL) sluit zich aan bij de eerdere sprekers. GL hoopt dat er meer duidelijkheid komt over de afspraak dat het terrein in oude staat zou worden hersteld.</p> <p>Mevrouw <u>Bakker</u> (VVD) vraagt om een nadere informatie ten aanzien van loterijlanden. De VVD hoopt dat het verzoek om een getuigenverhoor, gehonoreerd wordt.</p> <p>De heer <u>Groot</u> (CDA) deelt mede dat het CDA instemt met het voorstel. Het CDA vraagt om nadere informatie over de juridische rechtsgang.</p> <p><u>Reactie college op de eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Hietbrink</u> deelt mede dat het doel van het getuigenverhoor is om duidelijkheid te krijgen over de aard van de gemaakte afspraken, tussen wie de afspraken zijn gemaakt en wat de rechtsgeldigheid daarvan is. Vervolgens zal worden nagegaan of het zinvol is om een civiele procedure te starten. Wanneer het document waarover gesproken wordt, alsnog boven water komt, dan zal dat alsnog worden ingebracht.</p> <p><u>Tweede termijn.</u></p> <p>De heren <u>Ooijevaar</u> (CDA) en <u>Groot</u> (CDA) wijzen er op, dat Bergen aan Zee en Egmond aan Zee voorbeelden zijn, over de wijze waarop contracten tot stand zijn gekomen om het betreffende gebied weer te herstellen en terug te geven aan de natuur. Wellicht kan dit een bijdrage leveren in het onderhavige.</p> <p>Hierna wordt overgaan tot stemming.</p>
<p><b>stemming</b></p>	<p>De raad stemt unaniem (21) in met het voorgestelde.</p>
<p><b>besluit</b></p>	<p>De raad heeft conform besloten.</p>

agendapunt	<b>5. Voorstel betreft het vaststellen ombuigingsmaatregelen ter verwerking in de Perspectiefnota 2012.</b>					
voorgesteld besluit	1. Tot het vaststellen van de volgende ombuigingsmaatregelen:					
	<b>NR</b>	<b>Progr.</b>	<b>Product</b>	<b>Inhoudelijke toelichting</b>	<b>Form.nr</b>	<b>Bedrag</b>
	1.1	1	Bestuursondersteuning college van B. en W.	Dit betreft het instellen van een éénhoofdige directie, conform de uitgangspunten van de reorganisatie in 2009	04	100.000
	1.2	1	Bestuursondersteuning raad	Inleveren van 40 uur op de taakinhoudelijke advisering raad en de werkelijke formatie begroten, aframes van ruimte in de begroting van de overige kosten, conform raadsbesluit dd 30-09-2010	05	88.800
	1.3	2	Uitvoering WMO – vervoersvoorzieningen	Dit is de effectuering van het aanbestedingsresultaat in 2010.	59	75.000
	1.4	2	Monumenten-subsidies	In de begroting is vanaf 2011 € 75.000 opgenomen voor lage rente leningen voor monumenteneigenaren. Inmiddels is een memo opgesteld voor uw raad waaruit blijkt dat volstaan kan worden met een bedrag van € 15.000,-.	nvt	60.000
	1.5	7	Mobiliteitsfonds	Opheffen mobiliteitsfonds. Dit fonds is in 2008 ingesteld maar nooit beschreven waarvoor precies. Er is eenmaal in 2009 € 50.000 aan onttrokken ivm tijdelijke parkeerplaats Trompschool. Er vindt een jaarlijkse storting plaats van € 150.000,-.	nvt	150.000
	1.6	7	Versterking Algemene reserve ten laste van exploitatie	Achterwege laten storting versterken Algemene reserve	nvt	250.000
	1.7	7		Geen prijscompensatie Algemene reserve (rentetoevoeging 1%)	nvt	155.000
	1.8	7		Achterwege laten toevoeging voormalige kapitaallasten van de Watertoren (gesloopte deel) aan Algemene reserve	nvt	346.000
	1.9	7	Balansver-korting	Eenmalige afschrijving investeringen met maatschappelijk nut voor circa 7,6 miljoen (ten laste van de algemene reserve/reserve NUON gelden)	nvt	515.000

	<p>2. Het college op te dragen de ombuigingsmaatregelen te verwerken in de perspectiefnota 2012.</p> <p>3. Het college de opdracht te geven voor het voorbereiden van een discussie tussen college en raad over het invullen van ruimte voor nieuw beleid.</p> <p>4. Dat deze discussie na het zomerreces 2011 plaatsvindt.</p>
<p><b>samenvatting besprokene</b></p>	<p>De voorzitter wijst op een drietal memo's die voorafgaand aan de vergadering zijn uitgereikt. Het is de beantwoording van vragen die zijn gesteld in de algemene raadscommissie over dit onderwerp.</p> <p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Edelschaap</u> (GL) deelt mede dat GL het voorgestelde steunt. GL twijfelt niet aan de goede uitkomst.</p> <p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) verwacht dat de gemeente in de nabije toekomst zich alsnog moet buigen over bezuinigingen. Dit in verband met de te verwachten beperking van de rijksuitgaven en het overhevelen van taken naar de gemeenten. De PvdA is redelijk tevreden over het voorstel. De PvdA is van mening dat het college een groot deel van de bezuinigingen ten laste breng van de algemene reserve. De PvdA heeft vragen over de bezuinigingsopdrachten neergelegd bij verbonden partijen en het mobiliteitsfonds. Ten aanzien van het mobiliteitsfonds dient de PvdA een amendement in.</p> <p>De toelichting op het amendement luidt als volgt:  <i>In het collegeprogramma is een stevige ambitie te lezen waar het gaat om verkeer en mobiliteit. Een dergelijke ambitie gaat onherroepelijk leiden tot financiële knelpunten op dit terrein. Het mobiliteitsfonds dat in 2008 in het leven is geroepen is de afgelopen jaren niet of nauwelijks aangesproken. Een reden hiervoor zou kunnen zijn dat de doelstelling van het fonds onvoldoende duidelijk is. Het mobiliteitsfonds laat burgers zien dat er de inkomsten die voortkomen uit het betaald parkeren (gedeeltelijk) gebruikt worden voor het verbeteren van de mobiliteit van onze gemeenten.</i></p> <p>Dekking voor het wegvallen van de bezuiniging van € 150.000 kan gevonden worden in reeds voorgestelde efficiency maatregelen.</p> <p>De heer <u>Smit</u> (VVD) is van mening dat met de voorgestelde maatregelen de kou voorlopig uit de lucht is. Voor de toekomst blijft het risico van extra bezuinigingen bestaan. Het nog vast te stellen bestuursakkoord zal (in)directe gevolgen hebben voor Bergen. De VVD vindt dat het beleid van de gemeente op hetzelfde niveau gehandhaafd moet blijven. De VVD stemt in met het voorgestelde.</p> <p>De heer <u>Van Leijen</u> (GB) deelt mede dat GB het in de algemene raadscommissie aangekondigde amendement en motie, niet zal indienen vanwege de onrust die dit heeft veroorzaakt. Wellicht worden het amendement en de motie alsnog ingediend bij de behandeling van de perspectiefnota. GB steunt het amendement van de PvdA niet. GB is met het college van mening dat een fonds dat niet of nauwelijks wordt gebruikt, niet in stand moet worden gehouden.</p> <p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) betreurt het dat er geen gebruik is gemaakt van het fonds. Dat kan en moet beter, mobiliteitsknelpunten die vragen om oplossing zullen</p>

zich blijven voordoen, het mobiliteitsfonds moet in stand moet blijven.

De heer Van Leijen (GB) is een andere mening toegedaan dan de PvdA. GB stemt in met het voorstel van het college.

De heer Mesu (CDA) is van mening dat de gemeente nu de dans ontspringt en dat er geen zekerheid is voor de toekomst. Het CDA roept college en raad daarom op om de bezuinigingsbesprekingen voort te zetten. De gemeente bereidt zich dan voor op de toekomstige bezuinigingen die door het rijk opgelegd zullen worden. Het CDA vindt het voorgestelde vooral cosmetisch van aard. Feitelijk gebeurt er niets. Er wordt niet(s) bezuinigd, terwijl het uitgavenpatroon toch echt omlaag moet. Er wordt nu ingeteerd op de spaarrekening (vermogen) De algemene reserve wordt niet meer gevoed. Wat betekent dat? Het verbaast het CDA, dat de VVD die altijd heeft gepleit voor het toevoegen van gelden aan de algemene reserve, nu met dit voorstel komt. .

Mevrouw De Ruiter (D66) vindt het jammer dat GB het eerder aangekondigde amendement en de motie niet indient. Dat de bezuinigingsstukken niet openbaar zijn, had geen belemmering hoeven zijn. D66 is voorstander van het voortzetten van de bezuinigingsbesprekingen in verband met de op handen zijnde bezuinigingen. D66 roept college en raad op om in deze scherpte te houden, alert te blijven, en de vergaarde inzichten niet in de lade te laten verdwijnen. D66 is van mening dat er niet altijd een stok achter de deur nodig moet zijn om dergelijke besprekingen te voeren.

#### Reactie college op de eerste termijn.

De heer Roem zegt dat hij niet euforisch is, maar behoedzaam en alert. Hij is wel opgelucht dat de hoogte van de verwachte bezuinigingen niet € 5 miljoen is, maar € 1,7 miljoen. De eerder opgestelde stukken zijn niet voor niets geweest en kunnen in de toekomst ook leidraad zijn voor discussies over mogelijke toekomstige bezuinigingen. Het college adviseert de raad het amendement van GB niet te steunen. Waarom er in de afgelopen jaren weinig tot niets met het mobiliteitsfonds gedaan is, kan aan de vorige wethouder gevraagd worden.

Het college heeft dit voorstel gedaan op basis van de huidige gegevens. Er kunnen geen garanties gegeven worden voor de toekomst. De inhoud van het bestuursakkoord moet worden afgewacht. In september zal op basis van de dan bekende cijfers, de zaak opnieuw tegen het licht worden gehouden, wellicht dat opnieuw bezuinigingsbesprekingen zullen moeten worden gevoerd.

#### Tweede termijn.

Mevrouw De Ruiter (D66) zegt dat de oproep om alert te zijn, gericht is aan de raad. De raad moet bij zichzelf de noodzaak vinden om door te gaan.

De heer Smit (VVD) is geen voorstander van het in stand houden van een fonds dat niet wordt gebruikt. De VVD steunt het amendement van de PvdA daarom niet. De tot nu toe in het kader van de bezuinigingen opgestelde stukken, kunnen de komende jaren gehanteerd worden als leidraad.

De heer Van Leijen (GB) deelt nogmaals mede dat GB het eerder aangekondigde amendement en de motie indien nodig zal indienen bij de perspectiefnota.

De heer Van Huissteden (PvdA) houdt nogmaals een pleidooi voor handhaving van het mobiliteitsfonds. En hoe zit het met de bezuinigingen bij aan de gemeente verbonden partijen.

	<p>De heer <u>Mesu</u> (CDA) vindt het schrappen van het mobiliteitsfonds eigenlijk geen bezuiniging. Het CDA steunt het amendement van de PvdA. Het CDA wil weten of de wethouder bereid is om in de toekomst verder te praten over de bezuinigingsvoorstellen. Verder wil het CDA weten of uit het voorstel geconcludeerd kan worden dat het college niet meer verder zal werken aan de totstandkoming van het nieuwe gemeentehuis en de ontwikkeling van een natte voorziening in Egmond.</p> <p>Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) deelt mede dat D66 het amendement van de PvdA niet zal steunen. D66 is van mening dat er geen voorschot genomen kan worden op zaken die nog gaan gebeuren zoals meer efficiënt werken.</p> <p>De heer <u>Van Huissteden</u> (PvdA) is een andere mening toegedaan. Hij vindt dat er duidelijke taakstellingen vastgelegd kunnen worden om de door de organisatie te bereiken bezuinigingen, te realiseren.</p> <p><u>Reactie college op de tweede termijn.</u></p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> deelt mede dat de raad een motie heeft ingediend en aangenomen met daarin de opdracht dat de GGD kan bezuinigen. Het algemeen bestuur van de GGD heeft opgedragen om 10% bezuinigingen te realiseren. De raad wordt hierover te gelegener tijd geïnformeerd.</p> <p>De heer <u>Roem</u> merkt op dat er ten aanzien van het mobiliteitsfonds nadrukkelijk is gekeken naar nut en noodzaak. Het schrappen van het mobiliteitsfonds ziet het college wel als een bezuiniging/besparing. Het college is bereid om ook in de toekomst mee te denken over bezuinigingen. Wanneer de septembercirculaire en de inhoud van het bestuursakkoord bekend zijn, zullen de bezuinigingsgesprekken wellicht voortgezet worden. Ten aanzien van het gemeentehuis en de natte voorziening in Egmond merkt de heer Roem op, dat het aan de raad is om middelen ter beschikking te stellen. Aan de raad zullen voorstellen worden voorgelegd.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot stemming.</p>
<p><b>tekst ingediende stukken</b></p>	<p><u>Inhoud amendement A van de PvdA.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ombuigingsmaatregel nummer 1.5: opheffen mobiliteitsfonds etc., te schrappen.</i></li> <li>- <i>Zo spoedig mogelijk de doelstelling van het mobiliteitsfonds nader te specificeren en vast te leggen.</i></li> <li>- <i>Het gat van € 150.000 dat voorkomt uit het schrappen van deze bezuinigingspost kan worden opgevuld met diverse efficiëntietoepassingen binnen het gemeentelijk functioneren.</i></li> </ul>
<p><b>stemming</b></p>	<p><u>Stemming over amendement A van de PvdA.</u>  Voor stemmen: PvdA (2), CDA (2).  Tegen stemmen: CDA (1, de heer Ooijevaar), VVD (3), GL (4), D66 (3), GB (6).  Het amendement is 4 stemmen voor en 17 tegen verworpen.</p> <p><u>Stemming over het voorstel.</u>  Voor stemmen: CDA (3), VVD (3), GL (4), D66 (3), GB (6).  Tegen stemt: PvdA (2).  Het voorstel is met 19 stemmen voor en 2 tegen aangenomen.</p>

<b>besluit</b>	De raad heeft conform besloten.
----------------	---------------------------------

<b>agendapunt</b>	<b>6. Voorstel betreft het vaststellen van het collegeprogramma 2010-2014.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Het collegeprogramma 2010-2014 vast te stellen.
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Schiering</u> (GB) vindt dat het collegeprogramma een heldere blik op de toekomst geeft. Het is een stuk vol ambities. Het doet GB deugd dat dit college transparant opereert.</p> <p>Reagerend op eerdere opmerkingen bij het vorige en dit agendapunt verzoekt de <u>voorzitter</u> dringend om opmerkingen richting het vorige college achterwege te laten. Het huidige college, dat inmiddels ruim een jaar opereert, kan aangesproken worden.</p> <p>Mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) vindt het collegeprogramma niet ambitieus maar realistisch. De PvdA mist in het programma een toekomstbeeld voor de gemeente en een visie op te verwachten landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen. De PvdA ziet graag meer uitwerking van het beeld kwaliteitplan voor het beheer van de openbare ruimten. De PvdA is verheugd over het plan duurzaamheid en milieu. De PvdA stelt voor om in regionaal verband te praten over kunst en cultuur. De PvdA overweegt bij mondeling amendement voor te stellen het collegeprogramma voor kennisgeving aan te nemen.</p> <p>Mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) vindt het collegeprogramma een goed programma maar erg ambitieus, vooral in de eerste fase. D66 is bang dat dit een te grote werklast met zich meebrengt voor de ambtelijke organisatie. D66 hoopt op een prominente rol van de uitgangspunten zoals geformuleerd in de nota "Ruimte in Beeld". Voor D66 is een klein pijnpunt dat het toerismefonds wordt omgezet in een innovatiefonds. De gelden worden daarmee niet alleen aangewend voor het toerisme, maar ook voor andere bedrijfstakken.</p> <p>De heer <u>Edelschaap</u> (GL) feliciteert het college met het uitstekende collegeprogramma, dat een verlengde is van het coalitieprogramma. Het is een goede stuk, helder, realistisch en met ambities. GL wil in september de discussie opnieuw gaan voeren om ruimte te zoeken voor nieuw beleid.</p> <p>De heer <u>Smit</u> (VVD) is eveneens positief over het collegeprogramma. Veel zaken worden in 2011 begonnen. Misschien is het niet onverstandig om daarvan een aantal in 2012 te starten. De VVD heeft de indruk dat het collegeprogramma is opgesteld voordat de aanpassingen zijn aangebracht in de bezuinigingsvoorstellen. Wellicht moet het programma hierop aangepast worden. Ten aanzien van de realisatie van een nieuw gemeentehuis is de VVD van mening dat dit geen belastingverhoging met zich mee kan brengen. Ten aanzien van de belastingtarieven 2011 brengt de heer Smit (VVD) het amendement van de VVD in herinnering over het te hanteren inflatiecijfer.</p>



De heer Mesu (CDA) merkt op dat het collegeprogramma voor drie jaar geldt. Er wordt ongelofelijk veel opgestart in 2011. Het CDA vraagt zich af of dat wel realistisch is. Verder vindt het CDA dat in het collegeprogramma vooral sprake is van het afmaken van oude zaken. Het CDA vindt de financiële onderbouwing flinterdun. Het is belangrijk dat er goede afspraken worden gemaakt met betrekking tot het wijkgericht werken (een speerpunt voor deze raadsperiode). Het CDA heeft de indruk dat er in deze nog een wereld te winnen valt. Het CDA benadrukt dat zij regionale samenwerking heel belangrijk vindt. In de praktijk blijkt dit lastiger dan gedacht. Regionale samenwerking heeft kennelijk alleen maar kans van slagen, als alle partijen er beter van worden. Na een aantal concrete punten aangestipt te hebben, zegt de heer Mesu (CDA) dat het CDA het voorstel van de PvdA steunt om het collegeprogramma voor kennisgeving aan te nemen.

#### Reactie college op de eerste termijn.

Mevrouw Luttik zegt dat het college blij is met het programma zoals dat voorligt. In het programma is een visie op de toekomst opgenomen. Het college wil zo veel als mogelijk het reeds ingezette beleid continueren. Dit kan beïnvloed worden door ontwikkelingen van buitenaf, zowel landelijk, regionaal als lokaal. Het collegeprogramma gaat uit van een viertal belangrijke kernwaarden (dienstbaar lokaal bestuur; veilige leefomgeving; kwaliteit en innovatie; duurzame toekomst).

Reagerend richting de fracties zegt mevrouw Luttik dat er gewacht is met het voorleggen van het collegeprogramma tot na de bezuinigingsvoorstellen. Binnenkort wordt de WMO beleidsnota voorgelegd. Daarin komt zeker een paragraaf ouderen. Binnenkort vindt regionaal overleg plaats om te komen tot samenwerking op het gebied van cultuur educatie. In het portefeuillehouders overleg wordt gesproken over wat er gezamenlijk gedaan kan worden op het gebied van cultuur. Het college vindt het te ver gaan om in het collegeprogramma op alle details prestatie-indicatoren vast te leggen. Het college realiseert zich goed dat er veel voor 2011 op de rol staat. Er zal hard gewerkt moeten worden om wat voorligt waar te maken. Het college hoopt heel erg dat dit gaat lukken. Het college heeft voor deze aanpak gekozen, omdat er op een aantal beleidsvelden onduidelijk is wat er in 2012 en 2013 zal gaan gebeuren. De nota kunst en cultuur wordt dit jaar aan de raad voorgelegd. Hierin wordt ook aandacht gegeven aan kunst in de openbare ruimte.

Omdat de raad zich nog moet uitspreken over het collegeprogramma is bewust gekozen voor de opgenomen financiële vertaling. Mevrouw Luttik zegt dat de raad het college moet helpen om de doelen te bereiken.

Op dit moment wordt hard gewerkt aan de evaluatie van het wijkgericht werken. Het belang van regionale samenwerking wordt door het college onderschreven. Het college hoopt dat er meer door regionale samenwerking bereikt kan worden. De realiteit is echter soms wrang.

De heer Roem deelt mede dat er voor de vaststelling van het inflatiecijfer een voorstel aan de raad wordt voorgelegd. De raad kan in het tweede kwartaal het verkeerscirculatieplan verwachten. Binnenkort vindt overleg plaats over Schoorlham.

De heer Hietbrink is van mening dat het collegeprogramma niet het document is om inhoudelijk zaken in op te nemen. Dit laat onverlet dat er aan de raad

	<p>een participatievisie wordt voorgelegd. Dat het collegeprogramma weinig nieuws onder de zon biedt, is misschien waar, maar ook wel goed. Plannen moeten niet alleen gemaakt worden, maar ook uitgevoerd worden. Er ligt veel op de plan waarmee het college aan de gang moet. Daarvoor is het nu hoog tijd.</p> <p><u>Tweede termijn.</u></p> <p>Mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) is benieuwd naar de reactie van de raad op het mondelinge amendement.</p> <p>De heer <u>Schiering</u> (GB) deelt mede dat GB het mondelinge amendement niet zal steunen.</p> <p>Reagerend op een opmerking van de heer Schiering (GB), zegt de heer <u>Ooijevaar</u> (CDA) dat het CDA zich volledig achter de protesten stelt tegen de gasopslag.</p> <p>D66, VVD en GL zullen het amendement van de PvdA niet steunen. Het CDA is voor het amendement.</p> <p>Voor mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) is dit aanleiding om het mondelinge amendement niet in te dienen.</p> <p>De voorzitter constateert hierna dat er geen behoefte is aan verdere discussie. Er wordt overgegaan tot stemming.</p>
<b>stemming</b>	<p>Voor stemmen: VVD (3), GL (4), D66 (3), GB (6). Tegen stemmen: CDA (3), PvdA (2).</p> <p>Het voorstel is met 16 stemmen voor en 5 tegen aangenomen.</p>
<b>besluit</b>	<p>De raad heeft conform besloten.</p>

<b>agendapunt</b>	<b>7. Sluiting.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Voorafgaand aan de sluiting, roept de <u>voorzitter</u> de raadsleden op, om op 30 maart mee te gaan naar het overleg in de Tweede Kamer over de gasopslag.
<b>besluit</b>	Niets meer aan de orde zijnde sluit de <u>voorzitter</u> de vergadering.