

Agendapunt : 06.
Voorstelnummer : 04-021
Raadsvergadering : 10 maart 2011
Naam opsteller : Yvonne Blitzblum-Uijttenboogaard
Informatie op te vragen bij : Yvonne Blitzblum-Uijttenboogaard
Portefeuillehouders : Cees Roem

Onderwerp: Actualisatie nota activabeleid

Aan de raad,

Beslispunt: - De nota activabeleid 2011 vast te stellen.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Dit voorstel gaat over de actualisatie van de nota activabeleid. Op 25 april 2006 is door de raad de voorgaande versie van de nota activabeleid vastgesteld.

De nota activabeleid is een aanvulling op de regelgeving opgenomen in de wet Besluit Begroting en Verantwoording 2004 (BBV).

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Met de actualisatie van de nota activabeleid wordt de administratieve verwerking van investeringen geactualiseerd. Met de naleving van de regels in de nota en de BBV voldoet de administratie aan de regels voor de verwerking van investeringen. De administratie voldoet reeds aan de interne en externe regelgeving.

De nota activabeleid is op twee punten gewijzigd:

1. De afschrijvingstermijn voor de zogenaamde bijdragen aan activa in eigendom van derden is aangepast van 5 jaar naar de afschrijvingstermijn die hoort bij de betreffende activa waarvoor de bijdragen is betaald. Deze aanpassing is conform de BBV.
2. Het uitgangspunt dat investeringen in de openbare ruimte met maatschappelijk nut worden geactiveerd, is veranderd in dat deze in principe niet worden geactiveerd. Voorwaarde is dat er begrotingsruimte moet zijn. De BBV geeft er de voorkeur aan dat gemeenten niet activeren, maar erkent dat activeren noodzakelijk kan zijn waardoor activeren wel mogelijk is conform de BBV. Als activeren noodzakelijk is, moeten de investeringen opgenomen worden in het meerjareninvesteringsplan.

Deze werkwijze is conform onze budgetregels zoals vastgesteld door de raad in de verordening 212 en onze budgethoudersregeling.

Verder is de nota activabeleid tekstueel aangepast en beter leesbaar gemaakt.

De externe regelgeving is niet gewijzigd, alleen hier en daar verduidelijkt.

3. Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?

(meer dan één optie mogelijk)

collegebevoegdheid

raadsbevoegdheid

opiniëren

kaderstellend

maatschappelijk urgent

budgetrecht

anders nl. vul in als het anders is dan genoemde opties

4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

De gemeente mag zelf nadere regels vaststellen in aansluiting op de regels opgenomen in de wet Besluit Begroting en Verantwoording. De nota mag niet in strijd zijn met de BBV.

5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Aanpassing van de verordening 212 met de inhoud van de nota activabeleid. Dit wordt niet geadviseerd, omdat de aparte beleidsnota veel informatie bevat. Een aparte nota is handiger in gebruik en duidelijker, omdat activabeleid een groot onderdeel van de administratie is. In de verordening wordt verwezen naar de nota activabeleid en aangegeven wanneer deze geactualiseerd moet worden.

6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling door de raad zal de werkwijze worden aangepast op de nieuwe nota activabeleid.

7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Met dit voorstel zijn geen middelen en risico's gemoeid.

8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

De nota activabeleid moet conform artikel 10 van de verordening 212 tenminste elke 4 jaar worden geactualiseerd. De voorgaande versie is in 2006 vastgesteld. Actualisatie is dus nu aan de orde.

Bijlagen:

Nota activabeleid versie 2011 (1)

Verordening 212 versie 2008 (2)

Bergen, 10 maart 2011

College van Bergen

R. Groninger,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester