

Agendapunt : 04  
Voorstelnummer : 10-050  
Raadsvergadering : 11-10-2011  
Naam opsteller : S. van Dam  
Informatie op te vragen bij : S. van Dam  
Portefeuillehouders : A. Hietbrink

Onderwerp: Aanvulling van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen van de raad, zoals bedoeld in de Wabo, niet is vereist

#### Aan de raad,

- a. Het weigeren van projectafwijkingsbesluiten toe te voegen aan de categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist;
- b. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat de raad per geval wordt geïnformeerd over de toepassing hiervan middels een afschrift van het weigeringsbesluit aan de raad.

#### 1. **Waar gaat dit voorstel over?**

##### *Inleiding*

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. Op grond van de Wabo is ons college bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan. Indien wordt afgeweken met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo (het afwijken van het bestemmingsplan via een projectafwijkingsbesluit), dan is een verklaring van geen bedenkingen van uw raad vereist.

Uw raad heeft 12 mei 2011 besloten categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist. In deze gevallen kan ons college rechtstreeks besluiten. Het betreft alle gevallen in de bebouwde kom waarbij het om minder dan tien woningen gaat, behoudens die gevallen waarbij gemeentelijke financiën en /of gronden betrokken zijn. Buiten de bebouwde kom betreft het de gevallen welke een uitbreiding van bestaande bebouwing betreffen (en waar dus geen functiewijziging plaatsvindt) en het splitsen van stolpen.

Inmiddels hebben wij ervaring opgedaan met de Wabo. Wij hebben geconstateerd dat een categorie ontbreekt en dit voorstel gaat dan ook over een aanvulling van deze categorieën van gevallen. De categorie betreft *het weigeren* van projectafwijkingsbesluiten. Wij gaan nader in op deze situatie.

##### *Projectafwijkingsbesluit en verklaring van geen bedenkingen (vvgb)*

Een aanvraag om omgevingsvergunning moet indien deze strijdig is met het vigerende bestemmingsplan en welke ook niet onder de zogenaamde “kruimelgevallen” vallen, worden aangemerkt als een verzoek om een projectafwijkingsbesluit.

Burgemeester en wethouders zijn het bevoegd gezag om een dergelijk besluit te nemen.

Echter, voordat burgemeester en wethouders een projectafwijkingsbesluit kunnen nemen moet de gemeenteraad verklaren dat zij daartegen geen bedenkingen heeft. Iedere aanvraag moet twee maal aan de raad worden voorgelegd: eerst voor een principe akkoord (ontwerp vvgb) en nadat de stukken ter inzage hebben gelegen voor een definitief akkoord (definitieve vvgb). Als een verzoek om projectafwijkingsbesluit in strijd is met wetgeving en/of het beleid en het voornemen bestaat dit verzoek af te wijzen, zal de gemeenteraad daar ook twee maal een oordeel over moeten geven (weigeren van een vvgb).

*Het risico dat de wettelijke beslistermijnen niet worden gehaald*

De behandeling van het weigeren van een projectafwijkingsbesluit vergt gezien de wettelijk voorgeschreven procedure erg veel tijd. Daardoor wordt het vrijwel onmogelijk de in de Wabo genoemde termijn van 26 weken te kunnen halen. De consequentie van het niet tijdig besluiten is dat de Wet dwangsom van toepassing wordt en dwangsommen tot maximaal € 1.260,-- per aanvraag verbeurd kunnen worden. Dit is een financieel risico. Bovendien legt de behandeling van verklaringen van geen bedenkingen in de raad een groot beslag op de agenda van de raad.

*Het weigeren van het (oude) projectbesluit was reeds gedelegeerd*

Zoals genoemd is op 1 oktober 2010 de Wabo in werking getreden. Hiermee is het projectbesluit zoals die was geregeld in de Wet ruimtelijke ordening, vervangen door het projectafwijkingsbesluit. Uw raad heeft op 27 mei 2009 het weigeren van een projectbesluit gedelegeerd aan ons college. Daarom ligt het in de rede om het weigeren van een projectafwijkingsbesluit toe te voegen aan categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van de raad nodig is.

*Uw raad behoudt haar kaderstellende rol*

Voor het ruimtelijk beleid van onze gemeente zijn verschillende nota's opgesteld. Dit beleid dient als kader voor ons college bij de beslissing om een projectafwijkingsbesluit te weigeren. Deze werkwijze kan worden opgevat als uitwerking door het college van de door de raad gestelde kaders. Worden ruimtelijke ontwikkelingen gevraagd waarvoor geen beleid is opgesteld, vraagt ons college vertrouwen te hebben in het uitvoeren van een goede ruimtelijke ordening in de gemeente. Bovendien verandert het planologisch regime niet bij de beslissing om een projectafwijkingsbesluit te weigeren, waarmee de impact van een dergelijk besluit gering is. Gezien het vorengaande is het redelijk om het weigeren van een projectafwijkingsbesluit toe te voegen aan categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van de raad nodig is.

Om uw raad de mogelijkheid te geven haar controlerende rol inhoud te geven, wordt voorgesteld om per geval een afschrift van de geweigerde projectafwijkingsbesluiten, aan de raad toe te zenden. De raad houdt op deze manier nadrukkelijk de controle over het ruimtelijk beleid.

**2. *Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?***

Als de raad instemt met het voortstel dan hoeft ons college bij weigeringen van projectafwijkingsbesluiten geen verklaring van geen bedenkingen bij de gemeenteraad te vragen. Hiermee wordt de tijdsduur van het weigeren van vergunningaanvragen voor projectafwijkingsbesluiten verkort, omdat niet hoeft te worden gewacht op een raadsbesluit over de verklaring van geen bedenkingen. Hiermee wordt bovendien het risico verkleind dat met succes een beroep op de Wet dwangsom wordt gedaan indien beslistermijnen worden overschreden.

**3. *Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?***

Omdat het een raadsbevoegdheid betreft.

**4. Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

De aanvrager omgevingsvergunning, uw raad, ons college en de ambtelijke organisatie

**5. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

Het alternatief is geen categorieën van gevallen aan te wijzen: in dat geval duren procedures aanzienlijk langer en zullen wettelijke termijnen in veel situaties niet gehaald kunnen worden.

**6. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

- De categorieën van gevallen waarvoor geen vvgb nodig is, gaat gelden nadat deze is gepubliceerd. Het is daarom slechts mogelijk om van de categorieën van gevallen gebruik te maken als er officieel kennis is gegeven van het bestaan hiervan. De publicatie wordt geplaatst zo spoedig mogelijk nadat de raad heeft besloten.
- Daarnaast wordt de raad per weigeringsbesluit middels een afschrift hierover geïnformeerd.

**7. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?**

Met dit besluit zijn geen middelen gemoeid.

**8. Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

Zie boven

**Bijlagen: Geen**

Bergen, 13 september 2011

College van Bergen

drs. W.J.M. Bierman  
secretaris

drs. H. Hafkamp,  
burgemeester