

Verslaglegging:	
Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 2 november 2010	
voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL) (tijdens agendapunt 7), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiters (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB)
aanwezige collegeleden	mw. J.L. Luttk-Swart, dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem
gemeente secretaris	dhr. R. Groninger
afwezig	dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA)
agendapunt	1. Opening.
samenvatting besprokene	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter deelt mede dat mevrouw Müller (GL) later tot de vergadering zal toetreden. Mevrouw <u>Kindt</u> (PvdA) deelt mede dat de heer Van Huissteden wegens ziekte verhinderd is.
agendapunt	2. Vaststellen van de agenda.
besluit	Conform besloten.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	3. Voorstel betreft het vaststellen van het procesvoorstel bezuinigingen en vaststellen dat bij het opstellen van de scenario's wordt uitgegaan van een te bezuinigen bedrag van €5.000.000.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het procesvoorstel bezuinigingen vast te stellen. 2. Bij het opstellen van de scenario's wordt uitgegaan van een te bezuinigen bedrag van € 5.000.000.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	4. Voorstel betreft het vaststellen van het normenkader 2010.
voorgesteld besluit	Voor de controle op de jaarrekening 2010 het normenkader voor de controle van de financiële rechtmatigheid vast te stellen conform de bij het besluit gevoegde bijlage.
samenvatting besprokene	De <u>voorzitter</u> deelt mede dat ten onrechte op bladzijde 3 is vermeld dat het stuk is vastgesteld in het presidium. Dit moet de Commissie van Onderzoek zijn.
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	5. Voorstel betreft het vaststellen van het investeringsprogramma Civiele Werken met de daarbij behorende begrotingswijziging.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De volgende kaders te stellen voor het opstellen van de meerjaren investeringsplannen civiele werken: <ul style="list-style-type: none"> - beperking mogelijk maken van de onderuitputting van de investeringskredieten van de civiele werken; - de onderhoudsachterstanden niet verder op laten lopen; - de uitvoeringsplanning houdt rekening met technische prioriteiten welke voortkomen uit de bepalingen van het beheerplan wegen; - de uitvoeringsplanning moet gerealiseerd worden binnen de beschikbare personele capaciteit; - bij de begroting worden de bruto bedragen van de investering opgenomen conform de bbv regels. 2. Vanaf 2011 bij investeringsprojecten de subsidie niet mee te begroten zolang er geen beschikking is afgegeven door de subsidieverstrekker.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. De voorbereiding van civiele projecten eerder te laten starten en 2 jaar voordat de uitvoering van een civiel investeringsproject gepland is in de programmabegroting, het investeringskrediet al voor 10% beschikbaar te stellen ten behoeve van het besteksklaar maken van het project. 4. De hierbij behorende meerjaren investeringsplanning civiele werken aan te passen op de onder punt 1 tot en met 3 genoemde uitgangspunten. 5. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen. 6. In het begrotingsjaar 2010. <ol style="list-style-type: none"> a. Een krediet beschikbaar te stellen van € 52.000 voor het besteksklaar maken van de reconstructie van de Heereweg tussen Sportlaan en Voorweg inclusief kruising. b. Een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000 voor het besteksklaar maken voor het duurzaam veilig inrichten van de Heereweg tussen Voorweg en Wagenmakersstraat. c. Een krediet beschikbaar te stellen van € 568.000 voor het herinrichten van de Hoflaan. d. Een krediet beschikbaar te stellen van € 158.500 voor het besteksklaar maken voor de herinrichting van de Loudelsweg / St. Antoniusstraat / Stroomerlaan / St. Adelbertuslaan / Molenkrochtlaan. e. En de wijzigingen in de overige kredieten beschikbaar te stellen danwel af te ramen bij het vaststellen van de begrotingen van de desbetreffende jaarschijven.
<p>samenvatting besprokene</p>	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Houtenbos</u> (VVD) deelt mede dat de bespreking in de commissie van onderzoek aanleiding is om een amendement in te dienen.</p> <p>De toelichting op het amendement (A) luidt als volgt. <i>Tijdens de behandeling in de vorige raadsvergadering heeft de fractie van de VVD zich kritisch uitgelaten over het niet meer begroten van de subsidies bij de diverse investeringsprojecten. Wil de gemeenteraad haar controlerende taak naar behoren uitvoeren dan dient de raad zich te hebben op de mogelijkheden van het verkrijgen van subsidies. Ook bij de besluitvorming of een project eventueel door kan gaan, dienen de mogelijkheden tot subsidieverkrijging te worden meegenomen. Mocht de verkrijging om welke reden dan ook onzeker zijn dan dient de raad dat risico in haar besluitvorming mee te nemen. Binnen de commissie van onderzoek is uitgesproken, dat voornamelijk de "oude" wijze van verantwoording van subsidies blijft gehandhaafd. De accountant van de raad is gevraagd de raad te adviseren over de wijze waarop de aangevraagde subsidies voor alle investeringsprojecten op een verantwoorde wijze kunnen worden geregistreerd, op een wijze die recht doet aan de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad.</i> <i>Indien de meerderheid van de raad dit amendement steunt, ontstaat er een voordeel in de begroting 2011, omdat de subsidies op de oude wijze worden geraamd. Wij verzoeken uw college dit financiële voordeel in de eerstvolgende algemene raadscommissie kenbaar te maken.</i></p> <p>De heer <u>Ooijevaar</u> (CDA) ondersteunt het amendement.</p> <p>De heer <u>Halff</u> (D66) vraagt naar de opstelling van het college in deze.</p>

De heer Van Leijen (GB) wil weten wat er gebeurt met de brief van de bewonersvereniging Bergen aan Zee. Verder wil de heer Van Leijen weten wat de reden is dat twee posten (Schoorl –Sportlaan Heereweg en Groet – Wagemakersweg) zijn verhoogd.

De heer Edelschaap (GL) vraagt de oude wijze van verantwoording nog aan te houden.

Op een vraag van de heer Edelschaap (GL) antwoordt de heer Houtenbos (VVD) dat hem niet bekend is wanneer het advies door de accountant wordt uitgebracht. Hij verwacht het zo spoedig mogelijk.

Reactie college op de eerste termijn.

De heer Roem deelt mede dat het college het voorzichtigheidsbeginsel hanteert. De gemeente loopt het risico dat subsidies niet toegekend worden. Een en ander wordt versterkt door de reactie van de VNG op het regeerakkoord. Daarin staat aangegeven, dat de regering driedubbel gaat bezuinigen op de brede-doel-uitkeringen. Bijna alle subsidies die Bergen ontvangt, komen uit de brede-doel-uitkeringen. De kans dat de gemeente geen subsidies toegekend krijgt, wordt allengs groter. Het college ontraadt het amendement.

De heer Roem is de inhoud van de brief van de bewonersvereniging Bergen aan Zee niet bekend. Hij doet hier navraag na.

Door meer te begroten wordt geanticipeerd op subsidies en door de raad gevraagde extra werken. De extra werken (fietspaden, wandelwegen) leiden tot een toename van de kosten.

De vergadering wordt hierna kort geschorst.

Na heropening van de vergadering vindt de tweede termijn plaats.

De heer Houtenbos (VVD) deelt mede dat de VVD het amendement handhaaft. Dat de wethouder nu citeert uit een reactie van de VNG, vindt de heer Houtenbos (VVD) een gelegenheidsargument om het amendement te ontraden. Er blijft een verschil van mening over het voorzichtigheidsbeginsel. Waarom wordt dit wel toegepast op civiel technische werken en waarom wordt het niet toegepast op andere projecten, waarvoor ook subsidies zijn/worden aangevraagd.

De heer Halff (D66) wil van de wethouder weten waarom hij grote problemen verwacht.

De heer Bijl (GB) steunt het amendement van de VVD. GB vindt het door de wethouder gestelde, geen hout snijden. Als een subsidie is toegezegd, dan mag ook verwacht worden dat de subsidie verstrekt wordt. Daaraan twijfelen, betekent twijfelen aan hogere overheden. Toegezegde subsidie kan verspeeld worden door niet te voldoen aan de daarbij gestelde voorwaarden. Dan heeft de gemeente het aan zichzelf te wijten wanneer het geen subsidie krijgt.

Reactie college op tweede termijn.

	<p>De heer <u>Roem</u> merkt op dat het voorzichtigheidsbeginsel gehanteerd wordt in die gevallen wanneer er nog geen beschikking is. Bij civiele werken worden de voorbereidende werkzaamheden van projecten vaak in werking gezet parallel aan de aanvraag van subsidie. Later in het traject wordt vaak duidelijk of de subsidie wordt toegekend. Wanneer een aanvraag subsidie niet wordt gehonoreerd heeft dat consequenties voor de voortgang van een project civiele werken. Het voorzichtigheidsbeginsel wordt bij civiele werken toegepast om de continuïteit van een project niet in gevaar te brengen. Dat ligt anders bij andere projecten.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot stemming.</p>
tekst ingediende stukken	<p><u>Amendement A – VVD.</u> Schrappen punt 2 “vanaf 2011 bij de investeringsprojecten de subsidie niet mee te begroten zolang er geen beschikking is afgegeven door de subsidieverstrekker”.</p> <p>Punten 3 t/m 6 voor het raadsbesluit te vernummeren in 2 t/m 5.</p>
stemming	<p><u>Stemming over amendement A van de VVD.</u> De raad stemt unaniem in met het amendement.</p> <p>Het amendement is met 21 stemmen voor en 0 tegen aangenomen..</p> <p><u>Stemming over het geamendeerde voorstel.</u> De raad stemt unaniem in met het geamendeerde voorstel.</p>
besluit	<p>De raad heeft het aldus gewijzigde besluit genomen.</p>

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van de najaarsnota 2010.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De voortgangsrapportage betreffende de beleidsuitvoering per programma van de najaarsnota 2010 voor kennisgeving aan te nemen. 2. De financiële mutaties uit de najaarsnota vast te stellen conform het bij het besluit ingevoegde overzicht. 3. Akkoord te gaan met de voorgestelde onttrekkingen en dotaties aan reserves en voorzieningen bij 2.12, 2.13, 4.2, 4.4, 7.1 en 7.11 van het bij het besluit ingevoegde overzicht. 4. De reserves accommodatiebeleid en re-integratietrajecten (zie 2.12 en 2.13 van het bij het besluit ingevoegde overzicht, en de voorziening Bras zie 7.1 van het bij het besluit ingevoegde overzicht, op te heffen. 5. Akkoord te gaan met de wijzigingen in het investeringsplan zoals opgenomen in bijlage A van de najaarsnota 2010. 6. De bij punt 2 tot en met 5 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.

Eerste termijn.

De heer Schiering (GB) deelt mede dat GB in zijn algemeenheid, blij is met de najaarsnota. Bij de nota ontbreekt een inzichtelijk schema waarop alle activiteiten worden weergegeven. GB hecht grote waarde aan risicomanagement. Hiermee is in 2009 gestart. GB verwacht dat dit nu na een jaar werkzaam is. GB kijkt met belangstelling uit naar de te maken risicoscan. GB wil weten wanneer dit verwacht kan worden.

De VVD (dhr. Houtenbos) constateert grote schommelingen en een toename in de aanvragen woningaanpassing en het budget vervoersvoorzieningen. De VVD vraagt om een toelichting en wil weten wanneer er beheersmaatregelen worden genomen om de schommelingen binnen de perken te houden. Kan dit in november voorgelegd worden aan de algemene raadscommissie? De VVD stelt voor om in het overzicht bladzijde 93 te ontvangen subsidies, in de toekomst, daarin op te nemen een overzicht van te verwachten subsidies.

De heer Edelschaap (GL) merkt op dat er een toename is van 25% van het aantal aanvragen woningaanpassingen. Dit leidt tot een tekort van € 325.000. GL voorstander om de vergoeding woningaanpassingen, inkomensafhankelijk te maken. Door de wethouder is toegezegd dat in november beheersmaatregelen worden voorgelegd.

De bijzondere bijstand wordt met € 100.000 afgeraamd. GL heeft de indruk dat het huidige beleid niet voldoet om de juiste mensen te bereiken. De voorgestelde maatregelen lijken te maken. Het is niet duidelijk of er mensen buiten de boot vallen. GL dringt er op aan om extra maatregelen te nemen om de doelgroep te bereiken. GL stelt daarom voor om de € 100.000 niet af te ramen en te reserveren (oormerken). GL dient hiertoe een motie in. *(noot notuliste: de motie 1A is later omgevormd tot een amendement AA).*

GL heeft nog de volgende vragen c.q. opmerkingen:

- Vraag om een toelichting over de tekst op blz. 32 van de najaarsnota dat door nieuw beleid de doelgroep WMO toeneemt. Wat is dit nieuwe beleid? GL wil inzicht in het huidige beleid.
- GL vraagt om een overzicht bijzondere bestedingen. GL verwacht dit overzicht in februari 2011.

Verder dient GL een motie (1) in over gratificatie minima. GL probeert dekking te vinden in de algemene middelen.

Ten aanzien van het speelplaats beleidsplan, is aangegeven dat er geld is om, de plannen tot uitvoer te brengen. GL wil meer inzicht hierin en wil weten wt de vervolgstappen zijn en hoe de raad wordt geïnformeerd.

De heer Mesu (CDA) deelt mede dat het CDA tevreden is over de wijze waarop de najaarsnota tot stand is gekomen. Het CDA kan zich volledig vinden in de najaarsnota.

Mevrouw De Ruiter (D66) sluit zich aan bij het CDA. D66 is verbaasd over de brief die momenteel huis aan huis wordt verspreid. In de brief worden

inwoners van de gemeente geattendeerd op de mogelijkheid van een financiële bijdrage voor woningaanpassingen. Hoe kan dit gerijmd worden met de constatering dat de kosten woningaanpassingen uit de hand lopen? D66 stelt voor om het verstrekken van een gratificatie aan de minima gewoon in de begroting op te nemen. Hierbij oppert mevrouw De Ruiter het idee om de kerstpakketten voor de raad af te schaffen en de gratificatie voor de minima hiermee te bekostigen.

Mevrouw Kindt (PvdA) is blij met de gestelde vragen. Mede namens D66 dient de PvdA een motie (2). In de motie wordt voorgesteld om een inkomensafhankelijke eigen bijdrage te vragen voor woonaanpassingen en de bijdrage in vervoerskosten.

Reactie college op de eerste termijn.

De heer Roem herinnert aan de toezegging dat in het voorjaar van 2011 de discussie wordt gevoerd over het format tabellen en de leesbaarheid. Hij wil de discussie graag dan voeren.

In het kader van de administratieve organisatie en interne controle wordt gewerkt aan risicomanagement. In het B&W besluit is een risico paragraaf opgenomen. Ook in de voortgangsrapportage wordt risicomanagement toegepast. Van risicomanagement wordt ook gebruik gemaakt in het projectmatig werken.

Mevrouw Luttik deelt mede dat in de algemene raadscommissie duidelijk is gesteld dat er een memo aan de raad wordt voorgelegd. In de memo wordt duidelijk aangegeven welke beheersmaatregelen mogelijk zijn als het gaat om de kosten woningaanpassingen en vervoersvoorzieningen. Mevrouw Luttik (GB) stelt voor om aan de hand van dit memo te kijken naar de verdere uitwerking.

Wanneer de raad instemt met de door GL in te dienen motie (1A) bijzondere bijstand, betekent dit dat de najaarsnota € 100.000 meer negatief wordt. .

Mevrouw Luttik deelt mede dat het college aan de raad een overzicht wil geven van het huidige beleid om de doelgroep bijzondere bijstand te bereiken, met daarbij een overzicht bestedingen. Mevrouw Luttik stelt voor aan de hand van dit overzicht met elkaar te bekijken welke actief genomen kunnen worden om de doelgroep beter te bereiken.

Er is een speelplan beleid. Het is geen probleem om de raad in het 1^e kwartaal 2011 een overzicht te geven van de opdrachtverstrekking, het bureau en hoe het verder gaat met het plan.

Ten aanzien van de huis aan huis brief over woningaanpassingen, deelt mevrouw Luttik mede dat deze brief is ingezet conform de doelstellingen van de WMO. Het is bekend dat er zoveel mogelijk levensloopbestendige woningen moeten komen. Daarop wil de gemeente inspelen. De brief is bedoeld om de mensen te bereiken die kleine aanpassingen (tot een max. van € 1.500) nodig hebben. Een en ander heeft tot doel om mensen zo lang mogelijk zelfstandig thuis te laten wonen.

Reagerend op een interruptie door de heer Groot (CDA), zegt mevrouw Luttik dat het college adviseert om eerst te kijken naar wat er wordt gedaan om de

doelgroep bijzondere bijstand te bereiken. Als de raad van mening is dat er meer gedaan moet worden dan kan de raad bij de jaarrekening hiertoe een verzoek doen.

Mevrouw Luttik stelt voor de motie (1A) niet aan te nemen en op een en ander later terug te komen.

Motie 2 van de PvdA, vindt mevrouw Luttik overbodig omdat er een uitgebreid memo is dat binnenkort besproken kan worden.

De heer Hietbrink ontraadt de motie (1) gratificatie minima. Deze gratificatie wordt door de overheid gezien als inkomenspolitiek. Daarvoor kan de gemeente van de overheid een aanwijzing krijgen. Dit betekent dat de gemeente op de vingers wordt getikt.

Tweede termijn.

Mevrouw De Ruiters (D66) vraagt zich af of de gemeente wel een dergelijk actief beleid moet voeren als het gaat om woningaanpassingen en vervoersvoorzieningen. Mevrouw De Ruiters (D66) vindt dat de gemeente dergelijke voorzieningen algemeen bekend moet maken. Het is verantwoordelijkheid van de inwoners om hierop al dan niet aanspraak te maken.

De heer Houtenbos (VVD) wil weten wanneer de memo beheersmaatregelen besproken wordt in de algemene raadscommissie.

De heer Edelschaap (GL) deelt mede dat de aangekondigde motie (1A) een amendement (AA) moet zijn. Volgens GL is door de wethouder in de commissie toegezegd dat er extra maatregelen genomen zullen worden om de mensen in het kader van de bijzondere bijstand te bereiken. GL vraagt om een toelichting.

Mevrouw Kindt (PvdA) deelt mede dat de PvdA naar aanleiding van de reactie van de wethouder, besloten heeft de motie (2) aan te houden.

Reagerend op een interruptie door de heer Schiering (GB), zegt de heer Edelschaap (GL) dat GL met de motie gratificatie minima de mensen wil steunen die het het allerswaarst hebben. De heer Schiering (GB) is van mening dat GL geen degelijke dekking aangeeft. De heer Edelschaap (GL) deelt mede dat vorig jaar tot hetzelfde besloten is. De kosten waren toen € 25.000.

De heer Groot (CDA) vraagt om duidelijke uitleg over de omvorming van de motie naar amendement en welk besluit GL voorstelt.

De Edelschaap (GL) geeft aan dat GL met de tot amendement omgevormde motie de aframing bijzondere bijstand wil overhevelen naar de algemene middelen.

Reactie college op de tweede termijn.

Mevrouw Luttik merkt op dat conform de procedure, de raad kan besluiten om memo's en ingekomen stukken te agenderen. Het is aan de raad om hierover een besluit te nemen. De toezegging extra maatregelen, waaraan GL refereert

	<p>is niet gedaan. Het college wil in kaart brengen, welke acties ondernomen worden om de mensen uit de bijzondere bijstand te bereiken. Het college heeft niet toegezegd dat er op korte termijn extra acties ondeenomen zullen worden.</p> <p>De heer <u>Edelschaap</u> (GL) merkt op dat in de commissie is aangegeven, dat er komend jaar extra maatregelen worden ingezet, zoals het inzetten bestand UWV.</p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> dacht dat de heer Edelschaap (GL) nieuwe acties bedoelde. Waaraan de heer Edelschaap (GL) refereert, wordt al onderzoek naar gedaan.</p> <p>De heer <u>Schiering</u> (GB) stelt voor om de vergadering kort te schorsen voor beraad over de ingediende stukken.</p> <p>Reagerend op de heren <u>Bijl</u> (GB) en <u>Groot</u> (CDA), zegt de heer <u>Edelschaap</u> (GL) dat het voorstel gratificatie minima, bedoeld is voor de zwaksten in de gemeente. Als het financieel technisch niet mogelijk is om dit te realiseren bij de najaarsnota, dan zal GL hiertoe een motie indienen bij de begroting. De <u>voorzitter</u> stelt voor hierover tijdens de schorsing overleg te voeren met de financiële mensen van de organisatie.</p> <p>Hierna wordt de vergadering kort geschorst.</p> <p>Na heropening van de vergadering deelt de heer <u>Edelschaap</u> (GL) mede dat GL besloten heeft amendement (AA). GL komt hierop terug bij de jaarrekening.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot stemming.</p> <p>De volgende stemverklaringen worden afgegeven over de motie (1) gratificatie minima.</p> <p>Stemverklaring van de heer <u>Bijl</u> (GB). De heer Bijl is tegen het voorstel. Hij is net als het vorig jaar van mening dat uitvoering van de motie een te grote administratieve last is.</p> <p>De heer <u>Houtenbos</u> (VVD) zegt bij stemverklaring dat de VVD niet instemt met de motie. De VVD vindt dat de gemeente zich niet moet bemoeien met inkomenspolitiek.</p>
<p>tekst ingediende stukken</p>	<p>Amendement AA is ingetrokken en wordt niet in stemming gebracht</p> <p>De inhoud luidde als volgt:</p> <p><i>In 2010 wordt € 100.000 afgeraamd op de bijzondere bijstand. Als reden wordt in de najaarsnota aangevoerd dat er nieuw beleid is in de WMO en de verwachting was dat dit de doelgroep voor bijzondere bijstand behoorlijk zou uitbreiden. Deze verwachting blijft achter bij de werkelijkheid en daarom is er een meevaller van € 100.000.</i></p> <p><i>GL heeft bij de beantwoording van vragen in de algemene raadscommissie de indruk gekregen dat het beleid in 2010 om de doelgroep voor bijzondere bijstand te bereiken, niet toereikend was.</i></p> <p><i>Draagt het college op om de € 100.000 vanuit de bijzondere bijstand vooralsnog niet terug te laten vloeien in de algemene middelen maar te</i></p>

	<p>reserveren totdat duidelijk is dat er in 2010 geen mensen buiten de boot zijn gevallen doordat zij de weg niet wisten te vinden naar de bijzondere bijstand.</p> <p><u>Motie (1) GL over gratificatie minima.</u> Overwegende dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In deze economische zware tijden ook de minima zwaar worden getroffen; - Juist in de decembermaand financiële ondersteuning voor deze groep gewenst is. <p>Conclusie. Draagt het college van burgemeester en wethouders op:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om op zo'n kort mogelijke termijn alle inwoners van de gemeente Bergen met een inkomen tot 120% van het minimuminkomen een kerstgratificatie te geven van € 50,00. 2. Dekking hiervoor te zoeken uit de algemene reserve. <p><u>Motie (2) PvdA en D66.</u> Overwegende dat uit de najaarsnota 2010 blijkt dat er een toename is van aanvragen en toewijzingen van woningaanpassingen in het kader van de WMO. De wet ons toestaat op woon- en vervoersvoorzieningen een inkomensafhankelijke eigen bijdrage te vragen. Draagt het college op te onderzoeken of de tekorten bij de post: woon- en vervoersvoorziening zodanig worden verminderd door het instellen van een inkomensafhankelijke bijdrage, dat het zin heeft een dergelijke bijdrage te hebben in 2011.</p>
stemming	<p><u>Stemming voorgesteld besluit.</u> Raadsbreed aanvaard.</p> <p><u>Stemming over motie 1 van GL.</u> Voor stemmen: CDA (3), GL (3), D66 (3), PvdA (1), GB (Diels, Zeiler, Haring 3). Tegen stemmen: GB (Bijl, Schiering, van Leijen 3), VVD (5). Met 13 stemmen voor en 8 tegen wordt de motie aangenomen.</p> <p><u>Motie (2) PvdA en D66</u> wordt niet in stemming gebracht. De motie wordt aangehouden.</p>
besluit	Conform besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de begroting 2011.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De programmabegroting 2011, inclusief paragrafen en bijlagen vast te stellen. 2. De genoemde autonome ontwikkelingen vast te stellen conform het in het besluit ingevoegde overzicht. 3. De voorstellen voor nieuw beleid vast te stellen conform het in het besluit ingevoegde overzicht. 4. De nieuwe investering vervanging koffie- en snoepautomaten vast te stellen conform het in het besluit ingevoegde overzicht.

	<ol style="list-style-type: none"> 5. De jaarschijf 2011 van het investeringsplan 2011-2014 vast te stellen. Zie bijlage D in de programmabegroting 2011. 6. Tot het beschikbaar stellen van de kredieten behorende bij de jaarschijf 2011 van het investeringsplan (inclusief kredieten voor riool en afval). 7. De volgende punten uit het dekkingsplan 2011 vast te stellen. <ol style="list-style-type: none"> a. Het niet versterken van de algemene reserve wat een eenmalig voordeel oplevert van €250.000. b. Het niet toevoegen van prijscompensatie aan de algemene reserve wat een eenmalig voordeel oplevert van €155.314. c. Het niet toevoegen van kapitaallasten De Watertoren aan de algemene reserve wat een eenmalig voordeel oplevert van €346.413. d. De stelpost prijscompensatie voor 2011 af te ramen, wat een eenmalig voordeel oplevert van €51.501. 8. De bij beslispunt 1 tot en met 7 behorende begrotingswijzigingen vast te stellen.
<p>samenvatting besprokene</p>	<p><u>Eerste termijn - algemene beschouwingen.</u></p> <p>De teksten van de algemene beschouwingen worden als bijlage bij dit verslag gevoegd.</p> <p>Na de algemene beschouwingen wordt de vergadering kort geschorst.</p> <p><u>Na heropening geeft het college een reactie op de algemene beschouwingen en de daarin gestelde vragen.</u></p> <p>Namens het college geeft de heer <u>Roem</u> eerst een korte beschouwing. De begroting wordt overschaduwd door de komende bezuinigingen en kenmerkt zich door een voorzichtig financieel beleid. Een en ander in afwachting van het totale pakket bezuinigingen vanuit Den Haag. De discussie over de gemeentelijke bezuinigingen vindt in december plaats.</p> <p>Voor zover nu naar voren komt uit het regeerakkoord zal in tegenstelling tot eerdere berichten, de korting op de algemene uitkering achterwege blijven. De bezuinigingen op doeluitkeringen en subsidies vinden doorgang. In mei 2011 zal duidelijk zijn wat de hoogte zal zijn van de bezuinigingen.</p> <p>Het college heeft in dit licht, gemeend geen nieuwe beleidsontwikkelingen te moeten voorstellen en zich te richten op de uitvoering.</p> <p>De raad speelt een belangrijke rol als het gaat om de op handen zijnde bezuinigingen. Het is aan de raad om accenten en prioriteiten vast te stellen. Het college gaat uit van een maximum van €5 miljoen bezuinigingen.</p> <p>De begroting liet een negatief saldo zien. Het dekkingsplan heeft geleid tot een positief saldo. Een relatief positief punt, is dat de gemeente weinig hoeft af te boeken op dalende grondwaarden. In de begroting pakken de lokale lasten voor de burger gunstig en minder gunstig uit. Er wordt gehandeld in de lijn van het coalitieakkoord.</p> <p>De begroting is voornamelijk gericht op uitvoering. Daarmee legt het college een ander accent op de ambities.</p> <p>Reagerend op de algemene beschouwingen zegt de heer <u>Roem</u> het volgende.</p>

Afgesproken is om volgend voorjaar de financiële documenten tegen het licht te houden. De aspecten die hierover in de algemene beschouwingen naar voren zijn gebracht, worden hierin meegenomen. Om in het voorjaar een gerichte discussie te voeren zullen alle op- en/of aanmerkingen in de algemene beschouwingen, geïnventariseerd worden.

Het college is in het kader van het coalitieakkoord, bezig om uitwerking te geven aan het parkeerbeleid. Op basis van onderzoek wil het college gericht werken aan het parkeerbeleid. Daarvoor moet eerst de huidige situatie goed in kaart worden gebracht.

Vrijwel het gehele onderhoud Oude Hof wordt uitbesteed aan een extern hoveniersbedrijf. Daarom is dit meegenomen in de autonome ontwikkelingen.

Het Hoogheemraadschap kan bepaalde werkzaamheden dwingend aan de gemeente opleggen.

De discussie over de hoogte toeristenbelasting is ook van toepassing op de OZB.

Voor de opstelling van het collegeprogramma wil het college eerst de bezuinigingsdiscussie afronden. De keuzes die in het kader van de bezuinigingen worden genomen, worden meegenomen in het collegeprogramma. Naar verwachting zal begin 2011 het collegeprogramma aan de raad voorgelegd kunnen worden.

In februari 2011 komt het GRP hierin staat hoe de gemeentelijke regioleringen aangepakt zullen worden, inclusief planning en kosten.

De planning van de investeringen civiele werken kan beïnvloed worden door diverse externe omstandigheden. Er is ingezet op een hoeveelheid werk dat voor college en organisatie overzichtelijk is. Juist hierdoor wordt tegemoet gekomen aan de wens om onderuitputting tegen te gaan.

Reagerend op een interruptie door de heer Groot (CDA) over de fusie sportverenigingen, deelt de heer Roem mede dat er een kennismaking was gepland met het bestuur van Egmondia. Deze afspraak is helaas geannuleerd. Er wordt een nieuwe afspraak gemaakt. Dat er sprake zou zijn dat een andere persoon die voorzitter is van Egmondia, is de heer Roem niet bekend.

Er is een impasse ontstaan rond het fietspad Alkmaar, Egmond aan Zee en het Woud. Er is iemand die grond niet wil verkopen. Er zijn goede contacten tussen de gemeente en PWN.

Over de fusie sportverenigingen wil de heer Roem niet te veel in de openbaarheid mededelen, omdat het allemaal erg gevoelig ligt. Het college heeft er alle aandacht voor.

De opmerkingen over de modderpoel op het smalle pad, worden meegenomen in de evaluatie van de kunst tiendaagse.

Op 10 november is er een gesprek met HVC over het afval beleidsplan. De raad wordt binnenkort in het bezit gesteld van het afval beleidsplan.

Visie en normering WOZ. Het ministerie van financiën heeft vastgesteld dat de OZB maximaal 3,5% mag stijgen. In Bergen wordt de WOZ waarde 2011, vastgesteld op peildatum 2010. Om de peildatum vast te stellen, wordt gekeken naar de gemiddelde waardeontwikkeling in 2009. In 2009 lag de gemiddelde waardeontwikkeling tussen de 0% en -2%. Zo is de berekening tot stand gekomen.

Opvallend is dat in Bergen de vraag naar woningen in het hogere segment, toeneemt. Dit in tegenstelling tot andere gemeenten in Noord-Holland.

Mevrouw De Ruiter (D66) is van mening dat voor de jaren na 2011 aandacht gevraagd wordt voor de OZB. De waardedaling van woningen is in 2010 ingezet. Daarmee gaat de gemeente in de begrotingen na 2011 te maken krijgen. D66 stelt daarom nadrukkelijk voor om dit mee te nemen in het meerjarenperspectief. D66 verwacht dat wanneer er niets wordt veranderd er in de toekomst grote problemen zullen ontstaan en dat dit zal leiden tot een lawine van bezwaarschriften. Dat moet de gemeente niet willen.

De heer Roem is bereid de discussie aan te gaan over de ontwikkeling OZB.

Mevrouw Luttik deelt mede dat ook het college in zijn algemeenheid, niet wil bezuinigen op kunst, cultuur, sport en sociaal maatschappelijke zaken. Een en ander is echter ook afhankelijk van hoe de raad omgaat met de voorstellen bezuinigingen.

De afspraak is gemaakt dat de WMO prestatievelden uitgewerkt worden. In december wordt hiervoor een voorstel aan de raad voorgelegd. Het is aan de raad om een besluit te nemen over de uitwerking. In vervolg hierop kunnen begin 2011 de andere prestatievelden ook uitgewerkt worden.

De raad heeft de kaders vastgesteld voor het (multifunctioneel) accommodatiebeleid. Er vindt nu een inventarisatie plaats van alle accommodaties in de kernen. Er wordt een procesvoorstel opgesteld. Het voorzieningenniveau is opgenomen in het accommodatiebeleid.

Stand van zaken De Blinkert. Er is een vergunning voor de sporthal afgegeven. Het ingediende bezwaar is gegrond verklaard. Daardoor is stagnatie ontstaan. De mogelijkheden voor integratie van de activiteiten in de Oorsprong wordt bekeken. Daarover is de gemeente druk in gesprek. Er wordt hard aan gewerkt. De samenwerking multifunctionele accommodaties kan niet binnen een week gerealiseerd worden.

Leerplicht en samenwerking andere gemeenten. Op dit moment wordt onderzocht welke taken onder de leerplichtambtenaar vallen en welke taken gezamenlijk uitgevoerd kunnen worden en welke taken er bij de gemeente kunnen blijven.

Ten aanzien van de bijzondere bijstand zegt de heer Edelschaap (GL) bij interruptie dat wil weten of het college van mening is dat het voorgestane beleid voldoet om de juiste mensen te bereiken. Mevrouw Luttik denkt dat deze vraag terug moet komen in de nog te voeren discussie naar aanleiding van de inventarisatie van wat er nu wordt gedaan.

Binnenkort ontvangt GL antwoord op de schriftelijke vragen over alcoholgebruik door de jeugd.

Op de planning staat de evaluatie wijkgericht werken.

De gemeente kent een 18 tal wijkverenigingen. Het college wil met de wijkverenigingen in gesprek over de knelpunten waar men tegen aanloopt. Binnenkort vindt overleg met de overkoepelende wijkverenigingen plaats. Daar komt de vraag aan de orde waar we nu staan en hoe nu verder. Het wijkgericht werken vindt het college een instrument om de afstand tussen de burger en het bestuur zo klein mogelijk te maken. Het college vindt het van belang dat gemaakte afspraken nagekomen worden. Er is echter een verschil tussen afspraken maken en verwachtingen die leven.

Reagerend op een interruptie door de heer Groot (CDA) zegt mevrouw Luttik dat er wensen/verwachtingen zijn die niet waargemaakt zijn. Dat is iets anders dan het niet nakomen van gemaakte afspraken. Nagegaan moet worden of hierin verandering aangebracht kan worden; wat kan anders, efficiënter en beter. Ook het college ontvangt de kritische geluiden over de kwaliteit van het wijkgericht werken. Het college is daar serieus mee bezig.

Na een korte toelichting van mevrouw De Ruiters (D66) op de gevraagde wapenfeiten, zegt mevrouw Luttik dat er in de afgelopen maanden met veel wijkverenigingen is gesproken. Er is een aantal keren gesproken over de tevredenheid. Over het algemeen gaf men aan tevreden te zijn. Een enkele keer was men ontevreden. Het college meent te bespeuren dat het niet gaat zoals de wijkverenigingen het wensen. Daaraan wil het college graag iets doen.

Het college deelt de vraag vanuit de wijkverenigingen over de opstartfase, consolidatiefase en een nieuwe visie en andere benadering. Met elkaar moet goed gekeken worden of het gesprek met de wijkverenigingen op een ander niveau aangegaan kan worden, zodat minder op detailniveau (de lantaarnpaal, de stoeptegel) overlegt hoeft te worden.

De heer Halff (D66) is van mening dat wanneer het college van mening is dat overleg met de wijkverenigingen belangrijk is, de capaciteit wellicht op een hoger niveau gezet moet worden. Het gaat om de intensiteit en de kwaliteit.

Mevrouw Luttik is het ermee eens dat goed gekeken moet worden naar de kwaliteit. Daarvoor moet in overleg met de wijkverenigingen duidelijk worden waar men tegen aan loopt. Na een dergelijke inventarisatie van knelpunten en wensen moet de discussie met de raad gevoerd worden. Mevrouw Luttik is van mening dat dat de meest Koninklijke weg is.

De heer Edelschaap (GL) zegt bij interruptie dat GL het belangrijk vindt dat het college komt met een visie op het wijkgericht werken. GL wil weten hoe de planning voor het uitzetten van die visie, er uitziet. Verder wil GL weten welke rol de raad daarin speelt.

Mevrouw Luttik wil in samenspraak met de wijkverenigingen een visie ontwikkelen. Daarin wil zij meenemen dat voorkomen wordt dan 18 keer hetzelfde gedaan moet worden. De tijd moet efficiënter ingezet worden en gericht zijn op kwaliteit. Dat wil mevrouw Luttik terug laten komen in een visie. In januari wordt aan de raad een voorstel gedaan over het inzetten van het proces.

De heer Edelschaap (GL) vindt de ontwikkeling van een visie iets anders dan het praten over knelpunten.

Mevrouw Luttik memoreert nogmaals dat er een procesvoorstel aan de raad wordt voorgelegd. Het college wil eerst overleg voeren met de wijkverenigingen om men momenteel het idee heeft dat men niet serieus wordt genomen. Er zijn bepaalde verwachtingen. Daarover moet eerst duidelijkheid zijn om een visie te ontwikkelen.

Reagerend op een vraag van de heer Edelschaap (GL), zegt mevrouw Luttik dat de visie van het college op het wijkgericht werken nog niet vast ligt.

De heer Halff (D66) vraagt om inzage in de wijkschouwlijsten. Mevrouw Luttik geeft aan dat de raad het overzicht wijkschouwlijsten kan ontvangen. In de lijsten is een planning opgenomen. Het zijn de zogenoemde ABC-lijsten.

Mevrouw Luttik deelt mede dat er voor de bestrijding van kinderarmoede een bedrag is gereserveerd. Aan de raad wordt in 2011 een voorstel voorgelegd over hoe dat te besteden.

Reagerend op mevrouw de Ruiter (D66), zegt mevrouw Kindt (PvdA) dat het een initiatief was van de PvdA. Door een samenloop van omstandigheden is het geld niet uitgegeven.

Ten aanzien van de OV regio taxi, zegt mevrouw Luttik dat alle portefeuillehouder ook aan de statenleden een protestbrief hebben gestuurd.

De heer Hietbrink wil in zijn reactie rechtzetten dat er, omdat er geen nieuw beleid is, er geen ambities zouden zijn.

Het college deelt de zorg van een aantal partijen over de procedure bestemmingsplannen. Er moet nu vastgesteld worden dat een aantal grote bestemmingsplannen nog moet worden opgestart. Het college stelt zich ambitieus op en wil halverwege 2013 de bestemmingsplannen daadwerkelijk vaststellen. Om dit te realiseren wordt in januari een voorstel aan de commissie bestemmingsplannen en in maart een voorstel aan de raad over de procedure. De procedure moet aangepast worden.

De heer Groot (CDA) is van mening, dat het college niets anders doet, dan de wettelijke verplichting nakomen. De oorzaak van de achterstand is nog steeds niet duidelijk. De heer Groot wil op die vraag eerst een antwoord voordat de discussie wordt aangegaan.

De heer Bijl (GB) vraagt bij het procesvoorstel een financiële paragraaf met daarin een verantwoording over het beginstadium. GB verwacht dat door het uitstel een en ander financieel uit de hand loopt.

De heer Hietbrink is van mening dat voldoen aan de wettelijke verplichtingen ook ambitieus is. De heer Hietbrink vindt het onverstandig om terug te kijken. Er is geld gevoteerd om het proces op gang te helpen. Er zijn afspraken gemaakt over wanneer de vier bestemmingsplannen die in procedure waren, weer in procedure komen. Het college wil zich richten op de toekomst en er voor zorgen dat half 2013 de klus is geklaard.

Er is gevraagd om daadkracht en spierballen. In reactie hierop zegt de heer Hietbrink het volgende.

Op het gebied van duurzaamheid kan de raad een aantal zaken tegemoet zien. De resultaten van een verdiepingsscan worden in het 2^e kwartaal 2011 aan de raad gepresenteerd. Er komt een plan besparing openbare verlichting. Er zijn in regionaal verband gesprekken gaande over de mogelijkheden van een regionaal energiebedrijf. Dit komt in de eerste helft 2011 bij de raad. Daarom wordt op dit moment geen toezegging gedaan over de besteding van de Nuon gelden. Volgend jaar wordt hieraan nadere invulling gegeven in de perspectiefnota, in het licht van de bezuinigingen en de plannen die er liggen.

De heer Hietbrink maakt zich bezorgd op de opmerkingen over windmolens. Hij vindt de zorgen over de windmolens niet terecht. In het door de raad vastgestelde klimaatbeleidsplan is een aantal plekken opgenomen voor windmolens. In de HVC scan is een plek aangewezen voor drie grote windmolens. Er is nog geen beleid gemaakt. Het college deelt de mening van dat er zorgvuldig omgegaan moet worden met de inpassing van windmolens. Dat staat in de structuurvisie landelijk gebied.

Bij de bespreking over Mooi Bergen is aandacht besteed aan de risico paragraaf. Na de vaststelling van de structuurvisie vindt een financiële verkenning plaats van de gevolgen. Wanneer er een risico is, dan wordt dat meegenomen in de begroting.

Binnen een half jaar wordt er een voorstel aan de raad voorgelegd over een slecht weer voorziening. Daarin staat iets over de Westrand en Alkmaar. Er heeft overleg plaatsgevonden. Er is geen onderzoek geweest naar een subtropisch zwembad of andere voorziening. De intentie is er om samen op te trekken en elkaar niet uit de markt te concurreren.

Er is veel gesproken over de woningbouw Egmond aan den Hoef west. aan de raad wordt een voorstel voorgelegd. In december wordt er een begin gemaakt. De raad wordt geïnformeerd over de vervolgstappen.

De Laars en Dr. van Peltlaan liggen ter ontwerp en ter visie.

Naar de mening van de heer Hietbrink ambities genoeg.

Als het gaat om de daling van het uitkeringenbestand dan staat de gemeente Bergen landelijk gezien op 1. Daaraan heeft de € 200.000 zeker een bijdrage geleverd.

Mevrouw Hafkamp deelt mede dat er samenwerking plaatsvindt met de gemeenten in de regio Noord-Kennemerland, op tal van zaken. Op een aantal zaken is dat geconcretiseerd (belastingen, WMO)

Door een bureau is onderzoek gedaan. De aanbevelingen uit het onderzoek worden door de gemeenten besproken. Bekeken wordt op welke terreinen de gemeenten intensiever kunnen samenwerken. Mevrouw Hafkamp is van mening dat er geen sprake is van een vertrouwensbreuk. De kwestie TAQA heeft het vertrouwen wel een deukje gegeven.

De gemeente Bergen heeft een eigen verantwoordelijkheid om verder te gaan in de samenwerking. Voor samenwerking zijn ook anderen nodig. De inkoop van nieuwe brandweerauto's is samen met andere gemeenten gebeurd. Er wordt voortdurend gewerkt aan verkenningen tot samenwerking.

Nieuw Kranenburgh. De participanten staan naar de mening van mevrouw

Hafkamp nog onverkort achter de intentieverklaring. Daarvoor een verzekering afgeven is moeilijk. Om de kikkers in de kruiwagen te houden, is veel overleg in de komende weken en maanden nodig. De notariële akte is nog steeds niet gepasseerd. Mevrouw Hafkamp is daar niet blij mee, maar doet er alles aan om de vaart er in te houden. Er zijn meerdere partijen nodig om de stappen te zetten. Daar wordt stevig over gesproken.

Mevrouw Hafkamp kan niet overzien wat de gevolgen zijn van de uitstel van de bouw. Aanstaaende woensdag doet de voorzieningenrechter uitspraak. Afhankelijk van de uitspraak kan de bouw al dan niet hervat worden. Na de uitspraak zal het college een memo opstellen en zal die eind volgende week inzien op het RIS/BIS systeem zetten.

In november komt er een vervolgmemo over de collecties. Het college is zich er van bewust dat dit aspect meegenomen moet worden in de vast te stellen overeenkomsten/convenanten.

Het is mevrouw Hafkamp niet bekend of er rekening gehouden is met een boetebeding. Dit wordt uitgezocht.

Er is op ambtelijk niveau frequent contact met de provincie. De provincie is op de hoogte van de vertraging. De provincie begrijpt de moeilijke situatie waarin de gemeente nu zit. Het is geen aanleiding om de subsidie in te trekken. Dat de oplevering wellicht later is, vormt geen risico voor de realisatie van Nieuw Kranenburgh.

Inzake het nieuwe werken zijn op het gebied van ICT en personeelsbeleid, duidelijke verbindingen gelegd. Er zijn inmiddels flexibele werktijden. Het thuiswerken wordt gestimuleerd. De mogelijkheid bestaat tot het kopen en verkopen van verlofuren. Inloggen kan ook. Een en ander biedt mogelijkheden voor betere afstemmingen. Er zijn op dit gebied ook verkenningen voor samenwerking.

De heer Ooijevaar (CDA) zegt bij interruptie dat het CDA met name de Boendemakerhof naar voren heeft gebracht omdat er veel commentaar is van de mensen in de buurt. In de januari vergadering van de algemene raadscommissie en de raad zullen de bezwaren de raad bereiken.

Tweede termijn.

In de tweede termijn worden de amendementen en moties ingediend, die tijdens de algemene beschouwingen zijn aangekondigd. De integrale teksten van de amendementen en moties worden als bijlage bij het verslag gevoegd.

De volgende amendementen worden ingediend.

B. Amendement van GB over tarief toeristenbelasting.

C. Amendement van GB over tarief hondenbelasting.

D. Amendement van GB over tariefstijging OZB.

De heer Houtenbos (VVD) deelt mede dat de VVD niet op alle fronten blij is met de begroting. Conform het verkiezingsprogramma stelt de VVD een verlaging van de belastingen voor. De dekking uit de algemene reserve is eenmalig omdat er nog geen discussie heeft plaatsgevonden over het coalitieakkoord. Voor 2012 en 2013 gaat de VVD uit van een structureel sluitende begroting.

Reagerend op de heer Halff (D66) zegt de heer Houtenbos (VVD) dat er in het coalitieakkoord duidelijke afspraken zijn gemaakt over de verhoging opbrengst OZB en de verhoging van de tarieven van de overige belastingen.

E. Amendement van de VVD over opbrengst OZB 2011.

F. Amendement van de VVD over tarief toeristenbelasting.

De heer Bijl (GB) is van mening dat het amendement van de VVD over dit onderwerp verschilt met het amendement van GB. GB stelt voor een rond bedrag vast te stellen. Dit is eenvoudiger in het betalingsverkeer. GB wil een kruideniersmentaliteit voorkomen.

De heer Houtenbos (VVD) is van mening dat het betalingsverkeer in Nederland inmiddels dusdanig is geregeld, dat € 1,28 geen enkel probleem meer vormt.

G. Amendement van de VVD over dekkingsplan 2011.

H. Amendement van CDA en D66 over belastingtarieven.

De volgende moties worden ingediend:

3. Motie van GB over toeristenbelasting.

4. Motie van GB over beleidsnota windmolens.

5. Motie van GB over inzet vrijwilligers.

Reagerend op een vraag van de heer Groot (CDA), noemt de heer Bijl (GB) een aantal voorbeelden, die als adviesopdracht kunnen dienen voor een team vrijwilligers. GB heeft gemerkt dat er in Bergen veel mensen zijn met een bepaalde deskundigheid die iets willen inbrengen.

6. Motie van de VVD over uitbreiding periode betaald parkeren.

De heer Mesu (CDA) is van mening dat gelijkschakelen van het betaald parkeren een heilloze discussie is. De heer Houtenbos (VVD) merkt op dat bij de fusie, harmonisatie van de tarieven is afgesproken. De VVD wordt door bewoners van Egmond aan Zee aangesproken over problemen waaraan niets gedaan wordt omdat er in bepaalde periodes niet gecontroleerd wordt.

De heer Snijder (D66), zelf inwoner van Egmond aan Zee, is van mening dat er in Egmond aan Zee een goed parkeerbeleid is. Het door de heer Houtenbos (VVD) is geen argument om een en ander voor de hele gemeente in te voeren.

De heer Houtenbos (VVD) vraagt met de motie een onderzoek.

De heer Snijder (D66) is van mening dat de VVD met de motie een voorstel vraagt.

De heer Mesu (CDA) vraagt zich af of de VVD het betaald parkeren gedurende het hele jaar voor de gehele gemeente wil doorvoeren.

De heer Houtenbos (VVD) zegt dat men zich moet richten op die gebieden waar als sprake is van betaald parkeren.

De heer Schiering (GB) merkt op dat het parkeerbeleid er op gericht is om mobiliteit te creëren. De bedoeling was om de opbrengsten onder te brengen in een mobiliteitsfonds. De heer Schiering (GB) is van mening dat

het is verworden tot een melkkoe. Hij vindt dat de raad nu eens “de ballen moet tonen” en dit terug moet draaien. Hij is daarnaast van mening dat de handhaving uitgebreid moet worden. Er wordt voor een vermogen vernield. Harmonisatie is voor GB ook in Bergen en Schoorl in de winter gratis parkeren.

7. Motie van de VVD over nieuwe werken.

Mevrouw De Ruiter (D66) merkt op dat er op 14 december een informatieavond is over breedband en glasvezel. Ze stelt voor de motie in afwachting van deze avond aan te houden.

8. Motie van de VVD over subsidieclaim richting Europese Commissie.

De heer Edelschaap (GL) vraagt naar de dekking van de motie. De heer Houtenbos (VVD) merkt op dat er externe bureaus en organisaties zijn die op basis van no cure no pay dit werk verrichten. In dat geval is er geen dekking nodig. Mocht blijken dat er wel kosten mee zijn gemoeid, dan kan het college hierover bij de raad aankloppen.

De heer Halff (D66) vindt het een sympathiek voorstel. D66 zal de motie steunen. Naar zijn mening is er geen bureau meer dan werkt op basis no cure no pay.

De heer Ooijevaar (CDA) merkt op dat ervaringen in het verleden hebben geleerd dat een en ander veel geld heeft gekost. De steun van de provincie is vrijwel nu. De heer Ooijevaar (CDA) vindt de ambitie voor een duur bureau voorbarig.

9. Motie van de VVD over regionale samenwerking regio Alkmaar.

10. Motie van de PvdA over voorgenomen afbouw van de provinciale suppletie voor de financiering van het WMO-vervoer als onderdeel van de OV-taxi.

De heer Schiering (GB) is van mening dat gebruik gemaakt kan worden van de contacten met Haarlem. De motie is dan niet nodig.

Mevrouw Kindt (PvdA) is van mening dat de hele raad, net als de portefeuillehouders, als hele raad een gebaar moeten maken.

11. Motie van GL over gratificatie minima.

Reactie college op amendementen en moties.

Ten aanzien van de amendementen over OZB.

De heer Roem merkt op dat het college zich richt op het inflatiepercentage van 2%. De inhoud van de amendementen gaat met name over de peildatum. Het college stelt voor om voor dit jaar 2% te hanteren en het volgend jaar de discussie aan te gaan over de systematiek voor het vaststellen van de peildatum.

Over amendement B van GB.

De heer Roem deelt mede dat het college vindt dat € 1,44 geen exorbitant groot bedrag is. De stijging moet naar zijn mening in perspectief geplaatst worden. Naar zijn mening is er een groot verschil tussen het bedrag toeristenbelasting en het ter discussie stellen van de systematiek. Het college houdt vast aan het tarief en wil graag in 2012 de discussie aangaan over de systematiek. De heer Bijl (GB) wil de discussie over de systematiek al in 2011

voeren. De heer Roem geeft aan dat dit gevolgen heeft voor een aantal projecten bij de afdeling ontwikkeling.

De heer Mesu (CDA) wil weten of er overleg heeft plaatsgevonden met de branche. Een en ander ligt heel gevoelig. De brief van de Recron liegt er niet om.

De heer Roem is op de hoogte van de brief van Recron. Menig gemeente die de toeristenbelasting verhoogd, krijgt deze brief. Het college heeft een afweging gemaakt en is van mening dat het tarief niet exorbitant hoog is in vergelijking met andere kustgemeenten/toeristische gemeenten.

Mevrouw De Ruiter (D66) is van mening dat op basis van de afspraken die met de branche zijn gemaakt, de gemeente niet zonder overleg het tarief kan verhogen. Daarmee worden in het verleden gemaakte afspraken gebroken.

Voor de heer Roem is de opmerking helder.

De heer Mesu (CDA) vraagt de heer Roem te reageren. Hij wil weten of er overleg is gevoerd.

De heer Roem deelt mede dat er geen concrete afspraken met de branche zijn gemaakt over de hoogte van de toeristenbelasting. Men is geïnformeerd.

De heer Mesu (CDA) vindt dat er een verschil is tussen informeren en overleg voeren.

De heer Roem zegt dat een en ander in de stuurgroep toerisme en recreatie is besproken. Het standpunt van de raad over de toeristenbelasting is helder. Het college vindt het tarief niet exorbitant hoog en denkt dat de concurrentiepositie daarmee niet in gevaar wordt gebracht.

De heer Bijl (GB) vindt de onderbouwing en het vergelijk met andere kustgemeenten/toeristische gemeenten, niet juist.

Over motie 3 van GB deelt de heer Roem mede dat het college genegen is om naar de toeristenbelasting en de systematiek te kijken. Hij stelt voor om dit in 2012 te doen. Drie jaar na de vorige evaluatie.

De heer Bijl (GB) vindt het voorstel in de motie terecht en vraagt de raad om een mening te vormen.

De heer Groot (CDA) is verbaasd over de wijze waarop de heer Roem de discussie over dit onderwerp probeert af te sluiten. Dat had hij niet van hem verwacht. Politiek bedrijven is naar de mening van de heer Groot, met elkaar proberen er het beste uit te halen. Hij had van de heer Roem een tussenvoorstel verwacht.

Het college kan meegaan met het amendement C van GB over het tarief hondenbelasting.

De heer Roem stelt voor om de motie 6 van de VVD over het parkeerbeleid aan te houden en de inhoud mee nemen in de discussie over het parkeerbeleid dat volgend jaar op basis van het coalitieakkoord wordt

ontwikkeld.

Het college neemt de inhoud van motie 8 van de VVD over de subsidieverwerving Europa, over. Het college staat wel sceptisch tegenover het uitvoeren van het werk op basis van no cure no pay. Op 6 januari vindt er overleg plaats met het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord. Bekeken wordt of het ontwikkelingsbedrijf een en ander om niet, kan realiseren.

Mevrouw Luttik deelt mede dat het college motie 10 van de PvdA over de OV taxi steunt.

De heer Hietbrink vindt motie 4 van GB verfrissend. In de motie wordt aangenomen dat het college met veel daadkracht windmolens wil plaatsen. Dat wil het college niet. Naar de mening van het college is de motie overbodig. Het college stelt voor de motie in te trekken. Anders ontraadt het college de motie.

De heer Hietbrink vindt motie 11 van GL over gratificatie minima een herhaling van zetten. Nogmaals wijst de heer Hietbrink op het risico dat de gemeente loopt in de vorm van een aanwijzing door de rijksoverheid.

Mevrouw Hafkamp deelt mede dat het college niet gecharmeerd is over motie 5 van GB. Er worden tal van adviezen gevraagd en ongevraagd aan het college gegeven. Er moet voor gewaakt worden dat er een apart adviesorgaan ontstaat. Het is ook de vraag welke status een dergelijk orgaan moet krijgen. Het college waardeert de inzet van de vrijwilligers zeer. De wijze waarop een en ander nu gerealiseerd is, wil het college in stand houden.

Over motie 7 van de VVD over het nieuwe werken, zegt mevrouw Hafkamp, dat de gemeente hier al volop mee bezig is. Het college ontraadt de motie.

Over motie 9 van de VVD over regionale samenwerking, zegt mevrouw Hafkamp dat samenvoegen van taken verder gaat dan samenwerken. Het college blijft de mogelijkheden van samenwerking verder onderzoeken. De raad wordt op de hoogte gehouden van de stappen die daarin gezet worden.

Hierna wordt de vergadering geschorst voor overleg met de griffie over de volgorde waarin de ingediende stukken in stemming zullen worden gebracht.

De voorzitter deelt mede dat daar waar nodig de mogelijkheid bestaat voor een derde termijn.

De heer Edelschaap (GL) doet het ordevoorstel om voorafgaand aan de schorsing te inventariseren welke amendementen en moties worden aangehouden dan wel worden ingetrokken. De raad neemt het ordevoorstel niet over. Besloten wordt de vergadering te schorsen.

Na heropening wordt overgegaan tot de derde termijn.

De heer Mesu (CDA) deelt mede dat het CDA, na overleg, besloten heeft om amendement H mondeling te wijzigen. Dit leidt tot amendement H1. De wijziging is zodanig dat daarmee het tarief voor 2011 wordt vastgelegd en niet voor de jaren erna.

	<p>Omdat amendement H1 het meest verstrekkend is, zullen de amendementen D, E en F vervallen wanneer amendement H1 door de raad wordt aangenomen.</p> <p>De heer <u>Bijl</u> (GB) deelt mede dat GB amendement B intrekt.</p> <p>De heer <u>Houtenbos</u> (VVD) deelt mede dat de VVD moties 6 en 7 aanhouden, gelet op de reactie van de wethouder. Motie 9 hoeft niet in stemming te worden gebracht omdat er een duidelijke toezegging is gedaan door het college.</p> <p>De heer Bijl (GB) deelt mede dat GB motie 3, 4 en 5 handhaaft.</p> <p>De heer Groot (CDA) is van mening dat het onnodig is om motie 4 in stemming te brengen, omdat de portefeuillehouder heeft aangegeven dat de strekking van de motie door het college wordt ondersteund.</p> <p>Bij stemverklaring over motie 5, zegt mevrouw <u>De Ruiter</u> (D66) dat D66 van mening is dat de expertise ook via de fracties kan worden aangeboord. Het staat de fracties vrij om met initiatiefvoorstellen te komen.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot stemming.</p>
<p>tekst ingediende stukken</p>	<p><u>Amendement (B) van GB over tarief toeristenbelasting.</u> <i>Beslispunt 1: vaststellen begroting 2011.</i> <i>Toevoegen:</i> <i>Daarbij het tarief van de toeristenbelasting te handhaven op € 1,25 per persoon per nacht, het aantal overnachtingen voor 2011 vast te stellen op het huidige niveau van € 1,2 miljoen.</i></p> <p><u>Amendement (C) van GB over tarief hondenbelasting.</u> <i>Beslispunt 1: vaststellen begroting 2011.</i> <i>Toevoegen:</i> <i>Daarbij het tarief van de hondenbelasting voor eerste en volgende honden vast te stellen op € 75,00.</i> <i>Het tekort van circa € 60.000 te dekken uit het positieve saldo van de begroting.</i></p> <p><u>Amendement (D) van GB over tariefstijging OZB.</u> <i>Beslispunt 1: vaststellen begroting 2011.</i> <i>Toevoegen:</i> <i>Daarbij de tariefstijging van de OZB vast te stellen op 1,5%, het tekort ad. € 36.000 te dekken uit het positieve saldo van de begroting.</i></p> <p><u>Amendement (E) van de VVD over opbrengst OZB 2011.</u> <i>Beslispunt 1: vaststellen begroting 2011.</i> <i>Toevoegen:</i> <i>Daarbij de opbrengst OZB voor 2011 te verhogen met 1,5%.</i></p> <p><u>Amendement (F) van de VVD over tarief toeristenbelasting.</u> <i>Beslispunt 1: vaststellen begroting 2011.</i> <i>Toevoegen:</i> <i>Daarbij de tarieven toeristenbelasting voor 2011 te verhogen met 1,5%.</i></p>

Amendement (G) van de VVD over dekkingsplan 2011.

Aanpassen beslispunt 7, letter a:

“de algemene reserve voor 2011 te versterken met € 135.000 wat een voordelig begrotingsaldo oplevert van € 25.000.

De heer Roem deelt mede dat de toegevoegde bedragen uit de organisatie komen. Het college gaat hiermee akkoord.

Amendement (H) van CDA en D66 over belastingtarieven.

Beslispunt 1, vaststellen begroting 2011.

Toevoegen:

Waarbij de opbrengst van de OZB en forensenbelasting, het tarief toeristenbelasting 2011 met niet meer dan de inflatiecorrectie van 1,5% stijgen.

De dekking van de minder opbrengsten

2011 - € 280.582 uit het begrotingssaldo;

2012 - € 222.542 extra efficiency taakstelling interne bedrijfsvoering;

2013 - € 257.231 uit het begrotingssaldo;

2014 - € 243.937 uit het begrotingssaldo.

Amendement (H1) van CDA en D66 over belastingtarieven.

Beslispunt 1, vaststellen begroting 2011.

Toevoegen:

Waarbij de opbrengst van de OZB en forensenbelasting, het tarief toeristenbelasting 2011 met niet meer dan de inflatiecorrectie van 1,5% stijgen.

De dekking van de minder opbrengsten

2011 - € 281.208 uit het begrotingssaldo;

2012 - € 174.249 extra efficiency taakstelling interne bedrijfsvoering;

2013 - € 190.297 uit het begrotingssaldo;

2014 - € 206.506 uit het begrotingssaldo.

Motie (3) van GB over toeristenbelasting.

Draagt het college op:

Komend voorjaar met een notitie te komen waarin alternatieven worden aangegeven voor een gewijzigde heffing van de toeristenbelasting.

Motie (4) van GB over beleidsnota windmolens.

Draagt het college op:

Geen medewerking te verlenen tot het plaatsen van windmolens totdat de raad hierover een beleid heeft bepaald.

Motie (5) van GB over inzet vrijwilligers.

Draagt het college op:

Met een notitie te komen waarin de mogelijkheden worden aangegeven om een adviesopdracht door een team van vrijwilligers te laten uitvoeren.

Motie (6) van de VVD over uitbreiding periode betaald parkeren.

Draagt het college op:

Voor 1 maart 2011 aan de raad te melden wat de gevolgen (handhaving, opbrengsten etc.) zijn van het uitbreiden van het betaald parkeren gedurende het gehele jaar voor de gehele gemeente Bergen en een raadsvoorstel hiertoe voor te bereiden.

Motie (7) van de VVD over nieuwe werken.

Draagt het college op:

- 1. Te onderzoeken in hoeverre er in de gemeente Bergen mogelijkheden zijn en zo niet, moeten worden geschapen om het nieuwe werken in het gemeentelijk en het maatschappelijk apparaat te integreren.*
- 2. De raad in haar vergadering van juni 2011 afgeronde plannen voor deze punten te presenteren.*

Motie (8) van de VVD over subsidieclaim richting Europese Commissie.

Draagt het college op:

Een gespecialiseerd extern bureau en/of organisatie in te schakelen (bijv. via het servicebureau Europa van de VNG en/of via het steunpunt Europese subsidies van de provincie Noord-Holland) zodat een deel van dit Europese subsidiegeld op korte termijn richting Bergen kan worden gesluisd.

Motie (9) van de VVD over regionale samenwerking regio Alkmaar.

Draagt het college op:

- 1. Te onderzoeken om tot een samenvoeging van gemeentelijke taken/werkzaamheden, bijvoorbeeld leerplicht, inkoop, ICT en P&O, met omliggende gemeenten te komen.*
- 2. Zo spoedig mogelijk in overleg te treden met de omliggende gemeenten om te komen tot samenvoeging van daarvoor in aanmerking komende gemeentelijke taken.*

Om uiterlijk 1 juli 2011 te starten met het 1^e pilot project.

Motie (10) van de PvdA over voorgenomen afbouw van de provinciale suppletie voor de financiering van het WMO-vervoer als onderdeel van de OV-taxi.

Vraagt de statenleden van de provincie om af te zien van de bezuiniging op het WMO-vervoer en de afspraken die met de gemeentes zijn gemaakt uit te voeren.

Verzoekt de griffie deze motie door te sturen aan de statenleden van de provincie Noord-Holland.

Motie (11) van GL over gratificatie minima.

Draagt het college op:

- 1. Om in 2011 alle inwoners van de gemeente Bergen met een inkomen tot 120% van het minimuminkomen een eenmalige kerstgratificatie te geven van € 50,00.*
- 2. Dekking hiervoor te zoeken uit het positieve saldo van de begroting.*

stemming

Stemming over amendement (H1) van CDA en D66 over belastingtarieven.

Voor stemmen: CDA (3), VVD (5), D66 (3), PvdA (1), GB (6).

Tegen stemt: GL.(4)

Het amendement is met 18 stemmen voor en 4 tegen aangenomen.

Amendement (B) van GB over tarief toeristenbelasting.

Er vindt geen stemming plaats. Het amendement is ingetrokken.

Stemming over amendement (C) van GB over tarief hondenbelasting.

De raad stemt unaniem in met amendement C.

Het amendement is met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen

Amendement (D) van GB over tariefstijging OZB.

Er vindt geen stemming plaats over amendement D. Amendement D is vervallen door aannname van amendement H1.

Amendement (E) van de VVD over opbrengst OZB 2011.

Er vindt geen stemming plaats over amendement E. Amendement E is vervallen door aannname van amendement H1.

Amendement (F) van de VVD over tarief toeristenbelasting.

Er vindt geen stemming plaats over amendement F. Amendement F is vervallen door aannname van amendement H1.

Stemming over gewijzigd amendement (G) van de VVD over dekkingsplan 2011.

De raad stemt unaniem in met gewijzigd amendement G.

Stemming over geamendeerde voorstel:

De raad stemt unaniem (22) in met het geamendeerde voorstel.

Stemming over motie (3) van GB over toeristenbelasting.

Motie 3 wordt raadsbreed aanvaard.

De motie is met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen

Stemming over motie (4) van GB over beleidsnota windmolens.

Voor stemmen: GB (6)

Tegen stemmen: PvdA (1), D66 (3), GL (4), VVD (5), CDA(3).

De motie is met 6 stemmen voor en 16 tegen verworpen.

Stemming over motie (5) van GB over inzet vrijwilligers.

Voor stemmen: GB (6)

Tegen stemmen: PvdA (1), D66 (3), GL (4), VVD (5), CDA(3).

De motie is met 6 stemmen voor en 16 tegen verworpen.

Motie (6) van de VVD over uitbreiding periode betaald parkeren.

De motie wordt niet in stemming gebracht. De motie is aangehouden.

Motie (7) van de VVD over nieuwe werken.

De motie wordt niet in stemming gebracht. De motie is aangehouden.

	<p><u>Stemming over motie (8) van de VVD over subsidieclaim richting Europese Commissie.</u> De raad stemt unaniem in met de motie. De motie is met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen.</p> <p><u>Motie (9) van de VVD over regionale samenwerking regio Alkmaar.</u> Wordt niet in stemming gebracht. De motie is ingetrokken.</p> <p><u>Stemming over motie (10) van de PvdA over voorgenomen afbouw van de provinciale suppletie voor de financiering van het WMO-vervoer als onderdeel van de OV-taxi.</u> De raad stemt unaniem in met de motie. De motie is met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen.</p> <p><u>Stemming over motie (11) van GL over gratificatie minima.</u> Voor stemmen: GL (4), PvdA (1), D66 (3). Tegen stemmen: CDA(3), VVD (5), GB (6). De motie is met 8 stemmen voor en 14 tegen verworpen.</p> <p><u>Stemming over geamendeerde voorstel:</u> De raad stemt unaniem (22) in met het geamendeerde voorstel.</p>
besluit	De raad heeft het aldus gewijzigde besluit aangenomen.

agendapunt	8. Voorstel betreft het vaststellen van de financiële gevolgen van de septembercirculaire op de begroting.
voorgesteld besluit	De bij dit besluit behorende begrotingswijzigingen betreffende de gevolgen septembercirculaire 2010 en verrekening eerdere jaren 2008 en 2009 conform het gestelde in het memo gevolgen septembercirculaire de dato 29 september 2010 vast te stellen.
samenvatting besprokene	Op een vraag van mevrouw Kindt (PvdA), antwoordt mevrouw Hafkamp dat het bij de begroting aangenomen amendement geen gevolgen heeft voor de meerjarenbegroting. De heer Schiering (GB) vindt de bij het voorstel gevoegde memo's helder en duidelijk. Hij bedankt hiervoor.
stemming	De raad stemt unaniem in met het voorgestelde besluit.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	9. Sluiting.
besluit	De <u>voorzitter</u> sluit onder dankzegging de vergadering.

Verslaglegging:

**Aanvulling
op de concept notulen vergadering gemeenteraad van de
gemeente Bergen gehouden op 2 november 2010**

agendapunt	7. Voorstel betreft het vaststellen van de begroting 2011.
-------------------	---

stemming	<p><u>Stemming over amendement (C) van GB over tarief hondenbelasting.</u> De raad stemt unaniem in met amendement C. Het amendement is met 22 stemmen voor en 0 tegen aangenomen</p> <p><i>Noot griffier: de financiële consequentie is een minder opbrengst van € 73.000 in 2011, in plaats de genoemde van circa € 60.000.</i></p> <p><u>Stemming over geamendeerde voorstel:</u> De raad stemt unaniem (22) in met het geamendeerde voorstel.</p> <p>Het doel van de aangenomen amendementen is een wijziging op opbrengsten en tarieven voor alleen 2011, deze werken door in de meerjarenbegroting omdat de basis daarvan immers gewijzigd is. De systematiek van de meerjarenbegroting (indexeringen) blijft ongewijzigd, wel is een vroegtijdige discussie over de indexeringen 2012 aangekondigd</p>
besluit	De raad heeft het aldus gewijzigde besluit aangenomen.