

**Uit: Verslag van bevindingen 9 – 10 – 11 – 12 december 2009.**

**“Bevindingen.**

*Nu volgende de onderwerpen waarop in de gezamenlijke discussies nader is ingegaan en waarop gereageerd zou moeten worden en waarbij keuzes gemaakt moeten worden in de structuurvisie.”*

	<b>Bevindingen <u>gemeenteraad</u></b>	<b>Uitwerking in SVLG door <u>college</u></b>
1.	Een visie ontbreekt, ga eerst in de op toekomstige ontwikkelingen op het terrein van mobiliteit, bollenteelt, veeteelt en het al dan niet toestaan van kassen bouw. Een kijk op woningbouw en verduurzamen van de agrarische en toeristische sectoren is gewenst.	Uit de landelijk trends blijkt dat in de agrarische sector schaalvergroting plaats vindt. Dit heeft een plaats gekregen. De sector (veeteelt en bollen) is de afgelopen jaren sterk gevoelig gebleken voor de mondiale economische ontwikkelingen. De gemeente kan hierop niet sturen. Daarnaast wordt mede vanuit het provinciaal beleid ruimte geboden voor verbreding. Hiermee wordt een duurzaam perspectief geboden aan de sector. De kijk op woningbouw wordt mede gevoed vanuit het perspectief van krimp en het provinciaal uitgangspunt voor binnenstedelijke inbreiding. Aantallen zijn nog onbekend. De hoofdlijn is geformuleerd in het eigen volkshuisvesting beleid. Voor de toeristische sector geldt dat wordt ingestoken op de actieve toerist, binnen een breed en kenbaar aanbod. Het behoud van het brede aanbod krijgt aandacht. Kwaliteit monitoring moet vanuit de sector zelf worden opgepakt.
2.	Controleer en stem visie en kaartmateriaal af op het vastgelegde en bestaande beleid van gemeente zelf, PWN, Hoogheemraadschap, provincie, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.	Het gepresenteerde kaartmateriaal is afgestemd op de provincie. Daarnaast is rekening gehouden met de visie van het Hoogheemraadschap op waterberging. De visie van de natuurbeherende organisaties heeft ook een plaats gekregen.
3.	Kijk van binnen naar buiten, ontwikkelingen in de regio (Alkmaar, Heiloo, HAL gebied) bieden ook mogelijkheden, daar zijn ook relaties mee aan te gaan. Denk daarbij aan verkeer, fietspaden, zichtlijnen, kanoverbindingen ea.	In de analyse van het beleid is gekeken naar de visies die de buurgemeenten hebben ontwikkeld. Waar relevant is dit meegenomen in de visie. Vanuit de verschillende samenwerkingsverbanden draagt de gemeente daarnaast kennis van de plannen van de buurgemeenten. Er is bijvoorbeeld duidelijk aansluiting gezocht bij initiatieven op het gebied van fiets/wandel/kano infrastructuur. Voor afwikkeling van het strandverkeer in het algemeen geldt dat de aansluiting zit in de drietraps raket zoals geformuleerd. Eerst optimaliseren bestaande zaken, daarna aanleg kleinschalig en als laatste grote zaken maar dan ook buiten de gemeente.

	<b>Bevindingen <u>gemeenteraad</u></b>	<b>Uitwerking in SVLG door <u>college</u></b>
		Ook op basis van de gemeentelijke zienswijze op de Provinciale structuurvisie zijn hierop acties geformuleerd, zoals overleg met betrokken partijen over de gevolgen aansluiting A9 – Lagelaan. Maar ook in reactie op SV Westrand Alkmaar, overleg over gebruik transferia ( Meent, AZ stadion).
4.	Waarom is korrelbebouwing voor het wegwerken “harde”randen nu eigenlijk nodig ? Meer uitwerking, uitleg en definiëring is gewenst.	Voor het verzachten van de overgangen bebouwd en onbebouwd wordt robuust groen voorgesteld. Hiervoor kan een combinatie worden gemaakt met waterberging, uitloopgroen en incidentele woningbouw (korrelbebouwing). Dit laatste wordt vooral gezien als kostendrager onder deze ontwikkeling. Een eenduidig begripkader zal worden ontwikkeld.
5.	Met veeteelt is kennelijk bedoeld de huidige veeteelt. Dat aangeven en intensieve veehouderij niet toestaan.	De afwijzing van intensieve veehouderij is in het ontwerp van de structuurvisie opgenomen.
6.	Benoem spanningsveld tussen agrariërs en recreanten. Soms kan dat samengaan, vaak ook moeizaam. Geef het waarom van de keuze aan.	In de SVLG wordt ingegaan op het spanningsveld tussen agrariërs en recreanten vanuit het verkeersaspect. Er wordt gepleit voor het aanleggen van passeerplaatsen, maar ook voor het verkeersluw maken van wegen. Ook aanleg van fietspaden kan hieraan bijdragen. Daarnaast wordt gesteld dat agrarisch verkeer kan worden beperkt door het vergroten van het thuishavel, dus minder verspreide gronden. Overigens is er ook een spanningsveld tussen agrariërs en bewoners van het gebied. Gesteld wordt dat het primaat bij de agrarische functie legt dat burgerwoningen geen beperking van deze functie mogen opleveren.
7.	De ontwikkelingsmogelijkheden voor de bollentelers zijn te beperkt, aangezien dat <u>volgend</u> is op de inpassing in de landschapskarakteristieken. Kan dat niet anders.	De ontwikkelingsmogelijkheden van bollentelers komen overeen met de provinciale visie. Er wordt een forse verruiming geboden tot 2 ha bouwvlak. Onder de voorwaarde van goede landschappelijke inpassing, het leveren van maatwerk en de noodzaak vanuit bedrijfseconomische overwegingen. Vanwege het gegeven van verrommeling wordt wel gesteld dat gelijktijdig rekening moet worden gehouden met een goede landschappelijke inpassing van het bestaande bedrijf en de uitbreidingen. Er is dus geen sprake van een volgend karakter, maar van gelijktijdigheid. Landschap is een van de pijlers onder de visie.
8.	Faciliteer met geld de agrariërs voor de hen op te leggen extra taken van natuurbeheer en waterberging.	Er zijn verschillende rijks- / provinciale regelingen waarop de agrariër een aanvraag kan indienen voor natuurregelingen of waterberging activiteiten. Daarnaast kan een agrariër in het kader van een beheerfunctie een overeenkomst afsluiten met een natuurbeherende organisatie.

	<b>Bevindingen <u>gemeenteraad</u></b>	<b>Uitwerking in SVLG door <u>college</u></b>
9.	Kan de TOP, overstap van auto op fiets door toeristen, aan de Bergense kant van het kanaal worden gesitueerd worden.	Een toeristisch overstappunt is reeds gerealiseerd in de gemeente Harenkarspel in het kader van het provinciale project bereikbaarheid Kust. In het gebied van de omleiding N9 is hiervoor geen ruimte gereserveerd. In de uitvoeringsparagraaf is hiervoor een actiepoint beschreven.
10	Ook zoeklocatie sportvelden ten noorden van Heilooerzeeweg, mede ter voorkoming van kapitaalvernietiging van de investeringen in duurzaamheid in de enige aangewezen zoeklocatie.	Er is voor gekozen om geen kaartaanduiding op te nemen voor een mogelijk zoeklocatie voor de sportvelden bij de Egmond. In de tekst is dit onderwerp echter wel opgenomen. Het zoekgebied is daarmee verbreed.
11	Geef toch de ontwikkelingsmogelijkheden aan, zowel positief, van het MOB complex en het voormalige vliegveld. Er niets over zeggen is ongeloofwaardig.	In de tekst zijn twee mogelijke richtingen beschreven: extensieve hoogwaardige woningbouw in een groen decor of volledige sanering van bebouwing en beplanting tot herstel van de openheid van de polder. Het vliegveld wordt ingezet voor natuurlijk beheerde graslanden in combinatie met een droge waterberging.
12	Veel meer aandacht voor en concreter zijn in het tegen gaan van sluipverkeer door Egmond, mede in relatie tot aansluiting op de A9.	De SVLG geeft een visie voor het te voeren beleid op onder meer thema niveau. Het benoemen van concrete maatregelen past niet bij het schaalniveau van de visie. In de uitvoeringsparagraaf is een onderdeel opgenomen die uitvoering geeft aan dit voornemen. "voorkomen sluipverkeer bij nieuwe afslag A9 Heiloo".
13	Geef status kaartmateriaal aan : of exacte weergave zoals bij bestemmingsplannen, of het is indicatief (bijv, behoud duinrellen maar ze staan niet exact ingetekend).	Alle kaartbeelden zijn indicatief. Het karakter van de structuurvisie betekent dat in de hoofdlijnen van het beleid wordt weergegeven. Bestemmingsplankaarten geven wel op perceelsniveau de bestemmingslegging aan.
14	Geef EHS beter aan op het kaartmateriaal: wat is er nu, wat wil de provincie, wat wil Bergen.	De kaartbeelden die gebruikt worden horen bij het provinciaal besluit op de EHS. De gemeente Bergen volgt in deze zaak het standpunt van de provincie.
15	Relatie structuurvisie Bergen – structuurvisie Provincie verduidelijken.	In het ontwerp is op verschillende plaatsen ingegaan op de visie in de provinciale structuurvisie in relatie tot het gemeentelijke wensbeeld. Waar nodig is het beeld ingewerkt in de gemeentelijke visie. Er is steeds aangegeven dat de gemeentelijke visie niet goedgekeurd hoeft te worden door de provincie. In die zin zijn het nevenschikkende stukken.
16	Relatie structuurvisie – bestemmingsplannen (zowel de huidige als de nieuwe) verduidelijken.	In de Inleiding op de visie is hier aandacht aan besteed.
17	Kijk nog eens goed naar de	Er is naar de deelgebieden gekeken. Dit leidt niet

	<b>Bevindingen <u>gemeenteraad</u></b>	<b>Uitwerking in SVLG door <u>college</u></b>
	grenzen van de deelgebieden.	tot het aanpassen van de deelgebieden. De gebieden zijn gekozen op grond van eenheid in thematiek, geografische eenheden en grootte.