

Verslaglegging:	
Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 30 maart 2010	
voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A. Hietbrink (GL), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J.L. Luttk-Swart (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Muller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), dhr. C. Roem (VVD), mw. A.M. de Ruitter (D66), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), mw. E. Trap (GB).
aanwezige collegeleden	Voor de agendapunten 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10: mw. E. Trap, dhr. A. van der Leij, dhr. J. Mesu, dhr. A. Plomp.
gemeente secretaris	dhr. R. Groninger
afwezig	mw. M.E. Diels (GB), mw. A.K. Kindt (PvdA).
agendapunt	0. Vragenhalfuur.
samenvatting besprokene	Voor het vragenhalfuur hebben zich geen vragenstellers gemeld. Het vragenhalfuur vindt daarom niet plaats.
agendapunt	1. Opening.
samenvatting besprokene	De <u>voorzitter</u> opent deze bijzondere raadsvergadering. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Diels (GB) en mevrouw Kindt (PvdA).
agendapunt	2. Vaststellen van de agenda.

besluit	Ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--------------------------

agendapunt	5.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 16 februari 2010.
-------------------	--

besluit	Ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--------------------------

agendapunt	5.b. Verslag raadsvergadering gehouden op 24 februari 2010.
-------------------	--

besluit	Ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--------------------------

agendapunt	5.c. Verslag raadsvergadering gehouden op 9 maart 2010.
-------------------	--

besluit	Ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--------------------------

agendapunt	5.d. Verslag raadsvergadering gehouden op 11 maart 2010.
-------------------	---

besluit	Ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--------------------------

agendapunt	5.e. Lijst van bestuurlijke toezeggingen tot en met 16 maart 2010.
-------------------	---

besluit	De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
----------------	---

agendapunt	5.f. Ingekomen stukken.
-------------------	--------------------------------

amenvatting esprokene	<p>Mevrouw <u>Luttik</u> (GB) wil weten of de twee volgende brieven al beantwoord zijn, te weten: Week 8 brief H. over verzoek herinrichting Lameraalweg en Week 9 brief 3 maart van Recron.</p> <p>De <u>voorzitter</u> zegt toe dat de raad hierover geïnformeerd wordt in de eerstvolgende raadscommissie.</p>
----------------------------------	---

besluit	De raad neemt de lijsten ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.
----------------	---

HAMERSTUKKEN

agendapunt	6. Voorstel betreft het vaststellen van de Verordening Inrichting Antidiscriminatievoorziening Gemeente Bergen.
voorgesteld besluit	De Verordening Inrichting Antidiscriminatievoorziening gemeente Bergen vast te stellen.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	7. Voorstel betreft het instellen van een reserve Wijkgericht Werken.
voorgesteld besluit	Een reserve wijkgericht werken in te stellen met de volgende uitgangspunten: <ul style="list-style-type: none"> - jaarlijks wordt het restant exploitatiebudget wijkgericht werken gestort in de reserve wijkgericht werken; - besluitvorming over onttrekkingen uit de reserve wijkgericht werken vindt plaats door het college na ambtelijk advies.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	8. Voorstel betreft het vaststellen van een delegatie- en mandaatbesluit gemeente Bergen 2010.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. De in het bij dit besluit behorend en gewaarmerkt overzicht aangegeven bevoegdheden van de raad te delegeren aan het college van Bergen, zulks met inachtneming van de in het overzicht opgenomen instructie en met inbegrip van de aangegeven mogelijkheden tot (onder) mandatering aan de ambtelijke organisatie. 2. Dit besluit treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking. 3. Op het in punt 2. bedoelde tijdstip vervalt het delegatie- en mandaatbesluit gemeente Bergen 2006 van 29 augustus 2006 alsmede de nadien genomen besluiten tot wijziging van dat besluit met dien verstande dat de besluiten die vermeld staat in het overzicht behorende bij dit besluit onverkort van toepassing blijven. 4. Dit besluit kan worden aangehaald als "Overzicht behorende bij het delegatie- en mandaatbesluit van de gemeente Bergen 2010".
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	9. Voorstel betreft de actualisering egalisatievoorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen en woningen 2009-2013.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. In 2010 een extra dotatie van € 535.000 te storten in een egalisatievoorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen en woningen met als dekking een uitname uit de algemene reserve. 2. De bestemmingsreserve groot onderhoud gemeentelijke gebouwen van € 478.000 op te heffen en het saldo toe te voegen aan de voorziening. 3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p><u>GB</u> (dhr. Bijl) deelt mede dat GB vraagtekens heeft bij bepaalde voorgestelde investeringen in het herziene rapport. GB stemt in met het voorgestelde met de aantekening dat GB te zijner tijd zal terugkomen op de afschrijvingsmethodiek zoals groot onderhoud en de BTW die niet in het overzicht is verwerkt.</p> <p><u>D66</u> (mw. De Ruiter) vindt het voorgelegde stuk, slecht onderbouwd en dat de raad niet serieus genomen wordt. D66 gaat onder protest akkoord met het voorgestelde. D66 vindt dat in de toekomst betere stukken aan de raad voorgelegd moeten worden.</p> <p>De <u>VVD</u> (dhr. Houtenbos) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw De Ruiter. Na overleg met de ambtelijke organisatie, waarin de VVD een nadere uitleg heeft gekregen, kan de VVD instemmen met het voorgestelde. De VVD verwacht dat het college de komende maanden, bijvoorbeeld voor 1 november, kritisch kijkt naar de eigendommen en de vraag in hoeverre deze noodzakelijk zijn.</p> <p>Het <u>CDA</u> (dhr. Groot) vindt dat de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen inzake het Tuinhuisje bij Kranenburgh, opgenomen hadden moeten worden in het besluit.</p> <p><u>Reactie college op de eerste termijn.</u></p> <p>De heer <u>Mesu</u> is blij dat iedereen instemt met het voorgestelde. De heer Mesu zegt net als in de commissie toe, dat het opknappen van het Tuinhuisje nu wordt meegenomen in het onderhoudsbudget en dat in de toekomst Kranenburgh verantwoordelijk is voor het onderhoud.</p> <p>De heer Mesu is het eens met de VVD dat er kritisch gekeken moet worden naar de eigendommen. Hij tekent daarbij aan dat eigendommen ook onderhouden moeten blijven worden.</p>
stemming	De raad stemt unaniem in met het voorgestelde besluit.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	10. Voorstel betreft in te stemmen met het plan van aanpak Structuurvisie Landelijk Gebied en kennis te nemen van de daarbij behorende dekkingsvoorstellen en het vaststellen van de daarbij behorende begrotingswijziging.
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de gemaakte kosten 2009 betreffende de Structuurvisie Landelijk Gebied. 2. De overschrijding Structuurvisie Landelijk Gebied af te dekken door het beschikbaar stellen van een bedrag in 2010 (rekeningsaldo 2010) van € 131.374, zodat de Structuurvisie Landelijk Gebied (€ 40.000) en het project Binnenstedelijk bouwen (€ 41.374) afgerond kunnen worden en opdracht verleend kan worden voor het opstellen van de Structuurvisie Bergen aan Zee (€ 50.000). 3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	<p><u>Eerste termijn.</u></p> <p>De <u>VVD</u> (dhr. Smit) verzoekt om een startnotitie over het project binnenstedelijk bouwen. De VVD wil die startnotitie apart behandeld zien. Ten aanzien van de Structuurvisie Bergen aan Zee stelt de VVD voor om, voordat er verder wordt gegaan, eerst in overleg met de wijkvereniging te treden om consensus te bereiken. Voor de VVD is € 50.000 het plafondbedrag voor de Structuurvisie Bergen aan Zee. De VVD wil ook dit punt apart behandelen.</p> <p><u>GB</u> (mw. Luttk-Swart) deelt mede dat GB instemt met het beschikbaar stellen van de gelden. GB vraagt om een toezegging dat de startnotities voor respectievelijk het project binnenstedelijk bouwen en de structuurvisie Bergen aan Zee zo spoedig mogelijk in de commissies worden behandeld.</p> <p>De <u>PvdA</u> (dhr. Van Huissteden) deelt mede dat de PvdA instemt met de voorgestelde beslispunten. De PvdA vindt het van belang dat de budgetten vrijgegeven worden, zodat de plannen voortvarend voortgezet kunnen worden.</p> <p><u>D66</u> (dhr. Halff) verzet zich niet tegen de voortgang van de Structuurvisie Landelijk Gebied. D66 ziet het budget van € 40.000 als stelpost. D66 wil zo spoedig mogelijk een kostentoerekening van het ambtelijk apparaat per project. D66 verzoekt om een startnotitie over het project binnenstedelijk bouwen en de structuurvisie Bergen aan Zee, alvorens hierover een besluit te nemen. D66 wil hiermee voorkomen dat er een valse start wordt gemaakt.</p> <p><u>GL</u> (dhr. Edelschaap) is het eens met de voorgestelde beslispunten. Ook GL verzoekt om een startnotitie.</p> <p>Het <u>CDA</u> (dhr. Ooijevaar) is het in grote lijnen eens met het opgemerkte over de Structuurvisie Landelijk Gebied. Voor het CDA is het budget taakstellend. Het CDA stemt in met het voorgestelde over het project binnenstedelijk bouwen. Het voorstel over de structuurvisie Bergen aan Zee vindt het CDA niet rijp voor discussie. Het CDA is van mening dat eerst bekend moet worden gemaakt, welke overwegingen Provinciale Staten heeft gehad om de concept structuurvisie van 2001 af te wijzen. In die concept structuurvisie is veel tijd en energie gestoken. Dat kan wellicht benut worden. Het CDA vindt het nu te</p>

premaatuur om geld uit te trekken en vindt dat er eerst overleg met de bevolking van Bergen aan Zee moet plaatsvinden.

Reactie college op de eerste termijn.

De heer Van der Leij deelt mede dat het budget voor de Structuurvisie Landelijk Gebied een taakstellend budget is. Met andere woorden een werkkapitaal. Hij verwacht dat de kosten minder zullen zijn dan het budget. Over het project binnenstedelijk bouwen en de Structuurvisie Bergen aan Zee zijn door de raad in 2009 besluiten genomen en budgetten beschikbaar gesteld. Daarbij is geen startnotitie geëist. Voor het project binnenstedelijk bouwen is al een eerste onderzoek gedaan. Het is nu aan de raad om dit voortvarend op te pakken. De heer Van der Leij kan geen toezeggingen doen ten aanzien van de gevraagde startnotitie. Dit is aan het nieuwe college. Op beide projecten lag in 2009 politieke druk om het proces door te zetten. Daarom verzoekt het college om de gelden beschikbaar te stellen. Het nieuwe college heeft dan werkkapitaal om voortvarend aan de gang te gaan. Daarmee nu niet instemmen zal leiden tot vertraging. Daarom is het goed wanneer de raad vanavond dit besluit neemt.

Tweede termijn.

Het CDA (dhr. Ooijevaar) geeft aan dat na het debacle rond de structuurvisie, door de raad is vastgesteld dat projecten van redelijke omvang, altijd begeleid moeten worden door een goed doortimmerde startnotitie.

Voor D66 (dhr. Halff) gaat zorgvuldigheid voor snelheid. Een valse start van de projecten zal direct van invloed zijn op de snelheid van het traject. D66 vraagt om een toezegging dat op de kortst mogelijke termijn overleg plaatsvindt met de dorpsraad in Bergen aan Zee, wat daarna terug te vinden is in de startnotitie. D66 wil de discussie dan opnieuw opstarten.

GB (mw. Luttik-Swart) is van mening dat het geld beschikbaar gesteld kan worden omdat daarover al eerder een besluit is genomen. Een toezegging ten aanzien van de gevraagde startnotities is voor GB wel belangrijk. De startnotities kunnen besproken worden in de commissie. De wijkvereniging kan dan inspreken. Voor GB is ook van belang dat de formatie-uren worden meegenomen in de startnotitie. Dit is ook in een aangenomen amendement vastgelegd.

Reactie college op de tweede termijn.

De heer Van der Leij geeft aan dat de ambtelijke uren niet op de projecten drukken. Hij benadrukt nogmaals dat het college met het beschikbaar stellen van de gelden, door kan gaan. In de commissie kan inzicht gegeven worden over de uren verantwoording en de kosten. Het is aan het nieuwe college om de raad middels een bijgewerkte startnotitie verder te informeren. De heer Van der Leij adviseert de raad de geformuleerde beslispunten te handhaven. Hij zegt toe dat er opnieuw gekeken zal worden naar de startnotitie voor het project binnenstedelijk bouwen en de Structuurvisie Bergen aan Zee.

GB (mw. Luttik-Swart) blijft van mening dat er zo spoedig mogelijk startnotities aan de commissie voorgelegd moeten worden. De formatie-uren dienen opgenomen te worden in de begroting. Daarover wil GB een toezegging.

	<p>Op verzoek van <u>D66</u> (dhr. Halff) wordt de vergadering kort geschorst.</p> <p>Na heropening deelt <u>D66</u> (dhr. Halff) mede dat bij amendement GB 25 september 2007 is vastgesteld dat formatie-uren worden toegerekend aan projecten. Met andere woorden een toerekening van de ambtelijke kosten per project. Aan het amendement is tot dusver geen invulling gegeven. De groep waarmee tijdens de schorsing is overlegd, verwacht uiterlijk 1 juni de startnotities, rekening houdend met het amendement. Die toezegging wordt gevraagd. Verder vraagt de heer Halff (D66) om een toezegging dat de nieuwe portefeuillehouder, zo spoedig mogelijk aan de commissie (april of mei) een werkformat voorlegt, waaruit blijkt waaraan opdrachten moeten voldoen.</p> <p>De heer <u>Van der Leij</u> geeft aan dat het amendement bedoeld is, voor projecten die op investeringen slaan. Investerings waarbij de kapitaallasten over meerdere jaren zijn verspreid. Hierover is besloten dat de kosten inzichtelijk bij de investeringen moeten terugkomen. Het amendement geldt niet voor projecten die ten laste van de exploitatie komen. De heer Van der Leij kan het gevraagde niet voor 1 juni toezeggen.</p> <p><u>D66</u> (dhr. Halff) deelt mede dat de groep waarmee in de schorsing is gesproken de toezegging wil dat de kosten op 1 juni integraal zichtbaar zijn.</p> <p>De <u>voorzitter</u> is van mening dat de raad begrip moet hebben voor de lastige situatie. De raad kan niet van de heer Van der Leij vergen dat hij nu toezeggingen doet, terwijl hij over een half uur als wethouder afscheid neemt. De voorzitter stelt daarom aan de raad voor om de nieuwe portefeuillehouder ruimtelijke ordening de tijd te geven om zich in te werken op de materie. De voorzitter stelt daarnaast voor dat de nieuwe portefeuillehouder in de eerstvolgende raadscommissie, mededelingen doet over wat realistisch is. De voorzitter adviseert hedenavond wel een besluit te nemen.</p> <p><u>D66</u> (dhr. Halff) deelt mede dat D66 zich hierin kan vinden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> concludeert naar aanleiding van het instemmend knikken dat de overige aanwezigen zich hierin ook kunnen vinden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> vat als volgt samen. Het voorstel kan in stemming worden gebracht met daarbij nadrukkelijk de toezegging over de startnotities en dat bekeken wordt wat daadwerkelijk mogelijk is. Bekeken wordt of het op basis van het amendement van 2007 noodzakelijk is om een urentoerekening te maken. De nieuwe portefeuillehouder komt in de raadscommissie terug op te stand van zaken. De voorzitter vraagt er begrip voor wanneer dat niet in de eerstvolgende raadscommissie zal plaatsvinden, gezien de korte tijd die nog resteert tot die vergadering.</p>
stemming	De raad stemt unaniem in met het voorgestelde.
besluit	Conform besloten met inachtneming van de gedane toezeggingen.

Voorafgaand aan de behandeling van de overige agendapunten houdt de heer Plomp een afscheidsconferentie in de traditie van Thomasvaer en Pieterneel. De voorzitter deelt mede dat op 16 april afscheid wordt genomen van de wethouders.

agendapunt	3.a. Bespreking resultaat formatieproces.
samenvatting besprokene	Mevrouw <u>Trap</u> geeft als formateur van het nieuwe college uitleg over het proces na de verkiezingsuitslag en legt een verklaring en verantwoording af. Op 20 maart zijn de college onderhandelingen gestart onder leiding van een onafhankelijk voorzitter. Van de onderhandelingen is een kort verslag gemaakt. Van iedere partij waren er bij de onderhandelingen twee vertegenwoordigers aanwezig en van iedere partij was er een toehoorder aanwezig. De onderhandelingen hebben geleid tot een formulering die voor iedere deelnemer aanvaardbaar was. De formatie was primair gericht op een effectieve en gezamenlijke aanpak. Er is een akkoord op hoofdlijnen bereikt. Dit is verwoord in het aan de raad voorgelegde coalitieakkoord.

agendapunt	3.b. Vaststellen van het coalitieakkoord als onderlegger voor de werkzaamheden van het college.
voorgesteld besluit	Vaststellen van het coalitieakkoord als onderlegger voor de werkzaamheden van het college.
samenvatting besprokene	<p><u>D66</u> (mw. De Ruiter) vindt het coalitieakkoord vaag. De richting van het akkoord klopt. D66 ziet het coalitieakkoord als onderlegger voor een zo breed mogelijk gedragen raadsprogramma. D66 spreekt richting de coalitie de hoop uit dat het dualisme in de komende periode verder tot rijping komt. D66 verwacht dat het college de samenwerking en afstemming met de raad tot topprioriteit maakt. D66 is van mening dat er van een lastenverhoging voor de burgers, anders dan reeds afgesproken, geen sprake mag zijn. D66 stelt met nadruk dat de programma's cijfermatig onderbouwd moeten worden. Het collegeprogramma en het raadsprogramma moeten tegen het licht gehouden worden van de financiële mogelijkheden en onmogelijkheden. D66 heeft aan de coalitie voorgesteld om de heer Plomp aan te stellen als projectwethouder met als enige portefeuille de Gasopslag Bergermeer. De hieraan verbonden geringe kosten weten niet op tegen de vele voordelen. D66 zou het betreuren dat alles wat is opgebouwd verloren gaat en de kwaliteit onbenut zou blijven in deze voor de gemeente uiterst belangrijke zaak.</p> <p>D66 wil de komende periode een initiatiefvoorstel indienen om te komen tot een transparant werving- en selectiebeleid voor wethouders voor de gemeente.</p> <p>D66 wenst de raad en het college vier vruchtbare jaren waarin samenwerking en respect leiden zullen zijn.</p> <p>De <u>PvdA</u> (dhr. Van Huissteden) vindt het coalitieakkoord een belangrijk stuk voor de komende vier jaar. In het coalitieakkoord worden veel zaken benoemd. De PvdA wil weten of hierin ruimte bestaat voor initiatieven en aanvullingen. De vier hoofdpunten in het akkoord zijn niet echt nieuw en laten</p>

niet echt een nieuw geluid horen. Met een opsomming uit de verschillende programma's geeft de PvdA aan dat er niet echt sprake is van een nieuwe politieke lente.

De PvdA is dan ook van mening dat er niet echt sprake is van een nieuwe politieke lente. In een aantal programma's is het akkoord niet in overeenstemming met het verkiezingsprogramma van de coalitiepartijen. De PvdA vindt dat het akkoord rammelt, te vaag is en alle kanten op kan. De PvdA had verwacht dat er in het akkoord een uitspraak was gedaan over de Gasopslag. Dat is niet gebeurd.

Het CDA (dhr. Mesu) vindt dat het coalitieakkoord bol staat van allerlei vaagheden en dat er weinig concreets gezegd wordt. Het akkoord is financieel niet doorgerekend en echte keuzes worden niet gemaakt. Het CDA is van mening dat er bij de programma's veel sprake is van luchtfietserij. Dit is voor het CDA aanleiding om meerdere vragen te stellen. Het CDA is van mening dat bezuinigingsvoorstellen al in de begroting 2011 opgenomen moeten worden en niet zoals het coalitieakkoord aangeeft in 2010 voorstellen doen die pas in februari 2011 vastgesteld moeten worden. Het verbaast het CDA in hoge mate dat uitgerekend de VVD akkoord is gegaan met het coalitieakkoord.

Reactie van de coalitie.

GB (mw. Luttik-Swart) bedankt de oppositie voor de positieve inbreng. Er is door de coalitie hard gewerkt aan het akkoord. De coalitie ziet het akkoord als een richtinggevend en kaderstellend stuk met continuïteit van bestuur. Nieuwe ontwikkelingen zouden naar de mening van de coalitie echt luchtfietserij zijn. Continuïteit van bestuur acht de coalitie belangrijk. Binnen de coalitie houden de partijen hun eigen verkiezingsprogramma en eigen verantwoordelijkheid. Er zal een collegeprogramma opgesteld moeten worden door de nieuwe wethouders. Het is aan de raad om te beoordelen en te besluiten of er een raadsprogramma opgesteld dient te worden.

De coalitie wacht met spanning het collegeakkoord af, waarin een uitwerking wordt verwacht van het coalitieakkoord.

De VVD en GL hebben geen behoefte aan een reactie.

D66 (mw. De Ruiter) herinnert aan de vraag over het projectwethouderschap. Mevrouw Luttik-Swart antwoordt dat het aan het college is hieraan verdere uitwerking te geven. De coalitie kan daarover geen besluit nemen. Op de vraag van mevrouw De Ruiter (D66) of het voorstel van D66 om de heer Plomp te benoemen tot projectwethouder meegenomen wordt, of meegenomen is, antwoordt mevrouw Luttik (GB) dat het voorstel is besproken. Er is geen besluit genomen.

Het CDA (dhr. Mesu) vindt het jammer dat hij nu geen antwoord krijgt op de vragen die het CDA heeft. Hij wil weten wanneer aan de raad de financiële doorrekening van het coalitieprogramma wordt gepresenteerd. Hij dringt daarbij aan op spoed.

De voorzitter deelt dat dit een vraag voor het college is. De raad krijgt daarover zo snel mogelijk bericht. Dat er haast bij is, is voor iedereen volstrekt helder, aldus de voorzitter.

D66 (mw. De Ruiter) heeft het gevoel dat het akkoord niet vastgesteld kan

	<p>worden omdat de getallen nog verstrekt moeten worden.</p> <p>De <u>voorzitter</u> merkt op dat de raad het coalitieakkoord moet vaststellen. De voorzitter gaat hierna over tot stemming.</p>
stemming	<p>Voor stemmen: VVD, GL en GB (14) Tegen stemmen: CDA, PvdA, D66 (7) Het voorstel is met 14 stemmen voor en tegen aangenomen.</p>
besluit	<p>Er is conform besloten.</p>

agendapunt	4.a. Benoeming wethouders.
samenvatting besprokene	<p>Mevrouw De Ruiters (D66), dhr. Houtenbos (VVD) en de heer Ooijevaar (CDA) worden verzocht het stembureau te vormen. Zij stemmen hiermee in.</p> <p>Mevrouw Luttik (GB) deelt mede dat de drie wethouderskandidaten zijn: mevrouw Trap (GB), de heer Roem (VVD) en de heer Hietbrink (GL).</p> <p>Hierna worden de stembriefjes uitgedeeld voor de benoeming van de wethouders.</p> <p>Na inname van de stembriefjes trekken de leden van het stembureau zich terug voor de telling. De vergadering wordt kort geschorst.</p> <p>Na heropening van de vergadering deelt de heer <u>Houtenbos</u> als voorzitter van het stembureau mede dat er eerder door de gemeentesecretaris een integriteitonderzoek is gedaan voor de te benoemen wethouders. Geen van hen verricht een functie die niet verenigbaar zou zijn met het wethouderschap.</p> <p>Er zijn 21 aanwezige raadsleden. Er zijn 21 stembriefjes ingeleverd. Alle stembriefjes zijn juist ingevuld.</p> <p>De uitslag van de stemming is als volgt:</p> <p>Inzake de aanbevolen persoon mevrouw Trap, zijn er 17 stemmen voor en 4 stemmen tegen uitgebracht.</p> <p>Inzake de aanbevolen persoon de heer Roem, zijn er 18 stemmen voor uitgebracht en 3 stemmen tegen.</p> <p>Inzake de aanbevolen persoon de heer Hietbrink zijn er 18 stemmen voor uitgebracht en 3 stemmen tegen.</p> <p>Bij de eigen keuze zijn er voor de heer Plomp (0,2 fte) 2 stemmen voor uitgebracht.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot de benoeming van de drie wethouders.</p> <p>Desgevraagd geven de kandidaat-wethouders aan dat zij hun benoeming aanvaarden.</p>

	<p>De burgemeester leest hierna de tekst voor van de verklaring en belofte. Deze luidt als volgt: <i>“Ik verklaar dat ik om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. “</i></p> <p>De heer Roem zegt: “Dat verklaar en beloof ik!”. Mevrouw Trap zegt: “Dat verklaar en beloof ik!”. De heer Hietbrink zegt: “Dat verklaar en beloof ik!”.</p> <p>Vergezeld van applaus en onder aanbidding van een boeket bloemen, feliciteert de burgemeester mevrouw Trap en de heren Hietbrink en Roem met hun benoeming tot wethouder.</p>
besluit	<p>Mevrouw Trap, de heer Hietbrink en de heer Roem zijn tot wethouder benoemd en beëdigd.</p>

agendapunt	4.b. Installatie nieuwe raadsleden.
samenvatting besprokene	<p>Voor de commissie onderzoek geloofsbrieven worden benoemd: de heer Van Huissteden (PvdA) als voorzitter, mevrouw Luttik (GB) en de heer Edelschaap (GL).</p> <p>Namens de commissie deelt de heer Van Huissteden mede dat de geloofsbrieven zijn onderzocht en bij geen van de drie kandidaat raadsleden, te weten mevrouw Bakker (VVD), mevrouw Rasch (GL) en de heer Schiering (GB) benoemingsbeletselen zijn vastgesteld. Het proces-verbaal is ondertekend door de leden van de commissie.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot benoeming van de drie raadsleden.</p> <p>De burgemeester leest hierna de tekst van de eed voor. Deze luidt als volgt: <i>“ Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer, dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. “</i></p> <p>Mevrouw Bakker (VVD) zegt bij handopzegging: “Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!”.</p> <p>De burgemeester leest hierna de tekst voor van de verklaring en belofte. Deze luidt als volgt: <i>“ Ik verklaar en beloof dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden,</i></p>

	<p><i>rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof, dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik verklaar en beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. “</i></p> <p>Mevrouw Rasch (GL) zegt: “Dat verklaar en beloof ik!”. De heer Schiering (GL) zegt: “Dat verklaar en beloof ik!”.</p> <p>De drie nieuwe raadsleden worden onder applaus en met aanbieding van een boeket bloemen van harte gefeliciteerd met hun benoeming en beëdiging.</p>
besluit	Mevrouw Bakker, mevrouw Rasch en de heer Schiering zijn tot raadslid benoemd en beëdigd.

agendapunt	4.c. Aanwijzen 1^e en 2^e plaatsvervangend voorzitter van de raad.
samenvatting besprokene	<p>Voor de 1e plaatsvervangend voorzitter zijn er twee kandidaten, te weten de heer Bijl en de heer Mesu. Voor de 2e plaatsvervangend voorzitter is de heer Houtenbos kandidaat.</p> <p>Hierna worden de stembriefjes uitgereikt.</p>
stemming	<p>Het stembureau bestaat uit: mevrouw De Ruiter (D66), de heren Houtenbos (VVD) en Ooijevaar (CDA).</p> <p>De heer Houtenbos (voorzitter) deelt mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd waarvan 20 stemmen geldig zijn en 1 stem ongeldig.</p> <p>Voor het 1^e plaatsvervangend voorzitterschap is als volgt gestemd: de heer Bijl (GB), 10 stemmen voor; de heer Mesu (CDA), 10 stemmen voor.</p> <p>Voor het 2^e plaatsvervangend voorzitterschap is als volgt gestemd: de heer Houtenbos (VVD) 20 stemmen voor.</p> <p>Omdat voor 1^e plaatsvervangend voorzitter de stemmen staken wordt hiervoor opnieuw gestemd.</p> <p>De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mede dat er 21 geldige stemmen zijn uitgebracht. Er is als volgt gestemd: De heer Bijl (GB), 12 stemmen voor De heer Mesu (CDA), 9 stemmen voor.</p>
besluit	De heer Bijl is benoemd tot 1 ^e plaatsvervangend voorzitter van de raad. De heer Houtenbos is benoemd tot 2 ^e plaatsvervangend voorzitter van de raad.

agendapunt	4.d. Benoeming burgercommissieleden.
samenvatting besprokene	<p>Voor de commissie onderzoek geloofsbrieven is benoemd: de heer Van Huissteden (PvdA) als voorzitter, mevrouw Luttik (GB) en de heer Edelschaap (GL).</p> <p>Namens de commissie deelt de heer Van Huissteden mede dat de commissie onderzoek heeft gedaan naar de door de fracties voorgedragen burgercommissieleden. De commissie vindt dat het raadslidmaatschap en het burgercommissielidmaatschap onverenigbaar is met het lidmaatschap van een door de raad ingestelde andere commissie. De commissie heeft vastgesteld dat één voorgedragen burgercommissielid, te weten de heer Zeiler (GB), hieraan niet voldoet. De heer Zeiler is lid van de Commissie Cultuurhistorische Kwaliteit (CCK). Dit is een door de raad ingestelde adviescommissie voor het college. De CCK wordt in juni 2010 opgeheven. De commissie van onderzoek geloofsbrieven heeft begrepen dat de heer Zeiler tot aan juni geen onderwerpen zal behandelen die zaken van de CCK raken. Indien na 1 juni de CCK blijft voorbestaan zal de heer Zeiler moeten kiezen tussen de CCK en het burgercommissielidmaatschap. Op deze voorwaarde adviseert de commissie onderzoek geloofsbrieven de heer Zeiler te benoemen.</p> <p>Hierna worden de stembriefjes uitgereikt.</p>
stemming	<p>Het stembureau bestaat uit: mevrouw De Ruiter (D66), de heren Houtenbos (VVD) en Ooijevaar (CDA).</p> <p>De heer Houtenbos (voorzitter) deelt mee dat er 21 stembriefje zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>Er is als volgt gestemd: de heer Butter (GB) 21 stemmen voor; de heer Zeiler (GB) 19 stemmen voor, 2 stemmen tegen; de heer Haarsma (VVD) 21 stemmen voor; de heer Zwart (CDA) 21 stemmen voor; de heer Apeldoorn (CDA) 21 stemmen voor; de heer De Jong (CDA) 21 stemmen voor; de heer Van der. Hoek (D66) 21 stemmen voor; de heer Van der Leij (PvdA) 21 stemmen voor.</p>
besluit	De hierboven vermelde personen zijn benoemd.

agendapunt	4.e. Benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies: Algemene Raadscommissie; Ad Hoc commissie bestemmingsplannen; Tijdelijke vakcommissie gemeentehuis.
stemming	<u>Stemming over voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de algemene</u>

	<p><u>raadscommissie.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>De heer Schiering (GB) 21 stemmen voor. Mevrouw Diels (GB) 21 stemmen voor. De heer Houtenbos (VVD) 21 stemmen voor.</p> <p><u>Stemming over voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de ad hoc commissie bestemmingsplannen.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>Mevrouw Braak-van Kasteel (GL) 20 stemmen voor, 1 stem tegen.</p> <p><u>Stemming over voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de tijdelijke vakcommissie gemeentehuis.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>Mevrouw Luttk-Swart (GB), 21 stemmen voor.</p>
besluit	De hierboven vermelde personen zijn benoemd.

agendapunt	4.f. Benoeming leden en plaatsvervangers van de commissie: commissie van onderzoek; ad hoc commissie bestemmingsplannen; tijdelijke vakcommissie gemeentehuis.
stemming	<p><u>Stemming over leden en plaatsvervangers van de commissie van onderzoek.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>De heer Bijl (GB) 21 stemmen voor. De heer Houtenbos (VVD) 21 stemmen voor. De heer Edelschaap (GL) 21 stemmen voor. De heer Ooijevaar (CDA) 21 stemmen voor. De heer Halff (D66) 21 stemmen voor. Mevrouw Kindt (PvdA) 21 stemmen voor.</p> <p><u>Stemming over leden en plaatsvervangers van de ad hoc commissie bestemmingsplannen.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>De heer Butter (GB) 21 stemmen voor. De heer Zeiler (GB) 20 stemmen voor, 1 stem tegen. De heer Meedendorp (VVD) 21 stemmen voor. De heer Smit (VVD) 21 stemmen voor. Mevrouw Muller (GL) 21 stemmen voor. Mevrouw Rasch (GL) 21 stemmen voor. De heer Van der Hoek (D66) 21 stemmen voor.</p>

	<p>Mevrouw De Ruiters (D66) 21 stemmen voor. De heer Zwart (CDA) 21 stemmen voor. De heer Groot (CDA) 21 stemmen voor. Mevrouw Kindt (PvdA) 21 stemmen voor. De heer Van der Leij (PvdA) 21 stemmen voor</p> <p><u>Stemming leden en plaatsvervangers van de tijdelijke vakcommissie gemeentehuis.</u> De heer Houtenbos deelt namens het stembureau mee dat er 21 stembriefjes zijn ingeleverd. Allen zijn geldig.</p> <p>De heer Bijl (GB) 21 stemmen voor. De heer Haring (GB) 21 stemmen voor. De heer Meedendorp (VVD) 21 stemmen voor. De heer Smit (VVD) 21 stemmen voor. De heer Edelschaap (GL) 21 stemmen voor. Mevrouw Rasch (GL) 21 stemmen voor. De heer Snijder (D66) 21 stemmen voor. De heer Halff (D66) 21 stemmen voor. De heer Ooijevaar (CDA) 21 stemmen voor. De heer Apeldoorn (CDA) 21 stemmen voor. Mevrouw Kindt (PvdA) 21 stemmen voor. De heer Van Huissteden (PvdA) 21 stemmen voor.</p>
besluit	De hierboven vermelde personen zijn benoemd.

agendapunt	11. Sluiting.
samenvatting besprokene	<p>Alvorens over te gaan tot de sluiting van de vergadering zegt de <u>voorzitter</u> dat er een hoop werk ligt te wachten voor raad en college. De bezuinigingen hangen als een zwaard van Damocles boven raad en college. De voorzitter hoopt en is er van overtuigd, dat college en raad er in zullen slagen om in goede harmonie tot goede oplossing te komen. De voorzitter verwacht dat college en raad de gemeente met veel vaart en enthousiasme zullen besturen.</p> <p>Hierna spreekt de voorzitter de drie voormalige wethouders, de heren Mesu, Van der Leij en Plomp toe. Zij bedankt hen namens raad en college voor alle tijd, energie, enthousiasme en betrokkenheid en wenst hen alle goeds voor de komende jaren. Het officiële afscheid van de wethouders vindt plaats op 16 april.</p>
besluit	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter onder dankzegging de vergadering.