

<b>Verslaglegging:</b>	
<b>Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 25 mei 2010</b>	
<b>voorzitter</b>	mw. H. Hafkamp
<b>raadsgriffier</b>	dhr. D.P. de Vries
<b>aanwezige raadsleden</b>	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J.L. Luttk-Swart (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. J. Mesu (CDA), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66).
<b>aanwezige collegeleden</b>	dhr. A. Hietbrink, dhr. C. Roem, mw. E. Trap
<b>gemeente secretaris</b>	dhr. R. Groninger
<b>afwezig</b>	dhr. N.C.J. Groot (CDA)

<b>agendapunt</b>	<b>0. Vragenhalfuur.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>D66</u> (mw. de Ruiter) heeft vragen met betrekking tot het ter inzage leggen van het concept Rijksinpassingsplan in de vakantieperiode.</p> <p>In reactie op de vragen deelt wethouder de heer <u>Hietbrink</u> mede dat het Rijksinpassingsplan ter inzage wordt gelegd door het Ministerie van Economische Zaken en niet door de gemeente Bergen. Wettelijk is vastgelegd hoe lang een plan ter inzage dient te worden gelegd. Wettelijk is er niets vastgelegd over de periode waarin een plan ter inzage wordt gelegd. De periode waarin een plan ter inzage wordt gelegd is een besluit van het Ministerie van Economische Zaken en kan juridisch niet aangevochten worden.</p>

<b>agendapunt</b>	<b>1. Opening.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Groot (CDA).

<b>agendapunt</b>	<b>2. Vaststellen van de agenda.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>D66</u> (dhr. Halff), stelt voor agendapunt 7 over de nieuwbouw brandweergarage van de agenda af te voeren. D66 is van mening dat het voorstel en met name de mogelijke alternatieven, onvoldoende onderbouwd naar voren zijn gekomen in de algemene raadscommissie. D66 pleit voor een zorgvuldige onderbouwing. Het <u>CDA</u> ondersteunt het voorstel niet. De <u>VVD</u> steunt het voorstel van D66 wel. Aldus wordt besloten.</p> <p>D66 (dhr. Halff) kondigt een motie aan vreemd aan de orde van de agenda. De motie wordt als laatste agendapunt aan de orde gesteld.</p>
<b>besluit</b>	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 27 april 2010.</b>
<b>besluit</b>	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.b. Lijst van bestuurlijke toezeggingen tot en met 12 mei 2010.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p><u>GB</u> (mw. Luttik) wil weten wanneer de raad alle toegezegde relevante rapporten en conclusies ontvangt van de evaluaties van de branden Schoorl en Bergen.</p> <p>Mevrouw <u>Hafkamp</u> deelt mede dat het college een aantal weken geleden heeft besloten dat de rapporten ter inzage gelegd kunnen worden. Mevrouw Hafkamp zal de griffie vragen om contact op te nemen met de raad.</p> <p><u>GB</u> (mw. Luttik) deelt mede dat de raad nog niet in het bezit is gesteld van de kostenverdeelstaat.</p> <p>Mevrouw <u>Hafkamp</u> deelt mede dat de raad op heel korte termijn deze informatie ontvangt.</p>
<b>besluit</b>	De lijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3.c. Ingekomen stukken.</b>
<b>amenvatting esprokene</b>	<u>GL</u> (mw. Rasch) vindt de beantwoording van een aantal vragen van de VVD in de memo van 18 mei 2010, vaag. Voor GL is dit aanleiding voor de volgende

	<p>vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Project overgewicht. Welke activiteiten worden ondernomen voor het werven van deelnemers voor het project? Er heeft 1 leerling van de gemeente Bergen deelgenomen aan het project. Wat waren de kosten van de deelname?</li> <li>- Communicatieplan project alcoholmatiging Jeugd Noord. GL is van mening dat het communicatieplan al gereed had moeten zijn bij de start van het project. Het communicatieplan moet nog opgesteld worden. GL wil weten hoe het daarmee staat.</li> </ul> <p>Het college zal de vragen schriftelijk beantwoorden.</p>
<b>besluit</b>	De raad neemt de lijst ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

## BENOEMINGEN

<b>agendapunt</b>	<b>4. Voorstel betreft de benoeming van een burgercommissielid van de fractie PvdA.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Op voordracht van de fractie PvdA, mevrouw J.M. (Johanne) Hendriks te benoemen tot (burger) commissielid namens de fractie PvdA.
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld. Deze bestaat uit: mevrouw Luttik (GB), mevrouw Bakker (VVD) en de heer Mesu (CDA).</p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> (GB) deelt na het onderzoek, als voorzitter van de commissie, mede dat de commissie de raad adviseert om mevrouw J.M. Hendriks te benoemen tot (burger) commissielid. Omdat mevrouw Hendriks bestuurslid is van Gasalarm 2 is de commissie van mening dat mevrouw Hendriks niet kan deelnemen aan discussies die dit onderwerp aangaan.</p>
<b>stemming</b>	Er wordt geen stemming verlangd.
<b>besluit</b>	Conform besloten met de felicitaties van de raad.

## HAMERSTUKKEN

agendapunt	<b>5. Voorstel betreft het vaststellen van de startnotitie Structuurvisie Bergen aan Zee en het vaststellen van de bij dit besluit behorende begrotingswijziging.</b>
voorgesteld besluit	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De startnotitie "Structuurvisie Bergen aan Zee 2010-2020" vast te stellen.</li> <li>2. Het college opdracht te geven, binnen de in de startnotitie, gestelde kaders een structuurvisie voor Bergen aan Zee uit te werken en deze aan de raad ter vaststelling voor te leggen.</li> <li>3. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.</li> </ol>
samenvatting besprokene	De <u>voorzitter</u> constateert, na hiernaar gevraagd te hebben, dat de raad van mening is, dat alle gevraagde informatie ter beschikking is gesteld. Het voorstel kan daarom nog steeds als hamerstuk behandeld worden.
besluit	Conform besloten.

## BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	<b>6. Voorstel betreft het vaststellen van de jaarrekening en de jaarstukken 2009.</b>																																	
voorgesteld besluit	<p>a. De jaarstukken 2009 vast te stellen.</p> <p>b. De jaarrekening 2009 en het daaruit voortkomende voordelige rekeningsaldo <u>vóór</u> bestemming van € 8.086.472 vast te stellen. Dit saldo is als volgt samengesteld:</p> <table style="margin-left: 40px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><u>Baten</u></th> <th style="text-align: left;"><u>Lasten</u></th> <th style="text-align: left;"><u>Resultaat</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>€ 68.827.156</td> <td>€ 60.740.684</td> <td>€ 8.086.472</td> </tr> </tbody> </table> <p>c. In te stemmen met de voorgestelde onttrekkingen aan reserves per programma tot per saldo een dotatie van € 7.320.585 (conform genomen raadsbesluiten) volgens onderstaande specificatie:</p> <table style="margin-left: 40px; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>Programma 1 burgers en bestuur</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">82.000</td> </tr> <tr> <td>Programma 2 wonen</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">430.803</td> </tr> <tr> <td>Programma 3 veiligheid</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>Programma 4 voorzieningen</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">-/- 359.562</td> </tr> <tr> <td>Programma 5 economie</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">-/- 25.271</td> </tr> <tr> <td>Programma 6 verkeer en vervoer</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">-/- 254.461</td> </tr> <tr> <td>Programma 7 ruimtelijke ontwikkeling</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">-/- 86.904</td> </tr> <tr> <td>Programma 8 zorg</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">-/- 68.476</td> </tr> <tr> <td>Programma 9 middelen</td> <td style="text-align: right;">€</td> <td style="text-align: right;">7.602.456</td> </tr> </tbody> </table>	<u>Baten</u>	<u>Lasten</u>	<u>Resultaat</u>	€ 68.827.156	€ 60.740.684	€ 8.086.472	Programma 1 burgers en bestuur	€	82.000	Programma 2 wonen	€	430.803	Programma 3 veiligheid	€	0	Programma 4 voorzieningen	€	-/- 359.562	Programma 5 economie	€	-/- 25.271	Programma 6 verkeer en vervoer	€	-/- 254.461	Programma 7 ruimtelijke ontwikkeling	€	-/- 86.904	Programma 8 zorg	€	-/- 68.476	Programma 9 middelen	€	7.602.456
<u>Baten</u>	<u>Lasten</u>	<u>Resultaat</u>																																
€ 68.827.156	€ 60.740.684	€ 8.086.472																																
Programma 1 burgers en bestuur	€	82.000																																
Programma 2 wonen	€	430.803																																
Programma 3 veiligheid	€	0																																
Programma 4 voorzieningen	€	-/- 359.562																																
Programma 5 economie	€	-/- 25.271																																
Programma 6 verkeer en vervoer	€	-/- 254.461																																
Programma 7 ruimtelijke ontwikkeling	€	-/- 86.904																																
Programma 8 zorg	€	-/- 68.476																																
Programma 9 middelen	€	7.602.456																																

	<p><b>Totaal</b> € <b>7.320.585</b></p> <p>d. Het voordelige rekeningsaldo 2009 <u>ná</u> bestemming van € 765.887 vast te stellen. Dit saldo is als volgt samengesteld:</p> <table> <thead> <tr> <th><u>Baten</u></th> <th><u>Lasten</u></th> <th><u>Resultaat</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>€ 72.930.864</td> <td>€ 72.164.977</td> <td>€ 765.887</td> </tr> </tbody> </table> <p>e. In te stemmen met de volgende bestemming van het voordelige rekeningsaldo:</p> <table> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Bestemmingsreserve Wijkgericht werken</td> <td>€</td> <td>62.000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Aankoop percelen rondom Heilooër Zeeweg</td> <td>€</td> <td>251.650</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Toevoeging aan de Algemene Reserve</td> <td>€</td> <td>452.237</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>Totale bestemming</b></td> <td></td> <td><b>765.887</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>f. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.</p>	<u>Baten</u>	<u>Lasten</u>	<u>Resultaat</u>	€ 72.930.864	€ 72.164.977	€ 765.887	1	Bestemmingsreserve Wijkgericht werken	€	62.000	2	Aankoop percelen rondom Heilooër Zeeweg	€	251.650	3	Toevoeging aan de Algemene Reserve	€	452.237		<b>Totale bestemming</b>		<b>765.887</b>
<u>Baten</u>	<u>Lasten</u>	<u>Resultaat</u>																					
€ 72.930.864	€ 72.164.977	€ 765.887																					
1	Bestemmingsreserve Wijkgericht werken	€	62.000																				
2	Aankoop percelen rondom Heilooër Zeeweg	€	251.650																				
3	Toevoeging aan de Algemene Reserve	€	452.237																				
	<b>Totale bestemming</b>		<b>765.887</b>																				
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>De voorzitter van de Commissie van Onderzoek (dhr. <u>Houtenbos</u>), refereert aan de brief die de commissie op 20 mei heeft gestuurd aan het college. De commissie is van mening dat de behandeling van het jaarverslag 2009 conform eerdere afspraken heeft kunnen plaatsvinden. Voor 2009 heeft de commissie een goedkeurend oordeel voor zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. De commissie is verheugd dat het college snel heeft geantwoord op een aantal vragen. De commissie nodigt het college uit voor een vergadering van de commissie. In die vergadering wordt nader ingegaan op een aantal vragen en wordt de voortgang besproken. Dat de afzonderlijke kosten van programma 7 niet zijn opgenomen in de jaarrekening maar in de memo van het college, is veroorzaakt door miscommunicatie. De commissie kan zich vinden in de definitieve vaststelling van de jaarrekening. De commissie verzoekt de fracties om zich uit te spreken over de bevindingen van de commissie en een politiek statement te geven.</p> <p><u>GL</u> (dhr. Edelschaap), <u>VVD</u> (dhr. Smit), <u>GB</u> (mw. Luttik), <u>PvdA</u> (mw. Kindt) en <u>D66</u> (mw. De Ruiter) stellen zich achter de conclusies en aanbevelingen van de commissie zoals verwoord in de brief van 20 mei. Het <u>CDA</u> (dhr. Ooijevaar) stemt met enige reserve in met het voorgestelde besluit. Het <u>CDA</u> gaat er vanuit dat de aanbevelingen van de commissie zeer serieus worden genomen. <u>GB</u> en <u>D66</u> bedanken de commissie, het college en de organisatie voor het vele werk. <u>D66</u> zal bij de eerstvolgende gelegenheid een initiatiefvoorstel indienen rond inkoop en aanbesteding.</p> <p>Reactie college. De heer <u>Roem</u> bedankt de raad voor de complimenten en brengt deze over aan de organisatie. Hij bedankt de Commissie van Onderzoek voor het verrichtte werk. Het college neemt de uitnodiging van de commissie voor de oktobervergadering van harte aan. Het college hoopt dan mededeling te kunnen doen over in hoeverre de voorgestelde verbeteringen zijn geïmplementeerd dan wel in uitvoering zijn.</p>																						
<b>stemming</b>	Er wordt unaniem ingestemd met het voorgestelde besluit.																						
<b>besluit</b>	Conform besloten.																						

<b>agendapunt</b>	<b>7. Voorstel betreft het instemmen met de nieuwbouw en de financiering van de brandweerkazerne in de kern van Bergen en het vaststellen van de daarbij behorende begrotingswijziging.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De nieuwe brandweerkazerne te realiseren op de Joost Ivanghlaan</li> <li>2. De bestaande 2 kredieten voor aankoop en bouw te laten vervallen en hiervoor in de plaats een nieuw krediet voor de totale aankoop en (ver)bouwkosten toe te kennen van € 2.326.004,00</li> <li>3. De verplichte éénmalige afschrijving op het krediet voor aankoop en (ver)bouwkosten ter hoogte van € 1.368.004,00 te dekken door middel van een uitname uit de algemene reserve.</li> <li>4. Een krediet toe te kennen voor de inrichtingskosten van € 42.669,00</li> <li>5. De sloop - en exploitatiekosten, alsmede de afboeking van de dan geldende boekwaarde voor de oude brandweerkazerne van na 1 januari 2012 ten laste te laten komen van de toekomstige grondexploitatie Mooi Bergen planonderdeel de Harmonielocatie.</li> <li>6. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.</li> </ol>
<b>besluit</b>	De raad heeft besloten het agendapunt van de agenda af te voeren.

<b>agendapunt</b>	<b>8. Motie D66 over nieuwbouw en financiering van de brandweerkazerne in de kern van Bergen.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<p>Draagt het college op: Met een gewijzigd raadsvoorstel te komen. Onderzoek te doen naar de mogelijkheden om de brandweerkazerne te realiseren op alternatieve locaties en per locatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een zorgvuldige (financiële) analyse voor te leggen aan de raad van stichtingskosten en exploitatiekosten;</li> <li>- aan te geven welke uitritmogelijkheden er zijn die aansluiten op het hoofdwegennet van kern Bergen;</li> <li>- te onderzoeken welke milieubelastingen er eventueel zijn indien de locatie in de nabijheid van woningen is gelegen.</li> </ul> <p>Dit onderzoek eind oktober 2010 beschikbaar te hebben voor behandeling.</p>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>De heer Bijl (GB) heeft voor de behandeling van dit agendapunt de raadszaal verlaten.</p> <p>De heer <u>Halff</u> dient de motie in. De overwegingen van de motie van D66, luiden als volgt: Overwegende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dat reeds 9 jaar gewerkt wordt aan de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne;</li> <li>- dat de raad zich terdege bewust is van de noodzaak en wenselijkheid van een nieuwe brandweerkazerne;</li> <li>- dat het benodigd krediet voor aankoop van de grond en (ver) bouwkosten</li> </ul>

- € 2.326.004 kost waarvan € 1.368.004 nodig is uit de Nuon gelden;
- dat de vorige raad heeft bepaald dat de huidige raad eerst de kaders opstelt voor een uitname van deze gelden. Tot op dusver heeft die discussie niet plaatsgevonden.
  - dat indien daarbij naar de bezuinigingstaakstelling voor de gemeente wordt gekeken dit de noodzaak geeft om zeer zorgvuldig te kijken naar iedere euro die op dit moment wordt uitgegeven. Het benodigde krediet beslaat meer dan 10% van het vrij besteedbare vermogen van de begroting van de gemeente Bergen.
  - dat de brutokosten voor realisatie van de kazerne aan de Joost Ivanghlaan meer dan € 5.000/m<sup>2</sup> bedragen. Een dergelijke m<sup>2</sup> prijs verdraagt zich meer tot een A locatie aan de Zuidas in Amsterdam, maar is moeilijk uit te leggen voor dit perceel.
  - dat de norm die voor de stichtingskosten van een brandweergarage wordt aangehouden 2,5 keer wordt overschreden;
  - dat de gekozen locatie niet optimaal is, omdat deze:
    - in een woonwijk is gelegen;
    - geen optimale aansluiting heeft op het hoofdwegenstelsel;
  - dat de discussie tijdens de ARC van 18 mei jongstleden onvoldoende duidelijkheid heeft opgeleverd over de haalbaarheid van de mogelijke alternatieven die er zijn voor de situering van een nieuwe brandweerkazerne binnen de kern Bergen. De beschikbare alternatieven zijn daarna niet of onvoldoende onderzocht en financieel doorgerekend.
  - dat de argumentatie om vooral nu een besluit te nemen bovenal wordt gedomineerd door het argument van de lange doorlooptijd van 9 jaar in plaats van een zorgvuldige cijfermatige afweging en motivering tussen verschillende locatie scenario's;
  - dat door het college is aangegeven dat er alternatieve locaties zijn onderzocht, waarvan argumenten van afwijzing echter niet naar de raad zijn beargumenteerd;
  - dat in de commissies ook alternatieve locaties naar voren zijn gebracht, te weten het landje van Bijl (GB) en de combinatie met het bestuurscentrum Elkshove;
  - dat de raad van de gemeente Bergen haar definitieve keuze pas kan en wil maken nadat er overzichten beschikbaar zijn van deze alternatieve locatiemogelijkheden met een cijfermatige onderbouwing.

De heer Ooijevaar (CDA) heeft moeite met de motie, gezien de historie van het voorliggende voorstel. Het CDA is er geen voorstander van om de discussie opnieuw aan te gaan.

Mevrouw Luttik (GB) is benieuwd naar de reactie van het college. GB is van mening dat zij onvoldoende antwoord heeft gekregen op gestelde vragen.

#### Reactie college.

De motie verbaast mevrouw Hafkamp. Tijdens de behandeling in de Algemene Raadscommissie is op vrijwel alle vragen en opmerkingen een reactie gegeven. Er is desgevraagd aangegeven dat er geen vragen meer leefden. Mevrouw Hafkamp heeft tijdens de Algemene Raadscommissie op 18 mei de indruk gekregen, dat de raad akkoord kon gaan met het voorgestelde besluit.

Mevrouw Hafkamp is bereid om invulling te geven aan de inhoud van de motie. Mevrouw Hafkamp is van mening dat het belangrijk is dat er een goed besluit genomen wordt.

<b>stemming</b>	De fracties met uitzondering van het CDA, stemmen voor de motie. De motie is daarmee aangenomen.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>9. Sluiting.</b>
<b>besluit</b>	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de <u>voorzitter</u> onder dankzegging de vergadering.