

gemeente BERGEN

Aan de fractie VVD

Afdeling	: Beheer Openbare Ruimte	Datum	: 23 september 2010
Onderdeel	: Vastgoed	Uw brief van	:
Contactpersoon	: Sandra Postma	Ons kenmerk	:
Doorkiesnummer	: (072) 888 03 88	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	:	Verzenddatum	:

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen over Heereweg 389 Camperduin

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw vragen aangaande de woning Heereweg 389 te Camperduin beantwoorden wij uw vragen als volgt:

Vraag 1: In de advertentie betreffende de verkoop van deze woning staat aangegeven dat dit pand is aangewezen als gemeentelijk monument, is deze aanwijzing van recente datum en waar is die op gebaseerd.

Antwoord: Het pand is inderdaad recent aangewezen als gemeentelijk monument. Het is gebaseerd op een collegebesluit van april 2010, op voorspraak van uw gemeenteraad en de CCK. De basis voor de aanwijzing komt voort uit een rapportage bouwhistorische verkenning en waardestelling.

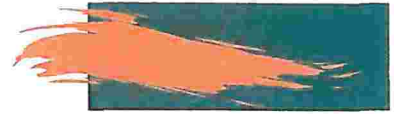
De woning gesticht in 1888 is in bezit van de gemeente en tot voor kort als gemeentelijke (sociale) woning in gebruik geweest.

Vraag 2: Rechtvaardigt dit de verkoop van deze woning in de vrije sector, mede in het licht gezien van het gebrek aan sociale woningen en de noodzaak van verjonging van het inwonersequivalent.

Antwoord: bij het besluit van ons college in april is besloten dat het pand op de vrije markt wordt aangeboden: dit rechtvaardigt een commerciële prijs. Het aanbieden van een voormalige huurwoning op de vrije markt is conform de bepaalde kaders.

De bouwtechnische staat van het pand is dermate slecht dat het aanbieden in de sociale sector ófwel de nieuwe kopers onrechtvaardig veel kost ófwel de gemeente, indien het wederom als huurwoning zou worden aangeboden.

Vraag 3: Als deze woning met bovengemelde beperkingen toch in de verkoop moet worden gebracht, gezien de opdracht van de raad tot het minimaliseren van het eigen onroerend goed bezit van de gemeente, lag een andere verkoop (bijvoorbeeld een premie)constructie, niet meer voor de hand in het kader van het bovenstaande en is de vraagprijs van € 399.000,= niet te marktconform.



gemeente BERGEN

Antwoord: Het aanhouden van gemeentelijke huurwoningen is geen kerntaak; het aanbieden van een woning in een sociale omgeving ook niet. Voor de realisatie van woningen in de sociale sfeer worden instrumenten opgenomen in overeenkomsten, zoals bepaling voor de volkshuisvesting en anti-speculatiebedingen. Bij verkoop van voormalige huurpanden streeft uw college naar een marktconforme werking. Hierbij wordt dan ook altijd een plaatselijke makelaar betrokken.

Vraag 4: Als er een mogelijkheid is om deze verkoop alsnog een meer sociaal jasje te geven, zou u dat dan overwegen?

Antwoord: Inmiddels is een mondelinge prijsovereenstemming bereikt ten aanzien van de verkoop. Zeer binnenkort wordt de bijbehorende overeenkomst opgemaakt. Conform de bepaalde handelswijze wordt uw raad hierover geïnformeerd.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
college van Bergen,

R. Groninger,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

REGISTRATIENUMMER binnengekomen bij Bureau Griffier: 16 september 2010

Schriftelijke vragen gericht aan: de voorzitter van de raad

Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie VVD over de Heereweg 389 te Camperduin

Indiening vragen door: Fractie VVD

Wijze van beantwoording Schriftelijk
 Mondeling

Datum indiening vragen: 16 september 2010

Schriftelijke beantwoording gericht aan: de raad

Beantwoording door: Het college
 De burgemeester

Vraag 1: In de advertentie betreffende de verkoop van deze woning staat aangegeven dat dit pand is aangewezen als gemeentelijk monument, is deze aanwijzing van recente datum en waar is die op gebaseerd. (op de lijst van gemeentelijke monumenten komt dit pand nu nog niet voor.)
Deze woning, gesticht in 1888 is in bezit van de gemeente en tot voor kort als gemeentelijke (sociale) woning in gebruik geweest.

Vraag 2: Rechtvaardigt dit de verkoop van deze woning in de vrije sector, mede in het licht gezien van het gebrek aan sociale woningen en de noodzaak van verjonging van het inwoners equivalent

Vraag 3: Als deze woning met bovengemelde beperkingen toch in de verkoop moest worden gebracht, gezien de opdracht van de raad tot het minimaliseren van het eigen onroerend bezit van de gemeente, lag dan een andere verkoop (bijvoorbeeld premie) constructie, niet meer voor de hand in het kader van het bovenstaande en is de vraagprijs van € 399000,- niet te markt conform.

Vraag 4:
Als er een mogelijkheid is om deze verkoop alsnog een meer sociaal jasje te geven, zou u dat dan overwegen?
