

Tabel reactie college op inspraakreacties en tekstuele aanpassingen

Organisatie	reactie	advies	tekstvoorstel	Reactie college
bewonersvereniging Schoorl Plan-Oost	We vinden het een vage notitie	Zie reactie college		Wij zijn van mening dat de notitie helder aangeeft wat het college voorstaat wat burgerparticipatie en wijkgericht werken betreft.
	Verwachting van college van de lezer onbekend	Zie reactie college		De notitie is opgesteld om kaders voor burgerparticipatie en wijkgericht werken vast te leggen. Hierdoor is voor alle betrokkenen (bewoners en organisatie) helder hoe burgerparticipatie in Bergen werkt en welke randvoorwaarden aan wijkgericht werken en bewonersverenigingen gesteld zijn.
	missen toegevoegde waarde wijkraden	Zie reactie college		Het feit dat bewonersverenigingen een belangrijke gesprekspartner zijn van het college (drie tot vier keer per jaar is er structureel overleg tussen bestuur en wijkwethouder) geeft aan dat wij, het college, de rol van bewonersverenigingen zien als zeer waardevol. Bewonersverenigingen hebben een belangrijke signalerende functie in de wijken en dragen in meer of mindere mate bij aan beleids- en planontwikkeling in de wijken. Het feit dat wij dat willen vastleggen in deze notitie is een duidelijk signaal dat wij de inbreng van bewonersverenigingen daadwerkelijk zien als toegevoegde waarde.
	zien graag verplichting betrekken bewoners door ambtenaren	Zie reactie college		Met de reorganisatie van de organisatie en daarop vooruitlopend de reorganisatie van het wijkgericht werken gaan wij er vanuit dat we de inbedding van het wijkgericht werken in de organisatiestructuur geregeld hebben. Daarnaast wordt in de bedrijfsvoering een aantal procedures aangepast waardoor het voor medewerkers een "natuurlijk" proces wordt om bij beleids- en planontwikkeling na te denken over de participatievorm en welke organisaties daarbij betrokken zijn.

	wensen formulier/opname in beleidsdocumenten van gekozen vorm participatie plus onderbouwing	Zie reactie college		In hoofdstuk 3. Burgerparticipatie kunt u lezen dat een paragraaf burgerparticipatie met onderbouwing wordt opgenomen in de advisering en besluitvorming.
	missen middelen voor raad/college en wijkcoördinatoren om zaken af te dwingen	Zie reactie college		Raad en college beschikken over instrumenten om zaken op de politieke agenda te krijgen en hierover te besluiten. Een voorbeeld hiervan is het raadsinitiatief maar denk ook aan moties en amendementen. Het college kan aan de hand van raadsbesluiten sturen op de uitvoering. De directie is verantwoordelijk voor de uitvoering van wijkgericht werken en het nakomen van afspraken
	wijkcontract moet bindend zijn voor gemeente	Zie reactie college		Wij zijn met u van mening dat een wijkplan bindend is voor alle betrokken partijen dus ook de gemeente.
	Open en eerlijke manier van communiceren toevoegen aan tekst onder 2.2.	Zie reactie college		De tekst onder 2.2. gaat over wat er te verbeteren valt aan onze manier van wijkgericht werken. Eén van de punten is het verbeteren van de communicatie met bewonersverenigingen. Dus het tekstvoorstel past niet in dit rijtje thuis. Door de hele notitie heen kunt u lezen dat wij verbeteringen willen doorvoeren in onze communicatie met en naar burgers toe. Zie hiervoor onder andere het stuk "Wat staat er in de participatieparagraaf" op pagina 9. Dat we daarbij uitgaan van een open en eerlijke communicatie is voor ons vanzelfsprekend.
Bewonersvereniging Bergen Centrum	Hoofdstuk 3 over burgerparticipatie zou hoofdstuk 1 moeten zijn.	Voorstel niet overnemen		Wij zijn het niet met u eens. Wij willen met de volgorde duidelijk aangeven hoe belangrijk wij het wijkgericht werken in onze gemeente vinden. Wij zijn gestart met wijkgericht werken en willen dat nu verbreden naar het hele spectrum van burgerparticipatie.
	aanvullen perspectief van de burger bij	Zie reactie college		Volgens ons is duidelijk beschreven wat het perspectief van de burgers is. In hoofdstuk 3 wordt duidelijk dat wij

	participatie			vanuit de gemeente voortaan vooraf duidelijk aangeven welke participatievorm wij willen gebruiken met betrokken partijen en hoe wij omgaan met de inbreng van betrokken partijen.
	rol bewonersvereniging t.o.v. individuele burgers is niet beschreven	Zie reactie college		Burgerparticipatie is geen afgeleide of vervolg op onze inspraakverordening. Het is met nadruk een aparte manier om burgers te laten participeren bij beleids- en planontwikkeling. De inspraakverordening is voor gemeenten verplicht. Bij een aantal procedures zoals bij bestemmingsplannen is het verplicht voor gemeente een wettelijke inspraakprocedure te volgen. Deze procedure geldt voor alle individuele burgers en ondernemers en dus ook voor bewonersverenigingen. Daarnaast willen wij met burgerparticipatie juist aangeven dat wij bij beleids- en planontwikkeling nadrukkelijk belangenorganisaties benaderen om te participeren volgens een vooraf vastgestelde procedure. Er is geen wettelijke grondslag om onderscheidt te kunnen maken tussen bewonersverenigingen en de individuele burger. Wij kunnen als college alleen met bewonersvereniging afspreken dat zij voor ons een vaste gesprekspartner zijn als het gaat om beleids- en planontwikkeling. Maar wij kunnen nooit het belang van de direct betrokkenen onderschikt maken aan die van de bewonersvereniging.
	toelichten ambtelijk jargon, is geschreven vanuit gemeente	Zie reactie college		Wij zullen een verklarende woordenlijst toevoegen aan de definitieve notitie.
	Voorwoord pag. 2 -Wijkgericht werken moet van onderaf groeien. Toelichten wat daar precies mee wordt bedoeld.	Zin toelichten met tekstvoorstel	Toevoegen na deze zin: "Het initiatief voor het oprichten van een bewonersvereniging ligt bij bewoners".	Bedoeld wordt dat het initiatief voor het oprichten van een bewonersvereniging ligt bij bewoners zelf. Er is geen vaste formule voor de verenigingsstructuur, voor de manier waarop bewonersverenigingen moeten werken, hoe groot de wijk moet zijn enzovoort.

	<p>Vanuit de gemeente gaan vakspecialisten mee met de wijkschouwen waardoor direct en beter afspraken gemaakt worden over de afhandeling van de punten. aanvullen met: oplossingen worden bedacht en besproken Voorbeelden: van wat? Dus aanvullen met bv. voorbeelden van samenwerking, gerealiseerde projecten o.i.d</p>	<p>Voorstel niet overnemen</p>		<p>De tekst geeft precies aan wat de bedoeling is. Er worden afspraken gemaakt. Niet alle wordt opgelost of kan opgelost worden om verschillende redenen. Maar we maken wel duidelijk afspraken over wat we wel doen en wanneer. Het blokje met voorbeelden van projecten, die we samen met bewoners hebben uitgevoerd lijkt ons duidelijk genoeg.</p>
	<p>pag. 3 Kortom: wijkgericht werken is zinvol en vraagt om maatwerk en flexibiliteit van de betrokken ambtenaar. Vraag: Hoe sterk zijn zij (verplicht) betrokken bij wijkgericht werken. Als dit is ingebed in de organisatie, dan tekstueel aangeven.</p>	<p>Zie reactie college</p>		<p>Per 1 september is een reorganisatie doorgevoerd. Doel van de reorganisatie is nog beter klant- en samenwerkingsgericht te kunnen werken. Vooruitlopend op de reorganisatie is het wijkgericht werken sinds juni 2008 al gereorganiseerd met de aanstelling van twee wijkcoördinatoren en administratieve ondersteuning. In hoofdstuk 3 is aangegeven dat we in onze beleidsadviezen duidelijk een slag maken met een verplichte participatieparagraaf. Ons lijkt dat voldoende aan te geven dat wij serieus werk maken van burgerparticipatie.</p>
	<p>Inleiding Pag. 4 Burgerparticipatie is goed voor de kwaliteit van een besluit aanvullen: en acceptatie. (immers</p>	<p>Tekstvoorstel overnemen</p>		<p>Wij nemen het tekstvoorstel over.</p>

	acceptatie door de burger is o.i. altijd belangrijker dan kwaliteit)			
	2. Evaluatie wijkgericht werken pag. 5 Zo voorkomen we dat we achteraf plannen moeten bijstellen aan de hand van inspraak, zienswijzen en bezwaren. Er zal ook rekening gehouden moeten worden met niet leden van een wijkvereniging. Aangeven hoe of anders aanvullen in hoofdstuk 'Burgerparticipatie'	Zie reactie college		Het is uiteindelijk altijd een politieke afweging. Wij weten dat we nooit 100% kunnen voorkomen dat er bezwaren, zienswijzen enzovoort worden ingediend. Maar wij kunnen wel aangeven dat we met wijkgericht werken en burgerparticipatie er alles aan doen om zo min mogelijk bezwaren enzovoort binnen te krijgen omdat we onvoldoende aandacht hebben besteed aan de mening van burgers. Of geen goed participatieproces hebben gevoerd.
	2.1 aanvullen met : Het negatieve imago van de gemeente en – ambtenaren kan sterk worden verbeterd.	Voorstel niet overnemen		Wij snappen uw opmerking in relatie tot deze paragraaf niet. Daarnaast is het doel van wijkgericht werken en participatie niet het oppoetsen van het imago van de gemeente en/of ambtenaren. Dat het een positief uitvloeisel kan zijn van wijkgericht werken zijn wij met u eens.
	2.2 Wie waarvoor verantwoordelijk is huidig probleem doet zich voor bijvoorbeeld voor bij de afhandeling van wijkschouwpunten en handhavingsaan- gelegenheden.	Zie reactie college		Daarvan zijn wij ons bewust. Inmiddels zijn er maatregelen door het management getroffen om hierover duidelijkheid te verkrijgen.

	<p>3. Burgerparticipatie Participatie mag niet in de plaats komen van inspraak als inspraak wettelijk verplicht is. dit is voor de gemiddelde lezer onduidelijk: advies : beter omschrijven wat bedoeld wordt.</p>	<p>Tekst aanpassen</p>	<p>“Participatie mag nooit in de plaats komen van de wettelijk vastgestelde inspraak procedures. “Een participatieproces loopt altijd naast of liever nog vooruit op een wettelijke inspraakprocedure”.</p>	<p>Wij passen de tekst aan.</p>
	<p>3.1 Het belangrijkste uitgangspunt van het participatiebeleid..... .De term participatiebeleid lijkt erop te duiden dat er beleid is. Beter is dit woord te vervangen door: burgerparticipatie. Zie ook 2e alinea.</p>	<p>Tekst aanpassen</p>	<p>Participatiebeleid vervangen door burgerparticipatie.</p>	<p>Wij nemen uw tekstvoorstel over.</p>
	<p>3.2 Bestuur beslist de kaders per onderwerp. De start Hoe wordt omgegaan met de ‘notitie’, indien sprake is van verlenging (vertraging) van het proces. En hoe moet dat bij urgente zaken. (bv. Binnenhof)</p>	<p>Zie reactie college</p>		<p>Door de hele notitie heen kunt u lezen dat wij maatwerk voorstaan. Dat betekent dat we ook flexibel moeten kunnen inspelen op vertragingen in het proces of urgente gevallen. Het streven is uiteraard om voor beleids- en planontwikkeling het participatieproces volledig in beeld te hebben inclusief een planning waardoor het niet kan voorkomen dat een bepaald project urgent is/wordt.</p>

	<p>Welke vormen van participatie zijn er? Verwijzend naar de participatieladder wordt de trede meebeslissen niet in de tekst toegelicht. (omdat die aan college e/o raad blijft?). De bijlage 2 begint met 'De participatieladder ziet er als volgt uit', waarna zeven treden worden genoemd. Vervolgens staat er onder 'Kiezen' dan weer een 5-sporige ladder (nu wel). Niet consistent zo.</p>	<p>Tekst aanpassen</p>	<p>Toevoegen aan tekst: "Als er sprake is van meebeslissen dan heeft het (gemeente)bestuur de besluitvorming gedelegeerd aan participanten. De politiek toets het besluit op vooraf vastgestelde kaders en neemt het besluit over".</p>	<p>Zoals u kunt nalezen in de tekst zijn informatie en communicatie samengevat onder informeren. Zie pagina 16. Het plaatje op pagina 17 mist dan nog één sport waar het gaat om zelfbestuur. Maar u kunt nagaan dat dat dan de bovenste plank van de ladder moet zijn ook al staat er geen tekst bij. Wij gaan er vooralsnog vanuit dat we in Bergen niet gaan werken met zelfbestuur omdat bewonersverenigingen al hebben aangegeven dat zij geen verantwoordelijkheid willen dragen voor budgetten,</p>
	<p>Bijlage 1 Checklist Aard van het onderwerp Is het een onderwerp/project dat leeft onder de bevolking, of gelooft men het wel. Aangeven hoe dit wordt bepaald. Bijvoorbeeld in samenspraak met o.i.d. Bijlage 3 In- en externe communicatie</p>	<p>Zie reactie college</p>		<p>Bijlage 1 Bovenaan in de Checklist is met rood aangegeven dat we de opsteller van een beleidsadvies adviseren om vooraf advies en informatie in te winnen bij collega's van wijkgericht werken en communicatie en andere betrokken collega's. Bijlage 3 We gaan er niet vanuit dat er geen reacties op zo'n oproep komen. Ervaring leert dat er altijd wel een paar aanmeldingen binnenkomen. Daarnaast hebben we altijd onze contacten met belangenorganisaties zoals bewonersverenigingen, ondernemersverenigingen, natuurbelangenorganisaties enzovoort. Bij ons bekende betrokken organisaties ontvangen altijd een uitnodiging.</p>

	De bijlage aanvullen met wat er gebeurt, indien geen reacties worden ontvangen op de officiële mededeling.			<p>Dat is nu ook al het geval dus dat hoeft niet apart beschreven te worden.</p> <p>Als er geen aanmeldingen komen moeten wij ons beraden over de gevolgde procedure en nagaan wat we anders of beter kunnen doen. We kunnen geen panklaar antwoord geven op uw opmerking omdat die er niet is.</p> <p>Daarnaast evalueren wij het participatiebeleid over twee jaar. Daaruit zullen zeker nog verbeterpunten naar voren komen. Wij gaan er vanuit dat participatiebeleid constant aan veranderingen onderhevig is omdat de maatschappij ook steeds verandert en de behoeften van burgers daarmee verbonden is.</p>
Vereniging Dorpsbelangen Egmond, Parel aan Zee	<p>Graag verdeling naar aantal inwoners dat de vereniging vertegenwoordigt. Bij niet-gebruik of onderbesteding 50% herverdeling van de wijkbudgetten.</p> <p>Geen wijkbudgetten toekennen aan de verenigingen.</p> <p>Verenigingen bestaan uit vrijwilligers dus niet meenemen in beleidscyclussen ed.</p>	Zie reactie college		<p>Op dit moment is het budget voor wijkgericht werken toereikend genoeg om initiatieven vanuit alle wijken te kunnen realiseren. Dus een verdeling naar inwonersaantal is op dit moment niet perse noodzakelijk. Met de bewonersverenigingen is al afgesproken dat als er voor 1 oktober geen plannen ingediend zijn voor besteding van het wijkbudget, het budget na overleg met de betreffende bewonersvereniging voor andere verenigingen wordt aangewend.</p> <p>Wij zijn net als de bewonersverenigingen van mening dat er geen onderhoudsbudgetten worden toegekend aan de verenigingen. We willen vrijwilligers niet belasten met die verantwoordelijkheid.</p>
	<p>streven naar minder verenigingen goed.</p> <p>Vereniging gelijk aan dorpskern. Hier actief beleid op voeren.</p> <p>Geen nieuwe verenigingen toelaten maar fusies stimuleren.</p>	Zie reactie college		<p>Wij blijven voorstander van het wijkgericht werken van onderaf tot stand te laten komen, dus op initiatief van bewoners, te laten ontstaan in de wijk. Wij gaan er vanuit dat we in totaal op 18 bewonersverenigingen uit komen. Van daaruit stimuleren we samenvoegingen maar we leggen het niet op.</p>

	Vereniging moet binnen 3 jaar 15% tot 30% leden hebben.	Niet overnemen in de notitie op dit moment maar over twee jaar na bespreking met bewonersverenigingen meenemen in de evaluatie en verbeterpunten.		We willen dit eerst via de coördinerend wethouder wijkgericht werken met alle bewonersverenigingen bespreken. Er zitten namelijk consequenties aanvast. Te denken valt aan het vervallen van de subsidie als de percentages niet gehaald worden. Wij stellen voor dit over twee jaar mee te nemen in de evaluatie.
Stichting Mr. Frits Zeiler	Uitgangspunt bij participatie moet zijn dat adviezen niet vrijblijvend zijn. Dus college moet gemotiveerd afwijken van advies. Advies mag niet in bureaula verdwijnen.	Zie reactie college		Daar zijn wij het helemaal mee eens. Vandaar ook deze notitie om dat duidelijk vast te leggen.
	Tijdpad voor verbeterpunten wordt gemist.	Zie reactie college		Dat klopt. Wij hebben deze punten als onderbouwing bij de doelstelling meegenomen in het hele proces van de reorganisatie. Met ingang van 1 september is de gemeente gereorganiseerd. Daarnaast besluit de raad in oktober over deze notitie. Na besluitvorming in de raad gelden de in deze notitie opgenomen maatregelen voor de hele organisatie. Wij zijn van mening dat we de benoemde verbeterpunten dan goed hebben weggezet in de organisatie.
Stichting Behoud Historisch Landschap Bergen-Egmond-Schoorl	Positief over verbreden van participatie Voorstander van meer invloed voor	Zie reactie college		Wij zijn het met deze opmerkingen eens.

	dorpsverenigingen op leefbaarheid. Uitgangspunt burgerparticipatie moet zijn dat iedereen vooraf weet wat het doel van de plannen is.			
	In hoeverre zijn de wensen van de bewonersverenigingen bepalend voor gemeentelijk beleid?	Zie reactie college		Dat is afhankelijk van de participatievorm, die we vooraf hebben vastgesteld. Als we vooraf hebben afgesproken dat bewonersverenigingen een adviserende rol hebben. Dan geven zij ons advies en nemen wij het advies al dan niet over. Als wij een advies naast ons neerleggen dan moeten wij daar een goede onderbouwing voor hebben. Het is niet meer zo dat een gegeven advies van bewonersverenigingen vrijblijvend is voor ons als gemeentebestuur.
	In hoeverre zijn wensen bewonersverenigingen in overeenstemming met gemeentelijke visie op karakter en toekomst Bergen?	Zie reactie college		De visies op het karakter en de toekomst van Bergen van gemeente en bewonersverenigingen komen veelal overeen. Waar wel discussie over kan zijn is de uitwerking, die een visie kan hebben en de gevolgen van die uitwerking voor een bepaalde wijk. De gemeente staat meer voor het algemeen belang en de bewonersvereniging meer voor het wijkbelang en daar kan een conflict ontstaan. Het is de kunst om met een goede participatieprocedure tot elkaar te komen met begrip voor elkaars standpunten en de mogelijkheden en onmogelijkheden om iets te kunnen realiseren.
	Oververtegenwoordiging van ondernemers in dorpsvereniging niet denkbeeldig.	Zie reactie college		Wij zijn van mening dat er geen gevaar bestaat dat ondernemers de boventoon gaan voeren in een bewonersvereniging. Veel verenigingen hebben in hun statuten opgenomen dat een ondernemer geen lid kan worden van de vereniging of alleen buitenlid. Alleen een ondernemer, die woont in de betreffende wijk kan dat wel als bewoner. Maar ondernemers vormen op die

				manier nooit een meerderheid.
	Behoort landelijk gebied tot werkerrein dorpsvereniging?	Zie reactie college		Sommige bewonersverenigingen houden zich bezig met de ontwikkeling van het landelijk gebied zoals Aagtdorp en de Negen Nessen. Deze wijken liggen ook aan het landelijk gebied dus ontwikkelingen daar gaan hun ook aan. Andere wijken hebben geen belang bij ontwikkelingen in het landelijk gebied. Bewonersverenigingen zijn zelfstandige organisaties, die zelf bepalen waar zij zich mee bezighouden als vereniging. Doelstelling is veelal het bevorderen en behouden van de leefbaarheid in de wijken. Maar dat is een heel breed begrip dat gaat van sociale samenhang in de wijk tot veiligheid en inrichting van openbare ruimte.
	Wat als bewonersverenigingen verschillend tegen buitengebied aankijken?	Zie reactie college		Bewonersverenigingen kunnen een gezamenlijk standpunt naar voren brengen maar ze kunnen ook individueel een reactie ergens op geven. Hier moeten het college en andere belangenorganisaties mee omgaan.
	Moet dorpsvereniging uitgaan van oplossen problemen of behouden/verbeteren van waarden van dorpschoon?	Zie reactie college		Beiden vinden wij passen in de doelstellingen van een bewonersvereniging. Maar zoals we eerder hebben aangegeven bepaald de bewonersvereniging zelf waar zij zich als vrijwilligersorganisatie mee bezig wenst te houden zolang het past binnen de doelstelling van de vereniging. Wij kunnen en zullen bewonersverenigingen niet verplichten om ergens aan mee te werken of over te adviseren. Als een bewonersvereniging het nalaat om mee te participeren vanwege hun moverende redenen dan hebben wij als bestuur altijd nog onze eigen verantwoordelijkheid.
bewonersvereniging Schoorl-Centrum	Rol bewonersverenigingen is onvoldoende onderscheiden van andere belangenorganisaties.	Zie reactie college		Wij zien een bewonersvereniging als belangorganisatie. In die zin is een bewonersvereniging niet onderscheidend van andere organisaties als we een participatietraject ingaan. Wat de bewonersverenigingen voor hebben op andere organisaties is het structureel overleg met de

	Participeren van bewonersorganisatie moet op basis van samenspraak en niet besluitvormend.			wijkwethouders, de wijkschouwen en de wijkplannen. Dit is al in diverse notities en evaluaties vastgelegd. Vandaar dat we dat hier niet meer opnieuw hebben willen doen. Uw standpunt ten aanzien van participatie verschilt van die van andere bewonersverenigingen. Wij willen zoveel mogelijk een op maat gesneden participatieprocedure volgen. Dat kan de ene keer meer samenspraak betekenen maar soms ook adviseren of coproduceren. Het staat uw vereniging dan vrij om hier al dan niet aan deel te nemen. Wij denken dat bij andere bewonersverenigingen de wens om in sommige plannen mee te kunnen beslissen wel aanwezig is.
	Onvoldoende benoemd zijn de onderwerpen waar een bewonersvereniging zich mee bezig moet houden. Gemeenteraad is gekozen en dus ook belangvertegenwoordiger van bewoners.	Zie reactie college		Wij willen en kunnen bewonersverenigingen niet voorschrijven waar zij zich mee bezig moeten houden. De beperking is dat het zaken moeten zijn die te maken hebben met de leefbaarheid in de wijken. Dat kan van alles zijn: sociale samenhang in de wijk, inrichting van de openbare ruimte maar ook bijvoorbeeld vereenzaming in de wijken. Alles wat zich voordoet op wijkniveau. Dat kan ook beleidsontwikkeling op het gebied van ouderen zijn omdat dat in een wijk grote invloed kan hebben op bijvoorbeeld standpunten ten aanzien van sociale veiligheid of op het voorzieningenniveau in de wijk. Dus dat betreft een heel breed scala aan onderwerpen. De bewonersvereniging moet zelf een schifting maken in de hoeveelheid onderwerpen anders is het voor de vrijwilligers niet te doen. Het is ook zeker niet de bedoeling dat bewonersverenigingen een extra bestuurslaag in de gemeente vormen. Zoals u al aangeeft heeft de gemeenteraad al een volksvertegenwoordigende rol.
	Participatieladder in Bijlage 2. indelen op basis van "na overleg" en "in overleg met" dan volgt:	Zie reactie college		Wij handhaven de voorgestelde bijzonderheden bij iedere groep en participatietrede. In het hele proces zitten diverse overlegmomenten met het bestuur ingebouwd, die vooraf met de betrokkenen wordt doorgenomen. De procedure wordt vooraf vastgelegd

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bestuur besluit na overleg met de informatiegroep 2. Het bestuur besluit in overleg met de klankbordgroep 3. Bestuur en adviesgroep besluiten samen 4. De begeleidingsbesluit in overleg met het bestuur 5. De beslisgroep besluit na overleg met het bestuur 			<p>waarbij ook wordt aangegeven wanneer welke beslismomenten plaatsvinden en door wie. Maar dat is verder uitwerking van het proces. Uw opmerking is helder en nemen wij bij de uitwerking ter harte.</p>
--	--	--	--	---