

Schriftelijke vragen
Bergen, 17 november 2008

Aan: de griffie van de gemeente Bergen NH
t.a.v.: de voorzitter van de gemeenteraad.

Betreft: vragen aan het college ingevolge artikel 38 van het Reglement van Orde

Deze vragen worden gesteld door de fractie van Gemeentebelangen.
Voor deze: Hans A.M. Haring.

Onderwerp: plannen van TAQA voor hergebruik van het vrijwel lege gasveld in de Bergermeer, gemeente Bergen NH, langs de Bergerweg.
Titel: Gasrotonde Europa.

Geachte voorzitter, geacht college,

Onder verwijzing naar de hierbij opgenomen toelichting op de vragen en de achtergrond daarvan, (apart wordbestand) komen wij tot navolgende vragen:

1. in de jaren 70 schijnt te zijn afgesproken dat bovenvermeld terrein, als het leeg is, weer wordt teruggegeven aan de gemeente waarbij alles weer in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. Hierover is een convenant opgesteld. Is het college op de hoogte van deze afspraak? Wij willen graag dit convenant inzien en willen weten wanneer en waar dat mogelijk is.
2. Heeft het college overleg gehad met de organisatie TAQA en/of met provinciale en/of landelijke overheden betreffende mogelijk hergebruik van het nu vrijwel lege gasveld Bergermeer? Zo ja, wat was de uitslag? Gaarne een kopie van het verslag. Zo nee, waarom niet?
3. Is er met TAQA overleg geweest over het aantasten van natuurgebieden en is er toezegging gedaan betreffende de wettelijke eis van compensatie van het eventuele aantasten dan wel verlies van natuurgebieden? Zo nee, waarom niet?
4. Is er al een terrein als mogelijkheid opgevoerd, waar dergelijke compensatie zou kunnen plaatsvinden? En zo ja, waar en zo nee, waarom niet?
5. Heeft het college vragen gesteld dan wel afspraken gemaakt, dan wel aanzet daartoe gegeven betreffende de opbouw en het aanwezig zijn van één of meer boortorens op de geplande 'plant'?
6. Zijn er onderzoeken gedaan betreffende mogelijke verkeersoverlast, met name betreffende het fietspad maar ook betreffende mogelijke opslag? Is er inventarisatie opgesteld mede met het oog op de veiligheid?
7. Zijn er afspraken gedaan betreffende de mogelijke geluidsoverlast?
8. Zijn er over dit soort omstandigheden die overlast veroorzaken voor natuur en bewoners in de (wijde) omgeving mededelingen dan wel afspraken gedaan of gemaakt met het oog op het verlenen van compensaties?
9. Is het college van plan om medewerking te verlenen aan de ellenlange aanvragen voor vergunningen en vrijstellingen die met dit plan Gasrotonde Europa zijn gemoeid en

die naar idee van de initiatiefnemer afgerond en afgegeven moeten zijn ongeveer medio 2009?

10. Is het college van plan op deze beslissingssnelweg ook de bevolking te betrekken? Zo ja, op welke wijze en wanneer?

Voor onderbouwing van de vragen verwijs ik naar de bijgesloten verslagen met analyse en conclusie.

Wij willen de vragen graag schriftelijk beantwoord zien en wij willen dat zowel vragen als antwoorden openbaar zullen worden behandeld. Wij willen exacte beantwoording van de vragen en niet in de trant van: 'binnenkort verschijnt er een Milieu Effecten Rapportage dus wij verzoeken u even daarop te wachten' of iets dergelijks. Zo nodig willen wij in de eerst volgende raadsvergadering, welke binnen de geëigende termijn daarvoor geschikt is, betreffende de gegeven antwoorden verdere aanvullende vragen stellen ofwel daar een debat met u en de Raad over aangaan. In dat geval zullen wij een verzoek daartoe indienen via het presidium.

In afwachting van uw antwoord,
hoogachtend en uiteraard met vriendelijke groet,

voor de fractie van Gemeentebelangen,
Hans A.M. Haring.

Raad van de gemeente Bergen
fractie Gemeentebelangen t.a.v. Dhr. H. Haring

| | | | |
|----------------|-----------------------------|--------------|--------------------|
| Sector | : Grondgebied | Datum | : 2 december 2008 |
| Afdeling | : VROM/Ruimtelijke Ordening | Uw brief van | : 17 november 2008 |
| Contactpersoon | : Monique Blankendaal | Ons kenmerk | : - |
| Doorkiesnummer | : (072) 888 03 61 | Uw kenmerk | : - |
| Bijlage(n) | : - | Verzenddatum | : - |

Onderwerp : Beantwoording vragen met betrekking tot Bergermeer Gasopslag

Geachte heer Haring,

In uw brief en schriftelijke toelichting van 17 november 2008 met betrekking tot de plannen van TAQA voor hergebruik van het gasveld in de Bergermeer heeft u een aantal vragen aan het college gesteld. In deze brief zullen wij de door u gestelde vragen beantwoorden.

De vragen hebben betrekking op de plannen van TAQA om in het Bergermeer veld gas te gaan opslaan. Op 4 september en 10 september 2008 zijn hierover voorlichtingsbijeenkomsten geweest verzorgd door de initiatiefnemer TAQA.

- 1. in de jaren 70 schijnt te zijn afgesproken dat bovenvermeld terrein, als het leeg is, weer wordt teruggegeven aan de gemeente waarbij alles weer in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. Hierover is een convenant opgesteld. Is het college op de hoogte van deze afspraak? Wij willen graag dit convenant inzien en willen weten wanneer en waar dat mogelijk is.*

Bij het college is bekend dat in de jaren '70 is gesproken over teruggave van het terrein aan de natuur als de productie van gas zou worden gestopt. Bij de eerste aanvraag van TAQA voor een Mijnbouwwet vergunning is hierop ook door het college gereageerd richting de vergunningverlener (het Ministerie van Economische Zaken). De toentertijd opgestelde overeenkomst betreft echter een publiekrechtelijke overeenkomst tussen toentertijd AMOCO en het Waterschap (nu TAQA en het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier). De gemeente is hierin geen partij. Als TAQA en het Hoogheemraadschap de overeenkomst willen wijzigen is dit een zaak tussen deze partijen.

- 2. Heeft het college overleg gehad met de organisatie TAQA en/of met provinciale en/of landelijke overheden betreffende mogelijk hergebruik van het nu vrijwel lege gasveld Bergermeer? Zo ja, wat was de uitslag? Gaarne een kopie van het verslag. Zo nee, waarom niet?*

Het college heeft overleg gehad met TAQA over hun plannen met betrekking tot het gasveld. Besloten is een positieve benadering aan te nemen ten aanzien van de plannen van TAQA, waarbij geen compromissen op het gebied van veiligheid en ontwikkelingsmogelijkheden voor ruimtelijke ordening worden gesloten en wordt ingezet op combinatie met andere gemeentelijke projecten, om zogenaamde win-win situatie te creëren. Er zijn geen schriftelijke verslagen.

3. *Is er met TAQA overleg geweest over het aantasten van natuurgebieden en is er toezegging gedaan betreffende de wettelijke eis van compensatie van het eventuele aantasten dan wel verlies van natuurgebieden? Zo nee, waarom niet?*
 De gemeente heeft als bevoegd gezag gelegenheid gehad in te spreken op de richtlijnen ten behoeve van de milieueffectrapportage. Dit heeft de gemeente gedaan. Eén van de extra richtlijnen die de gemeente heeft opgesteld is:
 o *beschrijf de compenserende maatregelen die mogelijk zijn voor het verlies aan natuurwaarden, ecologische waarden, landschappelijke waarden.*
 Deze extra richtlijnen zijn door onze Raad vastgesteld in de raadsvergadering van mei 2008. Overigens moet hierbij wel worden gezegd dat het om 'vrijwillige' compenserende maatregelen gaat. In het kader van de Natuurbeschermingswetgeving kunnen wettelijke compenserende maatregelen worden geëist. Het gebied de Loterijlanden is niet beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet, derhalve is deze wettelijke eis niet van toepassing. Wel kan het zijn dat in het kader van de Flora- en faunawet ontheffingen moeten worden aangevraagd. De gemeente is hierin geen bevoegd gezag.
4. *Is er al een terrein als mogelijkheid opgevoerd, waar dergelijke compensatie zou kunnen plaatsvinden? En zo ja, waar en zo nee, waarom niet?*
 Er is geen terrein als mogelijkheid opgevoerd. Zie ook het antwoord op vraag 3.
5. *Heeft het college vragen gesteld dan wel afspraken gemaakt, dan wel aanzet daartoe gegeven betreffende de opbouw en het aanwezig zijn van één of meer boortorens op de geplande 'plant'?*
 De aanwezigheid van de boortorens is een nadere uitwerking van de vergunning die aangevraagd moet worden ten behoeve van het boren. In de milieueffectrapportage worden meerdere scenario's beschreven, ook met het oog op bescherming van de aanwezige flora en fauna. Er is nog geen keuze gemaakt met betrekking tot de voorkeursvariant.
6. *Zijn er onderzoeken gedaan betreffende mogelijke verkeersoverlast, met name betreffende het fietspad maar ook betreffende mogelijke opslag? Is er inventarisatie opgemaakt mede met het oog op de veiligheid?*
 Ten behoeve van de milieueffectrapportage is door Oranjewoud een onderzoek gedaan naar de mogelijke verkeersoverlast (Bergermeer Gas Storage Project, Beschrijving oplossingsvarianten ten behoeve van de ontsluiting tijdens bouwfase). In deze rapportage is gekeken naar de activiteiten die in verband met aanwezigheid van het fietspad tot verkeersonveilige situaties zouden kunnen leiden. Er is nog geen besluit genomen met betrekking tot de meest gewenste oplossingrichting.
7. *Zijn er uitspraken gedaan betreffende de mogelijke geluidsoverlast?*
 Het probleem met betrekking tot de verwachte geluidsoverlast is bij het college bekend. Ambtelijk is Bergen en Alkmaar hierover in gesprek met TAQA. Vanuit de gemeente Alkmaar (zij hebben de geluidsexpertise) is het ministerie van Economische Zaken aangeschreven met betrekking tot de geluidsonderzoeken die in het kader van de MER-procedure zijn gedaan.
8. *Zijn er over dit soort omstandigheden die overlast veroorzaken voor natuur en bewoners in de (wijde) omgeving mededelingen dan wel afspraken gedaan of gemaakt met het oog op het verlenen van compensaties?*
 Er zijn nog geen afspraken gemaakt.
9. *Is het college van plan om medewerking te verlenen aan de ellenlange aanvragen voor vergunningen en vrijstellingen die met dit plan Gasrotonde Europa zijn gemoeid en die naar idee van de initiatiefnemer afgerond en afgegeven moeten zijn ongeveer medio 2009?*
 Het college verleent medewerking aan de aanvragen waarvoor de gemeente bevoegd gezag is. De gemeente zal zeer kritisch kijken naar de vergunningen die door de andere bevoegd gezagen zullen worden verleend.

10. *Is het college van plan op deze beslissingssnelweg ook de bevolking te betrekken? Zo ja, op welke wijze en wanneer?*

De bevolking wordt betrokken door middel van voorlichtingsbijeenkomsten. Deze bijeenkomsten zullen worden gegeven medio februari 2009. De verwachte ter inzage legging van het milieueffectrapport zal medio januari zijn. De direct belanghebbenden, zoals de omwonenden, zullen individueel worden benaderd.

Overigens is de bevolking ook op deze wijze geïnformeerd bij het opstellen van de richtlijnen t.b.v. de MER.

Op 17 november 2008 is de MER vrijgegeven voor acceptatie door de bevoegd gezagen. Voor 29 december mag de gemeenteraad de milieueffectrapportage accepteren of weigeren (wettelijke termijnen in de MER procedure). Bij deze acceptatie gaat het erom of de MER voldoet aan de richtlijnen zoals deze gesteld zijn. De gemeenteraad heeft hier geen mogelijkheid voor gezien de agenda en de aanlevertijden van stukken ten behoeve van de raad. Geen reactie van de raad betekent dat de MER zal worden vrijgegeven. Vanuit het college zal namens de gemeente een reactie worden gegeven.

Vanaf medio januari 2009 ligt de milieueffectrapportage ter inzage. Hierin worden nog geen beslissingen genomen. De beslissingen zullen worden genomen in de eventueel te wijzigen bestemmingsplannen en vergunningen. Deze zullen separaat ter inzage worden gelegd. Voor belanghebbenden bestaat de mogelijkheid zienswijzen in te dienen. In bepaalde gevallen zal de gemeente Bergen ook als belanghebbende kunnen reageren. Bij de ter inzage legging kunnen inhoudelijke opmerkingen worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,

R. Groninger,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester