

**Verslaglegging:****Notulen vergadering gemeenteraad van de  
gemeente Bergen gehouden op 25 juni 2009  
inzake perspectiefnota 2010**

<b>voorzitter</b>	mw. H. Hafkamp
<b>raadsgriffier</b>	dhr. A.M. Kooiman
<b>aanwezige raadsleden</b>	mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A. Hietbrink (GL), mw. J.M. Hobbelt-Stoker (PvdA), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. J. Korver (PvdA), dhr. A.H. v.d. Leij (PvdA), mw. J.L. Luttk-Swart (GB), dhr. A. Maarsse (BOBbes), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), dhr. C. Roem (VVD), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. D. Zwart (CDA).
<b>aanwezige collegeleden</b>	dhr. J. Mesu, dhr. A. Plomp, dhr. J.A. Stam, mw. E. Trap
<b>gemeente secretaris</b>	dhr. R. Groninger
<b>afwezig</b>	dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. R. de Jong (fractie De Jong), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. C.P.G. Veldt (CDA), mw. J.W.W.M. Boers (CDA). Vanaf de eerste schorsing de heren J.J.A.S. Houtenbos (VVD) en A.P. v. Huissteden (PvdA)

<b>agendapunt</b>	<b>1. Opening.</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De <u>voorzitter</u> opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Bijl (GB), Schiering (GB) en Veldt (CDA) en mevrouw Boers (CDA). De heer De Jong (fractie De Jong) is afwezig zonder kennisgeving.
<b>besluit</b>	

<b>agendapunt</b>	<b>2. Vaststellen van de agenda.</b>
<b>besluit</b>	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

<b>agendapunt</b>	<b>3. Perspectiefnota 2010.</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	1. De in de Perspectiefnota 2010 opgenomen autonome ontwikkelingen inclusief de kapitaallasten van de herijking en nieuwe investeringen vast te stellen en deze middels de bij het besluit gevoegde begrotingswijzigingen

	<p>te verwerken.</p> <p>2. Het college op te dragen de Perspectiefnota 2010 als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van de meerjarenbegroting 2010-2013.</p>
<p><b>samenvatting besprokene</b></p>	<p><u>Eerste termijn.</u>  <i>Noot van de notuliste: in verband met het onderwerp is de verslaglegging uitgebreider.</i></p> <p><u>VVD</u> (dhr. Roem).  Allereerst de complimenten voor de heldere perspectiefnota. De laatste perspectiefnota in deze raadsperiode, die dient als basis voor de begroting 2010. De heer Roem splitst zijn betoog in een kwalitatief (beschouwend) deel en een kwantitatief, meer cijfermatig verhaal.</p> <p>De VVD vindt dat er sprake is van een gebrek aan integraliteit, ofwel meer kruisbestuiving tussen de programma's. Wonen staat niet lof van ruimtelijke ontwikkeling en economie niet los van zorg als het gaat om de paragraaf werk en inkomen. Meer verwijzen naar de programma's versterkt naar de mening van de VVD de onderlinge samenhang in beleid en creativiteit om extra financiële middelen van buitenaf te halen.</p> <p>De meerjarencijfers gaven in eerste instantie tot en met 2013 een positief beeld te zien. Na doorrekening van de zogenaamde meicirculaire dient het meerjarenbeeld te worden bijgesteld. De algemene uitkering wordt volgens de laatste prognoses belangrijk minder. De VVD is van mening dat de financiële verwachtingen en de voorgenomen plannen, zoals opgenomen in de perspectiefnota, op onderdelen bijgesteld moeten worden. Vooral als het gaat om de voeding van de bestemmingsreserve "voorzieningen gemeente Bergen" en het "opnemen van de financiële ruimte nieuw gemeentehuis".</p> <p>De heer Roem merkt het volgende op over de verschillende programma's.  Programma 1 – burgers en bestuur. De VVD tekent aan dat de distributie van de gemeentepagina niet in alle kernen soepel verloopt. De VVD vraagt de portefeuillehouder hierover contact op te nemen met Rodi Media.</p> <p>Programma 2 – wonen. De VVD wil een verbinding maken naar het programma ruimtelijke ontwikkeling. De VVD kondigt in deze een initiatiefvoorstel aan om de geplande activiteiten als Mooi Bergen, Schoorl Klopt etc, projectmatig en organisatorisch goed te borgen. De VVD wil de ambtelijke organisatie voldoende equiperen om dergelijke projecten goed ten uitvoer te brengen.</p> <p>Programma 3 – veiligheid. De gemeente wordt geconfronteerd met een nieuwe taak op het terrein van de drank- en horecaverGUNningen. In hoeverre kunnen de kosten (structureel ca. € 100.000) middels de legesverordeningen geheel of gedeeltelijk worden doorberekend?</p> <p>Programma 4 – voorzieningen. De VVD vindt dat de sport op structurele basis meer aandacht dient te krijgen. Sport is niet alleen belangrijk voor een goede gezondheid maar ook voor de sociale cohesie in de dorpskernen. De VVD dient amendement A in.</p> <p>De VVD is, na raadpleging van een deskundige, van mening dat het</p>

opschonen van de kunstcollectie kan gebeuren voor een veel lager bedrag als begroot. De VVD ondersteunt de kunst tiendaagse. De VVD vindt echter dat de subsidie gehandhaafd kan worden op het huidige niveau. Gelet op het commerciële karakter van het evenement kan men ook uit eigen middelen c.q. opbrengen het nodige financieren. Hiervoor dient de VVD amendement G in.

Programma 5 – economie. Dit programma vindt de VVD summier. Er is geen link met de paragraaf werk en inkomen in programma 8 (zorg). Welke maatregelen worden genomen om te anticiperen op de economische crisis (onder meer in het kader van mogelijke jeugdwerkloosheid. Het door de VVD geïnitieerde concept Hospitality Valley biedt mogelijk uitkomsten. Hieraan wordt gewerkt. De VVD wil dit dan ook benoemd zien.

Programma 7 – ruimtelijke ontwikkeling. Ten aanzien van dit programma dient de VVD amendement D in. De VVD is van mening dat milieu en natuureducatie-programma's voor jongeren, bijdragen aan een grote mate van bewustwording van de leefomgeving annex goed rentmeesterschap. In september zal de VVD een initiatiefvoorstel presenteren waarin natuureducatie wordt gekoppeld aan buitenschoolse opvang.

De VVD zal in september ook een initiatiefvoorstel indienen. In het voorstel wordt voorgesteld om eigenaren van in de toekomst te benoemen gemeentelijke monumenten, in staat te stellen om via laagrentende leningen, hun erfgoed te beheren.

Hoofdstuk 5 – bestemmingsreserve. De VVD vindt dat de bestemmingsreserve ruimte moet geven om initiatieven rondom de voorzieningen uit te kunnen werken en te realiseren. De VVD vraagt zich af in hoeverre het hier gaat om investeringen en/of bijdrage in de exploitatie. Ieder moet zich realiseren dat naast het realiseren van een voorziening, de exploitatiekosten van die voorziening, jaarlijks binnen de gemeentelijke begroting dient te worden opgevangen. De VVD vraagt zich af in hoeverre nu al rekening wordt gehouden met hogere exploitatielasten. Het in de voorjaarsnota vermelde rekeningoverschot 2009 en 2010 dient na verwerking van de meicirculaire neerwaarts bijgesteld te worden. De VVD is niet per definitie tegen een bestemmingsreserve "voorzieningen gemeente Bergen". De VVD plaatst wel kanttekeningen bij het gebruik ervan. De VVD vindt dat reeds begrote projecten, bij een tekort nimmer een beroep kunnen doen op deze reserve voorziening en dient bij het vrijkomen van batige saldi het op orde hebben of maken van de algemene reserve, te prevaleren boven het doteren van de bestemmingsreserve. Hiertoe dient een eenduidige verdeelsleutel te worden afgesproken. Het instellen van een dergelijke bestemmingsreserve mag geen carte blanche geven voor het loslaten van begrotingsdiscipline. De VVD dient hiervoor C in.

Vrijmaken financiële ruimte voor het nieuwe gemeentehuis. De VVD is van mening dat dit onderwerp niet past in de perspectiefnota, gelet op het feit dat de discussie over dit onderwerp pas na de zomervakantie plaatsvindt. De VVD vindt de argumentatie voor de financiële onderbouwing mager en vindt dat de locaties dubbelzinnig zijn geformuleerd. Het onderwerp is naar de mening van de VVD niet rijp voor impliciete besluitvorming. De VVD wil de door het college toegezegde nota afwachten. De VVD kan zich dan politiek voorbereiden en voorkomen wordt dat de VVD zich voor een voldongen feit ziet gesteld. De bouw van een nieuw gemeentehuis heeft grote gevolgen voor het financiële

beleid voor de komende jaren. Het is de vraag hoe zich dit verhoudt met de stortingen in de bestemmingsreserve voorzieningen annex het bijgestelde meerjarenbeleid. De VVD dient hiervoor amendement B in.

CDA (dhr. Ooijevaar).

De vergadering dient uitgangspunten aan te geven voor het opstellen van de meerjarenbegroting 2010-2013. Zaken die in de aankomende raadsperiode wel of niet houdbaar zullen blijken. Tegen deze achtergrond zal het CDA behoedzaam en met gevoel voor verantwoordelijkheid, met de voorliggende perspectiefnota willen omgaan. Behoedzaam omdat de meicirculaire nog niet is verwerkt in de perspectiefnota. Dat is jammer omdat het "vel wel eens een dunnere worst kan verbergen, dan ons nu wordt voorgehouden".

Het CDA heeft waardering voor al het werk dat door de ambtenaren in de voorliggende nota is verricht.

Triomfalisme over de ramingen vindt het CDA voorbarig en niet passend in tijden van een crisis, die zich nog gemakkelijk twee jaren kan voortslepen.

Met de gegevens van de meicirculaire zakt het berekende voordelig perspectief voor 2013 terug naar € 113.000 nadelig. Met die wetenschap heeft het CDA alle voorstellen tegen het licht gehouden. Het CDA zal zich voorzichtig opstellen tegenover het gebodene in de begroting.

Programma 1 – burgers en bestuur. Het CDA is blij dat uit onderzoek in 2008 blijkt dat de inwoners tevreden zijn over de dienstverlening. Dat daartegenover het vertrouwen in het bestuur laag is, is jammer. Misschien heeft dat te maken met het te lang uitblijven van door burgers gevraagde beslissingen.

Het CDA is er van overtuigd dat de bedoelingen van het college zuiver zijn, maar dat de burger misschien te vaak de weg gewezen wordt, die onbedoeld leidt naar uitstel van beslissingen en stroperige procedures. Wellicht kan het uitnodigen van burgers voor het geven van wederzijdse toelichtingen, wat kou uit de lucht halen en onnodige rechtsgangen vermijden. Ook het persisteren in afwijzingen door het college, na een zorgvuldige juridische afweging door de commissie beroep en bezwaar, zet het vertrouwen van de burgers in het bestuur onder druk.

Programma 2 – wonen.

Het CDA zet vraagtekens bij de voorgenomen investeringen over de jaren 2010, 2011 en 2012. Een goed uitgesplitste onderbouwing van de kosten over de plannen ontbreekt. Om een standpunt in te kunnen nemen, kijkt het CDA uit naar de precieze invulling van de bestedingen in het najaar. Zonder onderbouwing stuurt het college aan op een gehele of gedeeltelijke afwijzing.

Programma 3 – veiligheid.

Het CDA stemt in met de verhoging subsidie Stichting Dierentehuis. De gemeente hoort in deze in de pas te lopen met de regio.

Het CDA is bezorgd over de autonome kostentoe name nieuw beleid veiligheid. Het CDA ontkomt niet aan de indruk dat het onderdeel te moeten zijn van de veiligheidsregio, diepe sporen trekt in de begroting. Hierover moet een discussie kunnen plaatsvinden bij de behandeling van de begroting in november. Het CDA verwacht nog dit jaar voorstellen met betrekking tot de nieuwbouw van de brandweerkazerne. Dit houdt verband met het feit dat ontwikkelingen op het Plein in de kern Bergen, langdurige onzekerheid niet verdragen. Het CDA heeft het idee dat de actualisering van de plannen voor

het Plein, de komende jaren opnieuw zal stagneren door ringbandactiviteiten. Het CDA zet vraagtekens bij de aanschaf van een extra personenbus ten behoeve van de jeugdbrandweer. Er moeten naar de mening van het CDA andere mogelijkheden zijn, om de paraatheid te bevorderen. Het is het onderzoeken waar of het gebruik maken van al aanwezige personenwagens van de gemeente in de avonden en/of het weekend, een oplossing kan zijn.

#### Programma 4 – voorzieningen.

In verband met de vermindering van inkomsten vanuit het gemeentefonds, lijkt het het CDA niet juist om het subsidiebedrag voor de organisatie en bekostiging van de kunst tiendaagse, fors te verhogen. Het CDA wil wel meewerken aan een gefaseerde en onderbouwde verhoging van de subsidie.

#### Programma 5 – economie.

Het inboeken van niet minder dan € 80.000 over de jaren 2010 tot en met 2012 is naar de mening van het CDA voorbarig. Het geacht worden te voldoen aan de Europese richtlijnen, lijkt een uitnodiging om nu alvast voor de muziek uit te gaan lopen. De gemeente zou net als in omliggende landen, bij de provincie subsidies moeten aanvragen voor website, communicatie en compleet nieuwe uniforme strandbebording. De provincie mag de gemeente financieel ook wel eens op dit gebied een handje toesteken. Vigeert in het provinciehuis nog het bureau dat zich bezig moet houden met het binnenhalen van Europese subsidies?

#### Programma 6 – verkeer en vervoer.

Het CDA onderschrijft de gedachte om structureel redelijke bedragen voor maatregelen op dit gebied, in de begroting op te nemen. Het CDA vraagt zich af of over de reconstructie kruispunt Hoeverweg/Kalovensweg in Egmond aan den Hoef, al financieel overleg heeft plaatsgevonden, zodat een belangrijk deel van de kostenpost kan worden teruggedrongen.

#### Programma 7 – ruimtelijke ontwikkeling.

De ontwikkeling van de structuurvisies verdient alle aandacht. Het CDA werkt mee aan de totstandkoming en de daarmee gepaard gaande extra kosten. Het CDA acht het noodzakelijk dat de implementatie van visies en deelvisies, binnen redelijke tijdsbestekken plaatsvinden. Het lange tijd bezig blijven met plannen om vervolgens voor lange termijn in de la te verdwijnen, ondermijnt in sterke mate het toch al lage vertrouwen in het gemeentebestuur. Met name de implementatie van het hoog gestemde masterplan Bergen Centrum staat op een zwakke basis op grond van veel te veel financiële aannames.

#### Programma 8 – zorg.

Het CDA onderkent de problematieken op het gebied van de zorgverlening. Het CDA ondersteunt alle pogingen van het college om de inwoners zoveel mogelijk te helpen, problemen in samenspraak aan te pakken. Het CDA is bereid daarvoor financiële offers te brengen. Het CDA ondersteunt alle redelijke voorstellen tot het verlenen van zorg voor dit en het komend jaar.

#### Programma 9 – middelen.

Het CDA maakt zich veel zorgen over de uitwerking van de meicirculaire. Het CDA wenst nadrukkelijk nu nog niet in te gaan op de opbrengsten uit verkoop van aandelen. Het CDA neemt aan dat het college goede nota heeft genomen van de overwegingen van de provincie in deze, om een ander standpunt in te nemen, dan zij eerder had over de verkoop van de aandelen.

Met het bevroren van de tarieven WOZ en de in gang gezette waardedaling van het vastgoed, hoopt het CDA de lasten van de burgers wat te kunnen verminderen.

Hoofdstuk 5 – bestemmingsreserve gemeente Bergen.  
Het CDA ondersteunt de gedachte om een bestemmingsreserve aan te houden. Met het overhevelen van een deel van toekomstige rekeningoverschotten is het CDA, het eens. Het blijft aan de raad om de hoogte van de jaarlijkse bedragen te bepalen. Omdat de meicirculaire nog niet is verwerkt, lijkt het aannemelijk dat voorlopig met minder stortingen rekening moet worden gehouden. Voorstellen om nu al uitnamen uit deze reserve voor de toekomst te blokkeren of vrij te zetten, wijst het CDA af. Uitnamen kunnen uitsluitend tot stand komen na discussie over gerichte en onderbouwde voorstellen. Daarvan is nu in het geheel nog geen sprake.

Hoofdstuk 6 – opnemen van financiële ruimte voor een nieuw gemeentehuis.  
het CDA is vooralsnog van mening dat er genoeg materiaal in de organisatie aanwezig is en dat opnieuw inhuren van externen niet nodig is. De organisatie moet op grond van de aanwezige expertise in staat worden geacht, het materiaal zodanig te ordenen en te voorzien van commentaar, dat buitensporige externe hulp niet nodig is. De eerste vraag die beantwoordt moet worden, is de vraag of er een nieuw gemeentehuis moet komen. In het fusieconvenant zijn hierover afspraken vastgelegd. Daarvan kan niet worden afgeweken. Het CDA gaat er vanuit dat het convenant wordt geëerbiedigd. Een discussie in het najaar over een locatiekeuze, ligt voor de hand en vindt het CDA een goede zaak. Op 26 april 2005 is vastgesteld om de Jan Ligthartstraat te Alkmaar, vooralsnog aan te houden tot 2015. Een aantal ingrepen in dit gebouw mede als gevolg van Arbo-eisen, is daarom verantwoord.

Een beoordeling van de hoogte van de door het college voorgestelde storting in de bestemmingsreserve, kan pas worden vastgesteld als de meicirculaire is verwerkt. Het CDA wijst er op dat deze reserve pro forma kan worden opgetuigd met bedragen die vrijvallen als de Jan Ligthartstraat in de markt wordt gezet en wordt verkocht. Een taxatie van de Jan Ligthartstraat, vooruitlopend op de discussie in het najaar, is het overwegen waard.

GB (mw. Luttik).

De perspectiefnota is een blik naar de toekomst. Alle plannen die voorliggen vragen om een toekomstvisie. Een toekomstvisie vaststellen is lastig, omdat er ver vooruit gekeken moet worden. De meicirculaire geeft aan dat de gemeente op haar hoede moet zijn. De gemeente moet zeker op financieel gebied alert blijven. GB vindt dat er bij de perspectiefnota sprake is van een soort van euformisme. GB maakt zich zorgen over de toekomst, vanwege de verschraling van de voorzieningen en de verhoging van de lasten voor de inwoners. GB vindt dat in het licht van de huidige ontwikkelingen, de gemeente zeer kritisch naar de toekomst moet kijken en zeer zorgvuldig moet afwegen of investeringen/uitgaven wel noodzakelijk en verantwoord zijn. GB heeft de volgende aandachtspunten.

Wijkgericht werken.

GB wacht vol verwachting op de nota burgerparticipatie wijkgericht werken. In 2007 heeft GB gevraagd naar een plan van aanpak om de

communicatieverbetering/budgettering/verantwoordelijkheden te omschrijven. Dit is helaas nog niet voorgelegd aan de raad.

#### Dienstverlening.

Er wordt hard gewerkt aan verbetering van de dienstverlening. GB signaleert op een aantal gebieden verbeteringen, maar door de reorganisatie ook aandachtspunten. Tot op heden heeft GB nog geen voorstel gezien als antwoord op de in 2008 ingediende motie. In de motie is gevraagd om een voorstel, waarbij het doel "nakomen van afspraken" tussen gemeente en inwoners het uitgangspunt is en waarbij inzichtelijk wordt gemaakt, bij welke afdelingen/diensten de mogelijke knelpunten zitten. Dienstverlening in de vorm van bijvoorbeeld mediation blijft voor GB een belangrijk aandachtspunt.

#### Woningbouw.

GB is benieuwd naar de discussie in het najaar over het volkshuisvestingsplan.

#### Klimaatbeleid.

Zoals afgesproken in de laatste raadsvergadering zal er een discussie plaatsvinden over het begrip duurzaamheid om zo mogelijk tot bindende afspraken te komen. GB wil dat bij alle nieuwe ontwikkelingen/investeringen een duurzaamheidparagraaf wordt opgenomen. Naar de inwoners kan dan duidelijk gemaakt worden over welke maatregelen het gaat en met welke investeringen dit gepaard gaat. GB vindt dat per project maatwerk gepast is. Voor GB heeft het project frisse scholen prioriteit en wil weten of dit project in 2011 gerealiseerd kan zijn.

#### Voorzieningen.

Voor GB is dit een belangrijk punt. GB wil weten wat de stand van zaken is ten aanzien van de Blinkerd, de sporthal, de bibliotheek en de Oorsprong. GB wil weten hoe dit proces zo veel als mogelijk is, op de prioriteitenlijst, naar voren kan worden gehaald. GB hoopt dat door een goede samenwerking met alle partijen, een mooi activiteitscentrum ontstaat. GB vraagt het college in te gaan op de stand van zaken wat betreft de welzijn/sportvoorzieningen in de Egmond. GB vindt samenwerking tussen de voormalige dorpen belangrijk. GB vindt dat ieder dorp een eigen basisvoorziening moet houden. GB vraagt zich af hoe de bezettingsgraad is van de bestaande accommodaties en mist een toekomstvisie. Door meer samenwerking kunnen wellicht betere voorzieningen gerealiseerd worden met meer kwaliteit.

GB denkt aan een multifunctionele voorziening met een theater/toneelvoorziening waarin ook dienstverlenende activiteiten kunnen plaatsvinden, mogelijk met buitensportactiviteiten. Het is belangrijk wanneer hiervoor geld gereserveerd wordt. Eerst moet het voor iedereen duidelijk worden, voor welke functies het geld bestemd is en hoe hierop een beroep gedaan kan worden. GB dient hiertoe motie 2 in.

#### Gemeentehuis.

GB constateert dat in de nota soberheid en doelmatigheid niet altijd wordt nagestreefd. Dit blijkt onder andere uit het voor een nieuw gemeentehuis voorgestelde, te reserveren bedrag. Een reservering zonder enige onderbouwing. GB is van mening dat de toekomst vraagt om een andere denkwijze en een nieuwe kijk op zaken. Hierbij horen geen grootschalige gemeentelijke projecten, waarvoor door de raad nog geen kaders zijn vastgesteld. En waarvan niet is vastgesteld, voor welke functies, het gebouw

moet worden gebruikt. Het mag niet de bedoeling zijn om voorzieningen te bouwen, waarvan na verloop van tijd blijkt, dat deze niet ingevuld kunnen worden. De lasten worden uiteindelijk op de bewoners verhaald. Eerst moet aangetoond worden wat werkelijk nodig is, en dan pas praten over al dan niet een nieuw gekomen. Pas daarna is aan de orde welke locaties hiervoor in aanmerking komen. GB dient hiertoe motie 3 in.

#### Zorg.

In de perspectiefnota is niets extra voor de zorg gereserveerd. GB hoopt dat de WMO gelden in 2010 voldoende toereikend zijn om de bezuiniging op de AWBZ gelden op te vangen. GB verwacht een stijging van de zorgvragen.

#### Veiligheid.

GB heeft in de commissie aangegeven, dat zij het belangrijk vindt dat er een vertaalslag komt naar de eigen gemeente als het gaat om gemeenschappelijke regelingen. De eigen doelstellingen en het ambitieniveau moeten bewaakt worden. GB maakt zich zorgen over het verdwijnen van het politiebureau.

#### Tot slot.

GB vindt dat de perspectiefnota zich makkelijk laat lezen. GB is groot voorstander van dergelijke duidelijke nota's. GB spreekt de dank uit voor de perspectiefnota.

#### PvdA (mw. Kindt).

De PvdA geeft de ambtenaren een groot compliment voor de goed leesbare perspectiefnota. Ook de informatieavonden heeft de PvdA erg op prijs gesteld. Ingaand op de inhoud van de perspectiefnota zegt de PvdA het volgende. In de nota is geen rekening gehouden met de gevolgen van de kredietcrisis voor de burgers. Voor het college is bij de perspectiefnota het uitgangspunt: "in stand houden en vernieuwen". Dat spreekt de PvdA aan. De PvdA complimenteert het college met de optimistische kijk op de ontwikkelingen in de gemeente. Vernieuwing mag naar de mening van de PvdA niet ten koste gaan van bestaande zaken. Daarom moeten nieuwe investeringen gedaan worden. De PvdA steunt over het algemeen de voorstellen in de perspectiefnota.

#### Programma 1.

De PvdA is benieuwd naar concrete voorstellen over het realiseren van meer burgerparticipatie. De klantvriendelijkheid van de organisatie moet aandacht blijven krijgen.

#### Programma 2.

In hoofdlijn 7 is het ambitieniveau vastgelegd voor de sociale woningbouw. De PvdA stelt voor bij de evaluatie van de woonbeleidsnota naast het uitwerken van hoofdlijn 7, ook de herijking van hoofdlijn 4 mee te nemen. De PvdA wil er zeker van zijn dat een en ander in september aan de orde komt.

#### Programma 4.

De PvdA ondersteunt de voorstellen, zeker die op het gebied van sport. De PvdA heeft grote moeite met punt 4.7. (verhoging bijdrage kunst tiendaagse). De PvdA dient daartoe mede namens GB en GL. amendement H



in. De stichting kunst tiendaagse heeft een beroep gedaan op de gemeente om als gemeente een grotere rol te nemen in de organisatie en bekostiging van de kunst tiendaagse. De stichting vraagt om een extra subsidiebedrag van €20.000. In het voorstel van het college wordt het belang erkend van de kunst tiendaagse voor de gemeente en wordt een hogere bijdrage en een meer inhoudelijke betrokkenheid van de gemeente bij de organisatie toegezegd. De PvdA erkent het belang van de kunst tiendaagse, maar vindt ook dat het belangrijk is dat de stichting (die tot nu toe vooral gebruik maakt van sponsoren) zelfstandig zijn begroting kloppend weet te maken. Gezien het onafhankelijke karakter van de kunst tiendaagse is verdere inhoudelijke betrokkenheid van de gemeente voor de PvdA ongewenst. Onduidelijk is nog wat na de realisatie van het Centrum voor Kunst en Cultuur de relatie van dit centrum met de stichting kunst tiendaagse zal zijn. Omdat de huidige financiële crisis mogelijke sponsoren minder vrijgevig maakt is een incidentele verhoging van de subsidie voor 2010 voor de PvdA acceptabel. Voor de daarop volgende jaren zal steeds moeten worden overwogen of het, gezien de economische situatie, op dat moment, nodig is om extra subsidie aan de kunst tiendaagse toe te kennen.

De PvdA steunt de voorstellen in de programma's 6 en 7.

Programma 8.

De PvdA vraagt zich af of het verstandig is om uit te gaan van de nullijn in kosten voor de zorg. De PvdA hoopt dat in deze raadsperiode het centrum jeugd en gezin gerealiseerd wordt.

De PvdA heeft geen opmerkingen over programma 9.

Hoofdstuk 4 - Herijking en nieuwe investeringen.

Programma 3. De PvdA heeft problemen met het geformuleerde over nut en noodzaak van de winterstalling Schoorlse reddingsbrigade. De PvdA vraagt zich af of het niet verstandiger is om dit op 2014 te zetten, wanneer meer duidelijk is over de woningbouwplannen.

Programma 6. Herinrichting van de Vijf Nessen. De PvdA vindt dit een gigantische investering. Had dat niet wat soberder gekund?

Aanleg cultuurpad. Fijn, maar wat wordt er gedaan? De PvdA is niet tegen de investering. Wat betreft de PvdA is het wel genoeg wat betreft investeringen in het versterken van de kern Bergen op het gebied van de kunst.

De PvdA mist een investering in containers voor plastic afval.

De PvdA ondersteunt het instemmen van een bestemmingsreserve en wil de uitwerking daarvan terugzien in jaarschijven in de begroting 2010.

Gemeentehuis. De PvdA vindt het goed om hiervoor, vooruitlopend op de discussie over plek en eisen, een bedrag te reserveren. De aangehaalde tekst op bladzijde 51 is wat betreft de PvdA, niet echt achterhaald.

GL (dhr. Hietbrink).

De perspectiefnota 2010 is de laatste die de huidige raad vaststelt. Een goed moment om te kijken in hoeverre het college er in is geslaagd haar doelstellingen te realiseren en welke aandachtspunten er nog liggen tot de raadsverkiezingen van volgend jaar.

De gemeente Bergen heeft de afgelopen jaren een socialer gezicht gekregen.

Daarvoor verdient het college een pluim. Het armoedebeleid is verruimd en het lukt steeds beter om werklozen toe te leiden naar een betaalde baan. De doelstelling om in de top 100 te komen van de meest kindvriendelijke gemeenten van Nederland is gehaald. Het beleid en de implementatie van de WMO is zorgvuldig gebeurd. Bergen heeft daarvoor regionaal lof ontvangen. Het is nu zaak die positieve resultaten te borgen, ook met het zicht op de magere jaren die er aan komen. GL juicht investeringen om de jeugdwerkloosheid tegen te gaan toe, maar maakt zich ook zorgen over de zorgeloze houding die het college aanneemt ten aanzien van de WMO en de WWB. Het is nu al duidelijk dat de kosten hiervoor zullen stijgen, maar er worden geen extra gelden gereserveerd om eventuele tegenvallers op te vangen (p. 31-33). Hoe denkt het College over de noodzaak om gelden te reserveren voor WMO en WWB?

Op het gebied van klimaat en milieu heeft beleidsvorming lang op zich laten wachten. Wat er nu ligt is vooral gericht op het terugdringen van het energiegebruik, terwijl er weinig initiatieven zijn ontplooid om de overstap naar duurzame energie te maken. GL vindt dat zorgelijk, omdat we onze energievoorziening uit handen hebben gegeven, maar een alternatief nog niet voorhanden is. Het voorstel om een substantieel deel van de Nuon gelden te bestemmen om die overstap te kunnen financieren heeft het helaas niet gehaald. Nu Nuon inderdaad is verkocht, hopen GL dat de partijen in de raad dit besluit nog eens willen heroverwegen. Het is mooi om met elkaar te praten over voorzieningen, maar als het licht over twintig jaar uitgaat dan hebben we aan die voorzieningen niet zoveel meer.

Over het verbeteren van de relatie met de bevolking heeft GL een dubbel gevoel. Hoewel het wijkgericht werken steviger verankerd is in de organisatie, is een duidelijk beleidskader nog steeds niet vastgesteld. Onduidelijke verwachtingen over de relatie tussen wijkvereniging en lokaal bestuur blijven een stoorzender in de onderlinge verhoudingen tussen de partijen. Op het gebied van de relatie tussen raad en bevolking bestaat een vergelijkbaar gemengd beeld; enerzijds is er een nieuwe vergaderstructuur ingevoerd en heeft de raad meer initiatieven genomen om burgers vroegtijdiger te betrekken bij planvorming; anderzijds blijkt uit het onderzoek "waar staat je gemeente" dat de burger nog steeds weinig vertrouwen heeft in het lokaal bestuur. We dringen er daarom op aan het beleidskader wijkgericht werken nog deze raadsperiode vast te stellen.

Enige vooruitgang is recentelijk geboekt in het opzetten van participatie trajecten. Dit gebeurde nadat bij het traject voor het opstellen van een Gebiedsvisie voor het Landelijk Gebied fundamentele fouten zijn gemaakt door het College. De nadruk lag teveel op het vinden van woningbouwlocaties en te weinig op een integrale afweging van alle relevante aspecten. Hierdoor is veel onrust ontstaan onder de bevolking en is veel tijd verspeeld aan het herstellen van deze eenzijdige inzet op woningbouw. GL heeft uit het vastgestelde Gebiedsdocument Noord-Holland-Noord begrepen, dat er in dit opzicht hoop is. In dit document wordt onomwonden vastgesteld dat de regio over ruim voldoende bouwplancapaciteit beschikt. Er moet daarom de mening van GL meer aandacht komen voor kwaliteit en minder voor kwantiteit, meer aandacht voor het bouwen voor bepaalde doelgroepen, dan voor het totaal aantal woningen dat gebouwd moet worden in een bepaalde periode. GL dringt er op aan om alle relevante bouwstenen op het gebied van woningbouw beschikbaar te maken in één document, dat kan dienen als onderlegger voor

de discussies over de verdere invulling van de structuurvisies voor de landelijke en gebouwde omgeving in de volgende raadsperiode. Het gaat daarbij om een prognose over de woningbehoefte tot 2020 gedifferentieerd naar leeftijdsgroepen, een inventarisatie van de mogelijkheden om binnenstedelijk te kunnen bouwen, een duidelijk beeld van de demografische ontwikkelingen tot 2030 en inzicht in de actuele stand van zaken als het gaat om de harde en zachte bouwplancapaciteit. Op die manier worden eindeloze en weinig vruchtbare discussies voorkomen. GL denkt dat een dergelijk document binnen de huidige ambtelijke capaciteit opgesteld kan worden. Kan het college een dergelijke document voor maart 2010 binnen de huidige ambtelijke capaciteit laten opstellen.

In de perspectiefnota vraagt het college terecht aandacht voor de voorzieningen in de gemeente. De voorzieningen zijn naar het idee van GL de grote verliezer geweest van deze raadsperiode. De Oorspong is verkocht, de Watertoren is gesloten en onlangs is de Blinkerd afgebrand. GL is het eens met het voorstel om een bestemmingsreserve in te stellen. De afgelopen jaren ontbrak hiervoor de financiële ruimte. De dekking die daarvoor door het college wordt voorgesteld is naar de mening van GL ondeugdelijk omdat het college anticipeert op een voordelig saldo over het boekjaar 2009 dat onzeker is. Zeker gezien de financiële crisis is het maar zeer de vraag of het voordelig saldo waar het college rekent bij de vaststelling van de jaarrekening 2009 niet verdampt is. De recente informatie over de gevolgen van de meicirculaire zijn wat dat betreft reden voor de nodige voorzichtigheid. GL stelt voor de reserve te voeden uit de algemene reserve. GL dient hierover amendement I.

GL wil graag de discussie aangaan over de voorzieningen. GL vindt dat er een begin gemaakt moet worden met een reserve voorzieningen. Het college kiest daarbij in eerste instantie voor de invalshoek van de accommodaties, een begrijpelijke keuze omdat accommodaties een centrale rol spelen in het sociale leven. In de aanloop naar deze vergadering heeft het CDA GL uitgedaagd om in discussie te gaan over dit onderwerp. Die handschoen neemt GL graag op. Ook de opmerking van de PvdA dat GL zich schuldig zou maken aan stemmingmakerij, omdat GL een uitspraak deden over de scheefgroei tussen de kernen als het gaat om het voorzieningenniveau pareert GL.

Voor GL zijn drie overwegingen op dit punt van belang. Ten eerste is er in deze periode nauwelijks structureel en integraal aandacht geweest voor de voorzieningen in de gemeente. Natuurlijk zijn er voorzieningen bijgekomen en verdwenen, maar een helder kader waarbinnen die afweging gemaakt zou kunnen worden is er tot op de dag van vandaag niet. Dat de financiële positie van de gemeente weinig ruimte gaf, is misschien wel waar, maar tegelijkertijd geen reden om niet in discussie te gaan over een duidelijk beleidskader en een meerjarenplanning voor de voorzieningen in de gemeente. Het is daarom zaak op korte termijn te beginnen met het formuleren van een dergelijk kader.

Ten tweede is naar de mening van GL een gemeentehuis ook een voorziening en dient de discussie over de bouw van een dergelijke voorziening onderdeel te zijn van een integrale afweging over de voorzieningen in de gemeente. GL wil de discussie aangaan over de plaats waar het nieuwe gemeentehuis moet komen te staan. GL vindt ook dat de daadwerkelijke bouw moet worden gezien in relatie tot de noodzaak, andere voorzieningen te realiseren. Als de

voorliggende perspectiefnota wil suggereren, dat het gemeentehuis wat dat betreft een status aparte heeft, dan is GL het daar niet mee eens.

Tot slot zijn er in de kern Bergen in de afgelopen periode verschillende accommodaties gerealiseerd, terwijl dat in de andere kernen niet of nauwelijks is gebeurd. De kern Bergen heeft nog steeds een zwembad, is een nieuw jongeren centrum rijker en een nieuwe Brede School is in aanbouw. In de andere kernen is de afgelopen jaren nauwelijks geïnvesteerd, sterker nog in Egmond is het zwembad gesloten. De Oorsprong is verkocht en heeft de raad meer dan € 5 miljoen beschikbaar gesteld voor de bouw van een nieuw museaal centrum.

In tegenstelling tot de fractie van de PvdA en het CDA, is GL van mening dat geluiden dat er sprake is van een scheefgroei, niet weggewuifd moeten worden of afgedaan als stemmingmakerij, maar serieus dienen te worden genomen.

Bij interruptie geeft de heer Van Huissteden (PvdA) aan dat hij moeite heeft met de bewoordingen van de heer Hietbrink. Hij vindt juist dat, stemmingmakerij. De heer Hietbrink appelleert aan de gevoelens onder de bevolking. De heer van Huissteden vindt dat niet juist.

GL vindt dat er weinig regie is geweest en dat het hoog tijd is, dat die er komt. De gemeente moet aan de inwoners kunnen uitleggen waarom er wel en waarom er niet bepaalde voorzieningen op bepaalde plekken worden gerealiseerd. Dat is naar de mening van GL te weinig gebeurd.

Een duidelijk verhaal over prioriteiten is naar de mening GL een adequaat antwoord op de legitieme zorgen van de inwoners. GL wil een voorzet geven voor een prioritering. Met een gedachte-experiment geeft GL aan, dat ze van mening is, dat wanneer er keuzes gemaakt moeten worden, dat de voorziening in Schoorl op één moet worden gezet, dat daarna het zwembad in Egmond aan de beurt is en dat het gemeentehuis pas op de derde plaats komt.

Waarom: GL vindt dat Bergen met het museaal centrum een voorziening heeft gekregen, die het niveau van een basisvoorziening overstijgt. De beide andere kernen verdienen een dergelijke voorziening naar de mening van GL ook. Schoorl heeft prioriteit omdat hier ook een aantal basisvoorzieningen in het gedrang zijn. Het gemeentehuis is ook een basisvoorziening. De reden van GL om toch prioriteit te geven aan het zwembad in Egmond is dat de gemeente beschikt over een redelijk functionerend gemeentehuis en de urgentie om een nieuw gemeentehuis te bouwen, lager ligt dan het realiseren van de andere voorzieningen.

GL is van mening dat politiek ook een kwestie is van prioriteiten stellen. GL gaat de komende maanden graag het debat aan en ziet met belangstelling het standpunt van de andere partijen tegemoet.

GL verzoekt het college voor maart 2010 een startnotitie voorzieningen op te stellen die kan dienen als basisdocument voor de volgende raad. In die startnotitie zou beschreven moeten worden wat wordt verstaan onder een voorziening, welke voorzieningen er zijn en welke er naar de mening van het college noodzakelijk zijn op welk niveau.

GL wil de vrijval kapitaallasten van de Watertoren reserveren voor de bestemmingsreserve voorzieningen.

BOBbes (dhr. Maarsse).

BOBbes complimenteert de producenten van de perspectiefnota. Ook complimenten voor het in de afgelopen jaren ingezette beleid en de jarenlange voorbereiding die daaraan voorafging.

BOBbes is van mening dat de samenhang tussen de programma's moeilijk herkenbaar is.

Sportsubsidies vindt BOBbes een goede zaak. BOBbes wijst op de kostenkant van de accommodaties en verenigingen. Het fuseren van verenigingen is lange tijd niet dwingend ter hand genomen. Met het oog op de kosten is BOBbes voorstander, om in de toekomst de samenwerking tussen de verenigingen dwingender en in een bepaald tempo te stimuleren.

BOBbes gaat akkoord met een bijdrage aan de kunst tiendaagse maar dan als incidentele bijdrage. BOBbes geeft in overweging om na te gaan of ondersteuning in facilitaire zin ook een bijdrage kan leveren. BOBbes wil ook weten welke invulling wordt gegeven aan een financiële bijdrage.

BOBbes is het eens met de opmerkingen van GB en GL over wijkgericht werken. De burgerparticipatie is verbeterd maar de burgerontevredenheid lijkt stabiel. Dat is vreemd en jammer.

BOBbes wil meer regelgeving als het gaat om bestemmingsreserve. Niet zo strak als de VVD voorstelt.

BOBbes vindt het heel jammer dat een aantal bijdragen over het gemeentehuis, een zodanige indruk wekt alsof het woord gemeentehuis, een raar woord is, waardoor er een smet op komt te liggen.

BOBbes hoopt dat de perspectiefnota 2013 in een nieuw gemeentehuis behandeld kan worden.

D66 (mw. De Ruiter).

D66 spreekt de complimenten uit over het gepresenteerde stuk. Een goede lay out en goed leesbaar. D66 maakt zich zorgen over

Programma 8. D66 maakt zich zorgen over alle nulletjes. De financiële ontwikkelingen zijn niet duidelijk, maar ze zullen er zeker zijn en hadden in de risicoparaagraaf weerstandsvermogen opgenomen moeten worden.

De WMO adviesraad zal ook kosten met zich meebrengen. Dat is niet terug te vinden.

De ontwikkelingen rond het wegvallen van Alfahulpen baart D66 zorgen. Dit soort ontwikkelingen kan leiden andere kostenstructuren. Een zorgelijke ontwikkeling die onder de paragraaf weerstandsvermogen vermeld had kunnen worden.

In programma 9 is ingezet op inverdienvermogen. De valkuilen moeten daarbij goed in de gaten gehouden worden.

In de paragraaf weerstandsvermogen had ook de brandweerkazerne en de consequentie van de volgende circulaire opgenomen kunnen worden.

Het perspectief zal na verwerking van de meicirculaire minder positief zijn. Het blijkt maar weer hoe kwetsbaar de gemeente eigenlijk is. Tegenover groeiende kapitaallasten, staan aanzienlijk minder inkomsten.

D66 is van mening dat de ontwikkelingen en alle uitgaven zeer kritisch

gevolgd moeten worden. Waar nodig moeten de ambities aan de financiële werkelijkheid worden aangepast. De speelruimte voor nieuw beleid is denkbaar klein geworden. De discussies en besluiten worden helaas beïnvloed door de beperkte financiële middelen. Het hard op blijven denken en visies ontwikkelen, blijft “de kers op de slagroom”. D66 roept op om voorzichtig om te gaan met de middelen die er zijn.

**Hierna wordt overgegaan tot schorsing van de vergadering voor collegeberaad.**

Na heropening reageert het college als volgt.

Reactie van de heer Stam op de eerste termijn.

De heer Stam bedankt de raad voor de bijdrage in de eerste termijn. Deze perspectiefnota is het resultaat van drie jaar lang hard werken en streng beleid, zowel financieel als organisatorisch. Ondanks de meicirculaire heeft een en ander geresulteerd in een stevige financiële positie. Het motto “in stand houden en vernieuwen” kan ondanks de meicirculaire, gehanteerd blijven worden. De gemeente kan het verschil met de septembercirculaire dragen. Dat kan omdat bij het vorige meerjarenperspectief en de vorige begroting het college zeer zuinig de extra inkomsten heeft geraamd. Bij het meerjarenperspectief is een positief saldo gecreëerd. Er is een gezonde basis gecreëerd om keuzes te maken.

Er is een sluitende begroting gerealiseerd, inclusief de meicirculaire inclusief al het nieuwe beleid. Dat betekent dat er nieuwe dingen gedaan kunnen worden, zoals verder investeren in de openbare ruimtes. De heer Stam vindt het een prestatie van raad, college en organisatie dat de gemeente in deze situatie is beland. Dit heeft geleid tot een positieve houding. Een heel andere houding dan drie jaar geleden.

Op basis van dat fundament is de mogelijkheid gecreëerd om de discussie te openen over het voorzieningenniveau en het gemeentehuis. Een discussie die op basis van een voorstel van het college bij de begroting, verdiept kan worden. Ook het college is van mening dat er niet over het graf geregeerd moet worden. Bewust is een eerste stap gezet. Aan de nieuwe raad moet de ruimte gelaten worden om de in deze raadsperiode verkregen verworvenheden, te gebruiken.

De discussie over de voorzieningen beperkt zich niet alleen tot de realisatie van een voorziening. Het gaat ook om wat er binnen de voorzieningen moet gaan gebeuren. Het gebruik moet ook versterkt worden. In de visie van het college moet de discussie breder getrokken worden.

Burgerparticipatie en wijkgericht werken. De concept notitie wijkgericht werken ligt nu in de inspraak. De kaders rond het wijkgericht werken moeten vernieuwd worden. Anderzijds liggen er een aantal diamantjes in het mandje, die er niet waren aan het begin van deze raadsperiode. Wijkverenigingen worden zeer actief betrokken bij projecten die direct te maken hebben met de woonomgeving. De heer Stam somt hierbij een aantal zaken op.

De wijkverenigingen functioneren op proces en inhoud. Natuurlijk gaan daarbij zaken niet goed. De huidige wijze van samenwerking is een heel andere dan in het begin van deze raadsperiode. Dat dit veranderd is, wordt gemerkt in het halfjaarlijks overleg met de wijkverenigingen. De heer Stam benadrukt dat meedoen in deze processen, iets anders is dan je zin krijgen.

Wanneer mensen een ander standpunt innemen, dan doet de gemeente het in de ogen van die mensen, niet goed. Dat heeft niets te maken met communicatie. Het heeft te maken met een verschil in visie.

De heer Stam wijst voorts op een aantal participatieprocessen, die heel nadrukkelijk zijn gevolgd. Ook bij de structuurvisie is het zaak om die slag weer te maken. Op 1 oktober krijgt de raad het voorontwerp structuurvisie aangeboden. Omdat te realiseren wordt nu een intensief participatietraject gevolgd om een brug te bouwen naar de direct belanghebbenden.

Met deze perspectiefnota heeft het college een panklaar verhaal willen maken voor de volgende raad. De resultaten worden verwerkt in de begroting. Er kunnen door de huidige raad en door de toekomstige raad, keuzes gemaakt worden.

Reagerend op de amendementen en moties zegt de heer Stam het volgende. Motie 2 van GB. Het college is het eens met het doel van de motie. Het is de intentie van het college geweest om die kant op te gaan. Het college wil bij de begroting een aanzet geven.

Amendement C van de VVD. Het amendement C vindt het college een stap te ver gaan. Het college vindt dat de kaders pas ingevuld moeten worden, na een stevig debat in de raad bij de begroting. Nu is er nog onvoldoende materiaal voor handen om die discussie te voeren. Het college raadt het amendement af.

Amendement E van de VVD.

Het college adviseert het amendement nu in te trekken en wellicht bij de begroting opnieuw aan de orde te stellen. De organisatie loopt tegen de toppen van hun kunnen aan. Er is gister een periode afgesloten waarin de mensen van de organisatie stevig onder druk hebben gestaan.

In het onderhavige zal de gemeente een belangrijk deel van de regie moeten voeren. Dat kan niet uitbesteed worden. Het is opgenomen in de investeringenlijst. Als het mogelijk is om zaken naar voren te halen, dan gebeurt dat.

Amendement I van GL.

Het college vindt het amendement sympathiek en staat welwillend tegenover de inhoud. Bij de jaarrekening wist het college nog niet wat de meicirculaire teweeg zou brengen. In het najaar maakt het onderdeel uit van het gesprek over de voorzieningen.

Kosten Watertoren. De heer Stam geeft uitleg over hoe het financieel beleid in deze is. Een en ander betekent in de visie van het college, dat over een aantal jaren en na verkoop van de Watertoren, dat wat nu ten laste komt van de reserve, weer aangevuld kan worden. Op het moment van afboeken valt de jaarlast vrij. Dat kan geïnvesteerd worden in de voorzieningen.

Reactie van de heer Mesu op de eerste termijn.

De heer Mesu constateert dat er van verschillende kanten aandacht is gevraagd voor de sport. De VVD stelt bij amendement een verhoging van de subsidie voor met €25.000. Dat is bovenop het bedrag dat is vastgelegd in de sportnota. De VVD antwoordt desgevraagd dat het voorgestelde bedrag,

onder meer bij de kunst tiendaagse weggehaald kunnen worden. BOBbes heeft aandacht gevraagd voor de kosten en samenwerking. Samenwerking binnen de sport wordt nu op basis van vrijwilligheid nagestreefd. Wanneer de raad van mening is dat samenwerking meer dwingend opgelegd moet worden, dan zal de raad daarover een uitspraak moeten doen.

Economische paragraaf. De heer Mesu merkt op, dat er allerlei maatregelen zijn genomen om de gevolgen van de economische crisis zoveel als mogelijk is op te vangen. Het zal de economische crisis niet oplossen, maar alle beetjes helpen. Samen met de provincie wordt er frequent overleg gevoerd over welke maatregelen genomen kunnen worden. Daarbij is ook het bedrijfsleven betrokken.

De strandborden worden nu vervangen op basis van het nieuwe strandbeleid. Er kan niet gewacht worden op de nieuwe Europese richtlijnen, die naar verwachting in 2012 van kracht zullen worden. Vanuit de provincie is de eis opgelegd om elke 2 of 3 weken de zwemkwaliteit bekend te maken.

De Hoeverweg en Kalovensweg te Egmond aan de Hoef zijn provinciale wegen. De heer Mesu heeft enige tijd geleden ingesproken bij Provinciale Staten en aandacht gevraagd voor het kruispunt. Dat heeft er toe geleid dat het nu nadrukkelijk op de prioriteitenlijst staat. Intussen is ook op ambtelijk niveau hiervoor aandacht gevraagd bij de provincie.

Het aantal werklozen is op dit moment niet echt hard gestegen. Er zijn wel meer aanvragen om een uitkering gedaan. Dat heeft niet alleen te maken met de financiële crisis maar wordt ook beïnvloed door het aantal statushouders dat nieuw in de gemeente is gehuisvest. De gemeente loopt nog steeds in de pas met de begroting.

#### Reactie mevrouw Trap op de eerste termijn.

Het college heeft een andere mening dan de VVD over de kosten verbonden aan het opschonen van de kunst. Een en ander op basis van raadpleging van een deskundige en offertes. Bij het opschonen van de kunst, komt heel veel kijken. Er zijn 2300 werken, daarvan vallen 1000 werken onder de BKR regeling. Er is ook sprake van een inhaalslag voor het beheer van de eigen kunst (restauratie en onderhoud).

Het is enorm veel werk, dat zeer zorgvuldig moet gebeuren. Het college ontraadt amendement G.

Kunst tiendaagse. Het college wil de kunst tiendaagse ook gebruiken om de gemeente te presenteren als kunstgemeente. Het college kan leven met het voorstel om de subsidie incidenteel te verhogen. Naar verwachting wordt in januari 2010 de kunst en cultuurnota gepresenteerd. De nota behelst een samenhangend kunstbeleid. Op basis daarvan kunnen definitieve keuzes gemaakt worden. Reagerend op vragen van mevrouw Kindt (PvdA) en mevrouw De Ruiter (D66) zegt mevrouw Trap dat de subsidie wordt verleend om allerlei zaken te laten regelen door de kunst tiendaagse. De gemeente wil zich tijdens de kunst tiendaagse meer presenteren. Verder wil het college met de subsidie aangeven hoe belangrijk de gemeente, de kunst tiendaagse vindt.

Bij interruptie zegt de heer Roem dat de VVD wel van mening is dat de kunst tiendaagse, Bergen op de kaart zet. Het is de vraag of daarvoor extra middelen ter beschikking moeten worden gesteld. Er wordt al voldoende



aandacht besteed aan de kunst tiendaagse en er zijn meer evenementen. Mevrouw Trap begrijpt het standpunt van de VVD. Het college heeft een ander voorstel gedaan.

Hierna vindt een interruptiedebat plaats, waarin van gedachten wordt gewisseld over het structureel dan wel incidenteel ophogen van de subsidie kunst tiendaagse.

WMO. De raad heeft hierover haar zorgen uitgesproken. In de perspectiefnota is een bedrag opgenomen, waarvan het college verwacht dat het voldoende zal zijn. Het college tekent daarbij aan dat er een risicoreserve WMO is van € 250.000. De WMO is een open einde regeling. Als er al sprake is van een overschrijding, dan wordt die uit die reserve gehaald. Ook het college vindt dat er zeker niet beknibbeld mag worden op de kwaliteit van de zorg.

Met betrekking tot de onrust over de Alfahulpen, deelt mevrouw Trap mede, dat naar verwachting het overgrote deel van de Alfahulpen, in dienst van de thuiszorg wordt genomen. Daarmee is werk en beschikbaarheid verzekerd. Een en ander is naar voren gekomen in het portefeuilleoverleg regio WMO, waarvan Bergen onderdeel uitmaakt.

In september wordt een startnotitie gepresenteerd over het Centrum jeugd en gezin. Met de notitie worden de kaders vastgesteld. Wettelijk moet het centrum in januari 2011 gerealiseerd zijn. De gemeente is hiermee volop bezig.

Frisse scholen. De onderzoeken naar de luchtkwaliteit op de scholen zijn door de GGD gedaan. De kosten daarvan worden opgenomen in het onderwijs huisvestingplan. Aan de hand van het onderzoek zullen verbeteringen worden aangebracht. Een deel van de kosten betalen de scholen zelf. Het andere deel van de kosten betaalt de gemeente. Naar verwachting zal in 2011 het een en ander afgerond zijn.

De Blinkerd. Ook het college is ontzettend geschrokken van de brand. Er vindt wekelijks overleg plaats met het bestuur om alle mogelijkheden en onmogelijkheden te bespreken. De hoogte van de verzekeringsgelden worden binnenkort bekend. In gezamenlijkheid met de Oorsprong wordt naar oplossingen gezocht zodanig dat de gebruikers hun activiteiten kunnen voortzetten. Het college wil zo snel mogelijk een goede voorziening realiseren. Een ander gaat in overleg met de Stichting Welzijn Bergen, de Oorsprong, de Blinkerd, de omwonenden, de wijkvereniging en de bibliotheek.

Hierna volgt een interruptiedebat. Het college deelt mede dat de voorgestelde verhoging van de bijdrage kunsttiendaagse een extra bedrag is. Met de voorjaarsnota is een besluit genomen over de verhoging van de subsidie voor dit jaar. In de perspectiefnota wordt voorgesteld over te gaan tot een structurele verhoging van de subsidie vanaf 2010 en de jaren erna. Hierover is een expliciete uitspraak van de raad nodig. Wanneer de raad van mening is dat er niet overgegaan moet worden tot een verhoging van de structurele subsidie dan zal het amendement hierop gericht moeten zijn. De heer Stam geeft desgevraagd aan, waar in de voorjaarsnota de verhoging subsidie kunsttiendaagse is vastgelegd. een en ander is conform de budgetregels.

Reactie van de heer Plomp op de eerste termijn.

Klimaatbeleid en klimaatdoelstelling. De raad heeft deze week het klimaatbeleid vastgesteld. De raad krijgt hierop een toelichting om de raad beter te informeren over de inhoud van een aantal onderdelen.

Duurzaamheid. Zoals afgesproken zal in het najaar een nauwkeurige discussie plaatsvinden over het begrip duurzaamheid en wat hieronder te verstaan. Hierin wordt het begrip duurzaam bouwen meegenomen. De heer Plomp neemt het initiatief voor die discussie.

De heer Plomp is met GL van mening dat duurzame energie onderbelicht is. Zoals medegedeeld, is een quick scan uitgevoerd naar duurzame energie. Een eerste presentatie heeft laten zien in hoeveel stappen de gemeente in ongeveer 2035, kan komen tot een energieneutrale gemeente. Dat betekent dat de gemeente zoveel gebruikt als koopt. In grote lijnen geeft de quick scan een beeld van de investeringen die de gemeente moet doen om dit te bereiken. Er zijn nog geen bedragen genoemd omdat er dan een andere discussie ontstaat.

Motie 1 van de VVD over Greenwheels. De heer Plomp zegt toe het voorgestelde onderzoek te zullen doen. De raad wordt hierover te zijner tijd geïnformeerd.

Amendement D van de VVD over natuureducatie. De heer Plomp stelt voor dit amendement aan te houden totdat de inhoud van het door de VVD aangekondigde initiatiefvoorstel, bekend is. Bij een inhoudelijke discussie kan ook tegelijkertijd een dekking aangegeven worden. De heer Plomp staat positief ten opzichte van het onderhavige.

Reactie mevrouw Hafkamp op de eerste termijn.

Mevrouw Hafkamp deelt mede dat kort geleden opnieuw aandacht is gevraagd voor de bezorging van het Bergens contact. Zij zal hiervoor opnieuw aandacht vragen.

Drank en horecaverunning. Dit zou per 1 oktober een taak van de gemeente moeten zijn. Er is door Bergen, Castricum en Heiloo gezamenlijk, uitstel bedongen tot 1 januari 2010. De gemeenten zijn het onder meer niet eens met de hoogte van het bedrag. De gemeenten zijn van mening dat de uitvoering tegen lagere kosten kan. Hierover gaan de gemeenten in discussie met de gemeente Alkmaar. Er wordt een notitie opgesteld waarin ook de leges worden opgenomen.

Kosten veiligheidsregio. In het najaar vindt een thema-avond plaats over veiligheid. Het kostenaspect zal daarbij ook kritisch onder de loep worden genomen.

Brandweerkazerne. Na het zomerreces zal het college zich buigen over een notitie waarin de verschillende opties voor een andere locatie voor de brandweer aan de orde worden gesteld. De raad wordt hierover ook geïnformeerd. De voors en tegens van de verschillende locaties moeten tegen elkaar afgewogen worden.

Personenbus Jeugdbrandweer. Mevrouw Hafkamp zegt naar aanleiding van het voorstel van het CDA, toe onderzoek te zullen doen naar de inzet van auto's van de gemeente. Mevrouw Hafkamp komt op een en ander terug bij de begroting.

Dienstverlening. De motie die GB heeft ingediend, ging over de nota communicatie. Er is behoorlijk geïnvesteerd in het verbeteren van de communicatie. Het jaarverslag van de klachtencommissie is recent vastgesteld. Afgesproken is om in het volgende jaaroverzicht een uitsplitsing aan te brengen over welke afdelingen/diensten er klachten worden ontvangen. Mevrouw Hafkamp stelt voor in het jaarverslag hieraan aandacht te besteden. Dit komt wellicht tegemoet aan de wensen van GB. Mevrouw Luttik (GB) zegt dit een goed voorstel te vinden.

Mevrouw Hafkamp wil en kan over de opmerking van GB, dat de veiligheid in Egmond aan Zee afneemt door de sluiting van het politiebureau, geen uitspraak doen. Een dergelijke uitspraak kan niet onderbouwd worden. Mevrouw Hafkamp heeft begrip voor de zorg en stelt voor, om de politie uit te nodigen voor de eerder aangekondigde thema-avond over veiligheid om inzage te geven.

Burgerparticipatie. Afgesproken is om de regelmatig op de gemeentepagina de bezwaarprocedure te herhalen. Het lijkt mevrouw Hafkamp een goed idee om ook de klachtenregeling in dezelfde cyclus op te nemen op te gemeentepagina en meer aandacht te geven aan hoe klachten ingediend kunnen worden.

Mevrouw Hafkamp deelt mede de winterstalling reddingsbrigade Schoorl aan de orde komt in de nota over de reddingsbrigades. De nota wordt nog voorgelegd aan de raad.

Gemeentehuis. Mevrouw Hafkamp wil na het zomerreces aan de raad een discussienota voorleggen. Ze benadrukt dat het hier gaat om een discussienota. De discussienota zal gaan over wat precies wordt verstaan onder het nieuwe gemeentehuis. Daarbij wordt uitgegaan van de actuele situatie. Aan de raad worden dan ook de verschillende locaties die het college op het oog heeft, voorgelegd. Aspecten als dienstverlening, bereikbaarheid en duurzaamheid komen ook aan de orde in de discussienota. Mevrouw Hafkamp vindt de motie van GB erg sterk aangezet en stelt voor deze te parkeren tot de discussienota.

Na schorsing van de vergadering voor fractieberaad, wordt na heropening overgegaan tot de tweede termijn.

VVD (dhr. Roem).

Amendement A (sportsubsidies) is in overleg met GB, D66, CDA en PvdA, gewijzigd. Het gewijzigde amendement wordt hierna ingediend. De fracties vinden het van het grootste belang dat sport in de in deze nota geschetste periode blijvende aandacht krijgt. Sporten is niet alleen belangrijk voor een goede gezondheid maar ook voor de sociale cohesie in de dorpskernen. Het

betreft additioneel geld bovenop hetgeen begroot is in de sportnota, inclusief de extra € 20.000 te re-alloceren uit het kunstbudget.

Amendement B wordt mede namens PvdA, CDA, GB en D66 gewijzigd ingediend.

Amendement C wordt ingetrokken. De VVD ondersteunt in deze de motie van GB.

De VVD houdt amendement D aan tot het initiatiefvoorstel.

Amendement E wordt ingetrokken gezien de beantwoording

Amendement F is mede ondertekend door GB en GL

Amendement G wordt ingetrokken. De VVD roept de wethouder op om contact op te nemen met de extern deskundige van de VVD.

Naar aanleiding van de reactie van de wethouder in de eerste termijn, wordt motie 1 ingetrokken.

CDA (dhr. Groot).

De heer Groot bedankt de portefeuillehouders voor de duidelijke toelichting op de perspectiefnota. Hij heeft het gevoel dat de perspectiefnota ook "tussen de oren" een bruikbare en hanteerbare wijze van werken is geworden. Dit verdient respect. Naar aanleiding van het door mevrouw Hafkamp naar voren gebrachte over het gemeentehuis, refereert de heer Groot (CDA) naar wat er toe nu is gedaan, onderzocht en het geld dat is uitgegeven. Hij is van mening dat niet opnieuw het wiel uitgevonden moet worden en dat wat nu achter ons ligt een goede les voor de toekomst moet zijn. Het CDA verheugt zich op een debat over het gemeentehuis. Het CDA hoopt dat GL voldoende argumenten heeft om het debat ten volle aan te gaan.

Bij interruptie zegt de heer Hietbrink dat ook GL zich verheugt op het debat en hoopt dat het CDA dan ook een uitspraak doet over de prioriteiten in de te realiseren voorzieningen.

Mevrouw Hafkamp zegt zich te verheugen op de verkiezingscampagne.

PvdA (mw. Kindt).

De PvdA trekt amendement H in.

Samen met de VVD dient de PvdA motie 4 over het investeringsplan 2010-2014 in. De fysieke staat zowel als de staat van de verkeersveiligheid op de Heerweg zijn aanleiding tot deze motie.

GL (dhr. Hietbrink).

Amendement I (bestemmingsreserve voorzieningen) wordt gewijzigd ingediend. In het besluit is de dekking nu opgenomen.

GL bedankt de heer Stam voor de uitleg over de kapitaallasten Watertoren. GL steunt het amendement over de kunst tiendaagse. GL hoopt dat bij de kunst en cultuurnota duidelijk wordt waarom de gemeente meent de subsidie te moeten aanpassen.

Woningbouw. GL heeft gevraagd om een overzicht te maken mede ten behoeve van de volgende raad, waaruit alle feitelijke informatie bij elkaar wordt gevoegd. GL vraagt om een toezegging in deze.

Voorzieningen. De opmerkingen van GL hierover waren bedoeld om in eerste instantie te praten over wat er precies wordt bedoeld. De voorkeur van GL gaat uit naar een startnotitie. Een notitie waarin wordt aangegeven: wat versta je onder een voorziening, welke voorzieningen zijn er, welke voorzieningen vindt de gemeente nodig in de toekomst. Op basis hiervan kan een meerjarenplanning gemaakt worden met een financiële onderbouwing. GL vindt dat er eerst een integraal beeld over de voorzieningen moet bestaan. Reagerend op een interruptie door de heer Roem (VVD), zegt de heer Hietbrink dat gewijzigd amendement I niet haaks staat op dat wat hij heeft opgemerkt over een op te stellen startnotitie. GL is van mening dat het gemeentehuis ook een voorziening is en dat een integrale afweging gemaakt moet worden, alvorens daarmee te starten. Een miljoen onderbrengen in een bestemmingsreserve is een begin. GL vindt het verstandig om geld weg te zetten, zodat er een startkapitaal is. GL verwacht dat pas in de volgende raadsperiode gesproken kan worden over de lange termijnplanning.

Mevrouw Luttik (GB) is van mening dat het gemeentehuis geen voorziening is.

In antwoord op de heer V.d. Leij (PvdA) zegt de heer Hietbrink dat de inhoud van amendement I een signaalfunctie heeft. Hiermee wordt aangegeven dat de financiële ruimte er is, om er over te praten, om er daarna, serieus mee aan de gang te gaan.

De heer Groot (CDA) geeft aan dat met het oormerken van geld, dat geld alleen voor dat doel bestemd kan worden. Hij heeft er geen problemen mee om geld te oormerken voor voorzieningen, maar pas nadat de kaders zijn vastgesteld.

De heer Roem (VVD) pleit er voor de startnotitie af te wachten en pas dan over te gaan tot het instellen van een bestemmingsreserve.

CDA (dhr. Groot).

De gemeente heeft de bewoners beloofd een aantal zaken te zullen realiseren. Hij vindt dat die belofte nu ook die richting gegeven moet worden, die het verdient, zonder iets af te doen aan de discussie.

De heer Roem (VVD) denkt dat de algemene reserve een administratief gebeuren is. Een bestemmingsreserve voorziening kan te pas en te onpas aangewend worden voor de benoemde bestemming.

De heer v.d. Leij (PvdA) is van mening dat GL door het gemeentehuis in de voorzieningen mee te nemen, geld wegzet voor het gemeentehuis. Dat laatste wilde de raad niet.

GB (mw. Luttik).

GB dient motie 2 gewijzigd in. De gewijzigde motie is mede ondertekend door D66, VVD, PvdA en CDA.

Met betrekking tot motie 3 zegt mevrouw Luttik, is GB van mening dat, als eerste stap richting het nieuwe gemeentehuis, eerst over de kaders gesproken moet worden. GB is van mening dat pas daarna gesproken kan worden over de locaties.

De heer Hietbrink (GL) deelt mede dat GL vooralsnog het gewijzigde amendement A niet zal steunen. GL is van mening dat in de sportnota aandacht is geschonken aan de kaderopleiding. GL is van mening dat alle middelen die nodig zijn, gefinancierd worden.

Bij interruptie zegt de heer Roem (VVD) dat het amendement gaat om extra geld voor de kaderopleiding. De problematiek van het professionaliseren van het vrijwilligers vraagt continue de aandacht.

D66 (mw. de Ruiter).

D66 is er van overtuigd dat binnen de WMO er alles aan wordt gedaan, om alles zo goed mogelijk te laten verlopen. D66 is van mening dat de risico's moeten zijn benoemd in de paragraaf weerstandsvermogen.

Reactie van de heer Stam op de tweede termijn.

Het door GL gevraagde feitenmateriaal over woningbouw, wordt in het najaar verstrekt.

Door het college wordt positief gereageerd op het voorstel van GL om een bestemmingsreserve in te stellen voor de voorzieningen. Een en ander vooruit lopend over de discussie over voorzieningen. Reservering van gelden voor voorzieningen geeft vertrouwen aan richting de burgers dat de gemeente daadwerkelijk ook iets gaat doen. Het college is met GL van mening dat het goed is om dat signaal nu af te geven.

De heer Stam is blij dat amendement E is verwerkt in motie 4.

Reactie van de heer Mesu op de tweede termijn.

Reagerend op een vraag van GL, zegt de heer Mesu dat het hem niet bekend is dat de Sportraad van mening is dat er te weinig geld is. De bijdrage aan het jeugdkader weekend was eenmalig. Hetzelfde vaker doen, zal om meer geld vragen.

Mevrouw Kindt (PvdA) vindt het belangrijk dat de bijdrage structureler wordt. Door ondersteuning van vrijwilligers in een kaderopleiding wordt een basis gelegd.

Reactie mevrouw Hafkamp op de tweede termijn.

In reactie op motie 4, zegt mevrouw Hafkamp dat zij met de aangekondigde

	<p>discussienota over het gemeentehuis, in de discussie verder wil gaan dan alleen de kaders. Zij wil ook een gedachtewisseling over de locaties. De discussienota wordt intern opgesteld, gebaseerd op de huidige inzichten. Mevrouw Hafkamp ontraadt motie 4 omdat dit tot vertraging leidt. Mevrouw <u>Luttik</u> (GB) vindt het niet logisch om alles in een keer te behandelen. Eerst moet over de kaders gesproken worden en dan pas de vraag of een gebouw wel noodzakelijk is, wat voor soort gebouw en dan de locaties. Mevrouw <u>Hafkamp</u> concludeert dat GB het hele begrip gemeentehuis ter discussie wil stellen. Dat wil zij niet. Mevrouw Hafkamp wil met de raad verder praten met inachtneming van wat eerder door de raad is besloten en met inachtneming van de huidige wetenschap en kennis. Mevrouw Hafkamp wil met de raad de discussie aangaan, zodat er verder gegaan kan worden met de uitwerking van het raadsbesluit.</p> <p>De heer <u>Ooijevaar</u> (CDA) steunt het betoog van mevrouw Hafkamp. Mevrouw <u>Luttik</u> (GB) vindt dat gekeken moet worden naar de toekomst tot en met 2030. Er zijn veel veranderingen gaande. Daarop moet geanticipeerd worden. Een nieuw gemeentehuis moet niet voor 5 jaar maar voor 20 jaar gerealiseerd worden.</p> <p>Mevrouw <u>Hafkamp</u> vindt dat aan de hand van een discussienota het gesprek aangegaan moet worden. De raad wordt nergens toe gedwongen. Wat aan de orde is, is een fusieconvenant en een uitspraak van de raad dat er een gemeentehuis gerealiseerd moet worden in de kern Bergen. Het college komt met een discussienota met een aantal aandachtspunten en ideeën. Daarover wil het college met de raad van gedachten wisselen. Op basis hiervan kan een verder uitwerking plaatsvinden. Dit moet uiteindelijk leiden tot een stuk waarmee de raad uit de voeten kan en waaraan ook een financiële paragraaf toegevoegd kan worden.</p> <p>De heer <u>Korver</u> (PvdA) bedankt mevrouw Hafkamp voor de uitleg. Hij concludeert dat de verontrusting vooral zit in het feit dat de raad graag een aantal scenario's voorgelegd wil hebben. De heer Korver stelt GB voor om de motie aan te houden tot de discussienota.</p> <p>Mevrouw Hafkamp zegt zij aan de raad met de discussienota een voorzet zal leveren.</p> <p>Mevrouw <u>Luttik</u> (GB) is benieuwd naar de discussienota. GB houdt de motie tot die tijd aan.</p> <p>Hierna wordt overgegaan tot besluitvorming.</p>
<p><b>tekst ingediende stukken</b></p>	<p><u>Inhoud amendement A</u> van de VVD.  <i>Toevoegen aan beslispunt 2:</i>  <i>.. waarbij de sportsubsidies ( programma 4 Voorzieningen) worden verhoogd met € 25.000.</i></p> <p><u>Inhoud gewijzigd amendement A (A2) van VVD, GB, D66, CDA, PvdA.</u>  <i>Toevoegen aan beslispunt 2:</i>  <i>.. waarbij de sportsubsidies (programma 4 Voorzieningen) worden verhoogd met € 20.000 ten behoeve van de kaderopleiding en vrijwilligers.</i></p>

Inhoud amendement B van de VVD.

*Toevoegen aan beslispunt 2:*

*zonder het opnemen van financiële ruimte voor een nieuw gemeentehuis*

Inhoud gewijzigd amendement B (B2) van VVD, PvdA, CDA, GB, D66.

*Toevoegen aan beslispunt 2:*

*de Perspectiefnota 2010 vast te stellen met uitzondering van het uitgangspunt zoals is genoemd in Hoofdstuk 6 betreffende het gemeentehuis.*

Inhoud amendement C van de VVD.

*Toevoegen extra beslispunt 3:*

*De in te stellen bestemmingsreserve "Voorzieningen gemeente Bergen" te voorzien van de volgende kaders/spelregels:*

- *Bestaande en/of lopende projecten die reeds zijn begroot mogen bij een eventueel tekort géén beroep doen op deze bestemmingsreserve;*
- *Er een eenduidige verdeelsleutel komt voor het doteren van batige saldi aan enerzijds de bestemmingsreserve Voorzieningen Bergen en anderzijds de reguliere Algemene Reserve;*
- *Het op peil houden van ons weerstandsvermogen annex liquiditeit als weergegeven in de hoogte van onze Algemene Reserve dient te allen tijde te prevaleren boven stortingen van baten aan de genoemde bestemmingsreserve*

Inhoud amendement D van de VVD.

*Toevoegen aan beslispunt 2:*

*.. waarbij de bijdrage aan milieu- en natuureducatie programma's (programma 7 Ruimtelijke Ontwikkelingen) voor jongeren verhoogd wordt met € 20.000 structureel.*

Inhoud amendement E van de VVD.

*Toevoegen aan beslispunt 1:*

*.. waarbij*

- a. *alle in 2011 en 2012 geplande investeringen met betrekking tot de verbetering van de Heereweg van Schoorl naar Groet, te weten de tracés:  
a.) Sportlaan – Voorweg en  
b.) Voorweg – Groet,  
naar voren worden gehaald en in 2010 worden uitgevoerd;*
- b. *de uitvoering van werkzaamheden aan een rotonde kruising Laanweg – Sportlaan in samenhang met de eventuele verlegging van de Sportlaan in het verlengde van de structuurvisie "Schoorl klopt", worden aangehouden.*

Inhoud amendement F van VVD, mede ondertekend door GB en GL.

*Toevoegen aan beslispunt 2:*

*.. waarbij de verhoging van de bijdrage aan de Kunst10daagse (programma 4 Voorzieningen ad) € 20.000 structureel niet wordt opgenomen.*

Inhoud amendement G van de VVD.

*Toevoegen aan beslispunt 2:*

*.. waarbij de toevoeging van het budget voor het opschonen van de kunstcollectie ( programma 4 Voorzieningen) wordt verlaagd tot € 9.000.*

Inhoud amendement H van PvdA en GB.



*Nieuw beleid 4.7 verhoging bijdrage kunst10daagse (programma 4: voorzieningen, pagina 20):*

*De verhoging van de gemeentelijke subsidie voor de kunst10daagse met € 20.000 incidenteel vast te stellen voor het jaar 2010.*

Inhoud amendement I van GL.

*Een Bestemmingsreserve Voorzieningen in te stellen van € 1.000.000.*

Inhoud gewijzigd amendement I (I2) van GL.

*Ten laste van de Algemene Reserve een Bestemmingsreserve Voorzieningen in te stellen van € 1.000.000.*

Inhoud motie 1 van de VVD.

*Van oordeel dat,*

*het openbaar vervoer in de kernen onder druk staat door minder frequente diensten / aangepaste dienstregeling;*

*Van mening dat,*

*de gemeente toekomstgericht met haar mobiliteitsprobleem om dient te gaan;*

*Verzoekt het College,*

*om onderzoek te doen naar de mogelijkheden van:*

- het invoeren/realiseren van het concept Greenwheels\* in onze gemeente;*
- het realiseren van oplaadpunten voor hybride voertuigen (auto's, fietsen) welke onze gemeente aandoen*

*Toelichting:*

*\*Greenwheels werd op 21 juni 1995 in Rotterdam opgericht door Gijs van Lookeren Campagne en Jan Borghuis. De oprichters vinden het inefficiënt dat een auto het grootste gedeelte van de dag (23 uur) stil staat. Een stilstaande auto neemt niet alleen een parkeerplaats in beslag, maar kost tevens geld. 90% van de autokosten bestaat uit vaste kosten, en de overige 10% zijn de variabele kosten van brandstof. De filosofie hierachter is dat het economisch efficiënter en milieuvriendelijker is als men samen gebruikmaakt van een auto: als men een auto nodig heeft, kan men er telefonisch of via internet een reserveren. De auto wordt vanaf een vast uitgiftepunt opgehaald en teruggezet. Men neemt een abonnement op Greenwheels en betaalt dus alleen als men een auto gebruikt. Met een abonneepasje kan men de auto zonder sleutel openen. Volgens het Nibud is autodelen zoals bij Greenwheels voordelig bij een gebruik van minder dan 10.000 km per jaar*

Inhoud motie 2 van GB.

*Overwegende,*

- dat het instellen van een Reserve 'voorzieningen' meewerkt aan het verhogen van het voorzieningenniveau in onze gemeente;*
- dat het begrip 'voorzieningen' niets zegt over wat wij willen bereiken (doelstelling);*
- dat vastgesteld moet worden wat onder 'voorzieningen per functie' wordt verstaan;*
- dat duidelijk moet worden voor welke voorzieningen een beroep op de reserve gedaan kan worden;*
- dat duidelijk moet worden hoeveel wij over hebben voor het voorzieningenniveau per functie;*

*draagt het college op,*

*inzichtelijk te maken per functie voor welke voorzieningen deze reserve*

*bestemd is en de wijze waarop er een beroep op gedaan kan worden, voordat er een bedrag beschikbaar wordt gesteld.*

Inhoud gewijzigde motie 2 (2A) van GB, D66, PvdA, VVD, CDA

*Overwegende,*

- *dat het instellen van een Reserve 'voorzieningen' meewerkt aan het verhogen van het voorzieningenniveau in onze gemeente;*
- *dat het begrip 'voorzieningen' niets zegt over wat wij willen bereiken (doelstelling);*
- *dat vastgesteld moet worden wat onder 'voorzieningen per functie' wordt verstaan;*
- *dat duidelijk moet worden voor welke voorzieningen een beroep op de reserve gedaan kan worden;*
- *dat duidelijk moet worden hoeveel wij over hebben voor het voorzieningenniveau per functie;*

*Draagt het college op:*

*Eerst een kaderstellende discussie over het leidend principe voor de prioriteitstelling om daarna inzichtelijk te maken per functie voor welke voorzieningen deze reserve bestemd is en de wijze waarop er een beroep op gedaan kan worden, voordat er een bedrag beschikbaar wordt gesteld.*

Inhoud motie 3 van GB.

*Overwegende:*

- *dat er op dit moment op landelijk, provinciaal en lokaal niveau sprake is van veel nieuwe ontwikkelingen op het gebied van de verdeling van taken, functies en verantwoordelijkheden van de overheidsinstellingen;*
- *dat de veranderingen op economisch, maatschappelijk en technologisch gebied continu veel invloed hebben op het lokale bestuur, zoals de recessie, vergrijzing, gezondheidszorg en digitalisering;*
- *dat ook de VNG pleit voor versterking van de positie van het lokale bestuur juist door bovenlokale samenwerking;*
- *dat, concreet gezegd, in de discussie over uitbestedingen is duidelijk geworden dat wij kwaliteit, continuïteit en efficiency in de dienstverlening naar onze inwoners belangrijk vinden;*
- *dat daarbij duidelijk moet worden welke taken/functies wij specifiek voor en in de gemeente Bergen willen behouden.*

*Van oordeel:*

- *dat de rapporten uit het verleden, betreffende een nieuw te bouwen gemeentehuis door de ontwikkelingen ruimschoots zijn achterhaald;*

*Draagt het college op:*

- *als eerste stap in het traject richting nieuw gemeentehuis in discussie te gaan met uw Raad over de realistische uitgangspunten en kaders voor een nieuw op te zetten/te bouwen bestuurscentrum, in relatie tot de taken die reesteren na reorganisatie,*
- *hierbij de laatste maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen te betrekken,*
- *deze discussie op korte termijn te voeren.*

Inhoud motie 4 van VVD en PvdA.

*Van oordeel dat,*

*de verkeersveiligheid op de Heerenweg in Groet en Schoorl verre van optimaal is.*

*Van mening dat,*

	<p><i>deze situatie dringend en zo snel mogelijk verbetering behoeft. Roept het College op:</i></p> <p><i>Te onderzoeken of:</i></p> <p>a. <i>alle in 2011 en 2012 geplande investeringen met betrekking tot de verbetering van de Heereweg van Schoorl naar Groet, te weten de tracés:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1) Sportlaan – Voorweg en</i></li> <li><i>2) Voorweg – Groet,</i> <i>naar voren kunnen worden gehaald en zo de uitvoering in 2010 reeds te kunnen starten.</i> <i>Tevens aan project 2 toe te voegen het realiseren van een voetpad tussen Catrijp en Groet.</i> <i>De raad in oktober 2009 hierover te informeren.</i></li> </ol> <p>b. <i>de uitvoering van werkzaamheden aan een rotonde kruising Laanweg – Sportlaan in samenhang met de eventuele verlegging van de Sportlaan in het verlengde van de structuurvisie “Schoorl klopt” uit te voeren.</i></p>
stemming	<p>De amendementen C, D, E, G, H, motie 1 en motie 3 hoeven niet in stemming te worden gebracht omdat zij ofwel ingetrokken dan wel aangehouden zijn.</p> <p><u>Stemming over gewijzigd amendement A (A2) van VVD, GB, D66, CDA en PvdA.</u> Het amendement wordt unaniem (16) aangenomen.</p> <p><u>Stemming over gewijzigd amendement B (B2) van VVD, PvdA, GB, CDA, D66.</u> Stemklaring van de heer Korver (PvdA): de laatste alinea van het amendement is voor de PvdA van wezenlijk belang. Voor stemmen: VVD, PvdA, GB, D66, CDA, BOBbes . Tegen stemmen: GL Het amendement is met 14 stemmen voor en 2 tegen aangenomen.</p> <p><u>Stemming over amendement F ondertekend door VVD, GB en GL.</u> Het amendement wordt unaniem (16) aangenomen.</p> <p><u>Stemming over gewijzigd amendement I (I2) van GL.</u> Voor stemmen: PvdA (3), GL, CDA. Tegen stemmen: PvdA ( vd Ley)), BOBbes, VVD, D66, GB. De voorzitter constateert dat de stemmen met 8 voor en 8 tegen staken. Bij de volgende raadsvergadering wordt het amendement opnieuw in stemming gebracht.</p> <p><u>Stemming over het geamendeerde voorstel.</u> De voorzitter licht toe dat wanneer in de volgende raadsvergadering wordt ingestemd met amendement I2, het hedenavond genomen besluit als zodanig wordt aangepast.  De raad stemt unaniem (16) in met het geamendeerde voorstel.</p> <p><u>Stemming over gewijzigde motie 2 (2A), ondertekend door GB, D66, PvdA, VVD, CDA.</u> Voor stemmen: VVD, PvdA, GB, D66, CDA, BOBbes . Tegen stemmen: GL</p>

	De motie is met 14 stemmen voor en 2 tegen aangenomen.  <u>Stemming over motie 4 van VVD en PvdA.</u> De motie wordt unaniem (16) aangenomen.
<b>besluit</b>	De raad heeft het aldus gewijzigde besluit aangenomen.

<b>agendapunt</b>	<b>4. Sluiting.</b>
<b>besluit</b>	De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering en wenst een ieder een prettig zomerreces.