

BAM Woningbouw
AlkmaarArcadialaan 28, 1813 KN Alkmaar / Postbus 1055, 1810 KB Alkmaar
Telefoon (072) 541 31 21 / Fax (072) 541 31 00 / www.bamwoningbouw.nl

29 AUG 2008

Postbus 1055, 1810 KB Alkmaar

Datum 28 augustus 2008
Onze referentie GK/cm/08.563
Behandeld door R.G. Karman
Afdeling Projectontwikkeling
Telefoon direct (072) 541 31 21
Fax direct (072) 541 31 00
E-mail g.karman@bamwoningbouw.nl
Blad 1 van 2

Gemeente Bergen
Postbus 175
1860 AD BERGEN (Noord-Holland)

Project **Laanweg 24 te Schoorl, zienswijze concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions**

Geachte heer, mevrouw,

Hotel Schoorl B.V. en BAM Woningbouw Alkmaar BV hebben een intentieovereenkomst gesloten voor een gezamenlijke herontwikkeling van de locatie Laanweg 24 te Schoorl. Deze brief wordt dan ook door beide partijen verstuurd.

De concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions ligt van 28 augustus 2008 gedurende vier weken ter inzage. Met deze beleidsnotitie kunnen toekomstige ontwikkelingen worden beoordeeld en gestuurd.

Bij bestudering van deze beleidsnotitie zijn wij tot de conclusie gekomen dat de locatie Laanweg 24 in de beleidsnotitie ontbreekt. Deze locatie heeft volgens het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'horeca'.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft tussen 4 en 31 oktober 2007 ter inzage gelegen. Voor het wijzigen van de bestemming van "horeca" naar "woningbouw" in het nieuwe bestemmingsplan is door ons een zienswijze ingediend (zie brief d.d. 30 oktober 2007 met kenmerk GK/cm/07.850). Omdat het nieuwe bestemmingsplan hoofdzakelijk consoliderend van aard is, heeft onze inspraakreactie niet geleid tot het aanpassen van het nieuwe bestemmingsplan.

Omdat de locatie Laanweg 24 niet in de beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions is opgenomen, gaan wij ervan uit dat de gemeente er geen belang aan hecht de bestemming "horeca" op de locatie te handhaven (waarschijnlijk omdat dit vanuit het oogpunt vanuit toerisme en recreatie voor gemeente geen belang heeft). Wij gaan er derhalve vanuit dat het wijzigen van de bestemming naar "woningbouw" voor de gemeente bespreekbaar is.

BAM Woningbouw
Alkmaar

Datum 28 augustus 2008
Onze referentie GK/cm/08.563
Blad 2 van 2

Wij verzoeken u deze zienswijze in behandeling te nemen en zien met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
BAM Woningbouw
Alkmaar



R.G. Karman
Vastgoedontwikkelaar

Van: "Hans Tegelaar" <htegelaar@milieudienst-ijmond.nl>
Aan: <info@bergen-nh.nl>
Datum: 09/16/08 8:06
Onderwerp: reactie op ruimtelijke visie op hotels en pensions, t.a.v. de heer T. v.d.Zande, projectleider herziening Bestemmingsplannen
Bijlagen: brief reactie hotels.doc

CC: "Rik Klinkhamer" <boba@xs4all.nl>
Geachte heer Van der Zande,

Hierbij de reactie van de Stichting Bergen aan Zee.

Vriendelijke groet,

H. Tegelaar (voorzitter)

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status. Milieudienst IJmond.

19 SEP 2008

0811624

GGUR
RO

Tiaan

Geachte heer Van der Zande,

Hierbij de reactie van de Stichting Bergen aan Zee.

Vriendelijke groet,

H. Tegelaar (voorzitter)

DISCLAIMER:

Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde(n). Wanneer u dit e-mailbericht ontvangt, terwijl het niet aan u geadresseerd is, neem dan contact op met de verzender. Aan dit e-mailbericht en eventueel aangehechte bijlage(s) kunnen geen rechten worden ontleend. Indien u een elektronisch afschrift van een besluit of toezegging ontvangt, wordt ook altijd per post het officiële document aan u toegezonden. Uitsluitend het officiële document heeft juridische status. Milieudienst IJmond.

Een gedachte voor het milieu - is printen van deze mail echt nodig?

Gemeente Bergen NH
T.a.v. de heer T. van der Zande
Postbus 175
1860 AD Bergen NH

datum 16 september 2008
onderwerp reactie op concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions
uw referentie 0810576
onze referentie ht/0529
contactpersoon L. van Emmerik, secretaris Stichting Bergen aan Zee, J. Kalffweg 12, 1865 AR
Bergen aan Zee
doorkiesnummer 072-5812734
bijlagen
c.c. geen

Geachte heer Van der Zande,

De Stichting Bergen aan Zee kan zich prima vinden in de conclusies en aanbevelingen, genoemd in de concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions. De voornaamste reden hiervoor is gelegen in het feit dat een en ander globaal overeenkomt met de functiescheiding die de oprichtster van Bergen aan Zee nastreefde.

Hieronder een korte opsomming van onze bemerkingen:

1. Bladzijde 9. 'Bergen aan Zee is in de zomer de badplaats voor de regio.' Wij bemerken een toenemende drukte die buiten het seizoen wordt veroorzaakt door (horeca) evenementen en (thematische) bijeenkomsten. Met andere woorden, buiten het strandseizoen verkrijgt Bergen aan Zee een andere functie die niet strandgebonden is.
2. Bladzijde 15. 'Buiten "het centrum" van Bergen aan Zee dient in principe de kleinschaligheid te worden gehandhaafd om het verschil tussen beide gebieden te behouden en te versterken.' Hierbij vragen wij ons af of er in het centrumgebied van Bergen aan Zee dan wel (nog) plaats is voor meer hotels.
3. Bladzijde 23. In het rijtje van publiekrechtelijke instrumenten ontbreekt ons inziens het instrument van adequate handhaving. Het lijkt er op dat de gemeente Bergen slechts het middel van 'legalisatie achteraf' aanwendt. Onze signaalfunctie op het gebied van 'niet bestemmingconform bouwen/wijzigen' is nimmer professioneel opgepakt. Een voorbeeld hiervan is de functiewijziging van een woning aan de Zeeweg naar 4 appartementen, waarbij overduidelijk niet getoetst is conform het gestelde op bladzijde 21.
4. Bladzijde 24, eerste punt. Hierbij dringen wij er op aan dat in het bestemmingsplan

op duidelijke wijze de hoogte van de nog te bouwen hotels wordt vastgelegd.

Met vriendelijke groet,

L. van Emmerik

Bewonersvereniging



Schoorl-Centrum

Secr.: Lucia Bakker, Heereweg 26, 1871 EH Schoorl
072-509 2193, secretariaat@kern-schoorl.nl
www.kern-schoorl.nl

Gemeente Bergen, College van B&W en
Dhr. T. v.d.Zande, projectleider Herziening Bestemmingsplannen
Postbus 175
1860 AD BERGEN

0811587

Schoorl, 12 september 2008

Betreft: Inspraakreactie op de concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions

65 UN
20

TIPAN

Geacht College, geachte heer Van der Zande,

Wij hebben kennis genomen van de bovengenoemde conceptnotitie en willen daarover enkele opmerkingen maken.

In de notitie (op blz.21) wordt gesteld dat in de zogenoemde concentratiegebieden het in principe niet zal worden toegestaan om hotels en pensions te sluiten of om te zetten in woningen en/of appartementen.

In onze dorpskern worden de Laanweg en de Damweg als concentratiegebied genoemd met bovenstaande beleidsrichting als gevolg. Wij zijn van mening dat er juist veel meer flexibiliteit moet worden betracht bij functieverandering en dat bovenstaande beleidslijn te star is. Juist omdat het bijna onmogelijk is om in het open gebied te bouwen (zie de reacties op de gebiedsvisie) kunnen er inbrei-locaties worden gevonden door soepel om te gaan met functiewijziging. Zeker als het gaat om gronden die al lang niet meer volgens de bestemming worden gebruikt.

Dat geldt niet alleen voor het omzetten van hotelbestemming naar wonen, maar wat ons betreft dus ook voor het omzetten van recreatiebestemmingen naar wonen. Wat dit laatste betreft, hebben wij in ons wijkplan gewezen op enkele kleine recreatieterreintjes in de dorpskern van Schoorl en de wens geuit dat deze op termijn een woonbestemming krijgen. Eén van de terreintjes wordt al enige jaren niet meer gebruikt voor recreatiedoeleinden en van andere terreinen is te verwachten dat de eigenaar in de toekomst gaat stoppen en verkopen. Ook hier vinden wij dat onder voorwaarden functiewijziging mogelijk moet zijn.

Op de discussieavond over het Groene Hart van Schoorl werd door veel aanwezigen gewezen op de al meer dan 20 jaar braakliggende gronden van voormalig Hotel Schoorl (voormalig Hotel Van der Garde) aan de Laanweg. Door velen wordt dat als een prima plek voor woningbouw gezien. Goed omzoomd door groen, kan daar met een beetje goede wil van alle kanten een fraai woningbouwproject gerealiseerd worden. Wel dient medewerking aan omzetting van hotel- naar woonbestemming te gebeuren onder de voorwaarde dat er 30/40% sociale koop en/of huur wordt gerealiseerd, te realiseren door een woningcorporatie. Dit, omdat dit de enige manier is om de sociale woningbouw ook echt sociaal te laten blijven.

En hetzelfde kan bedacht worden voor de Koperen Helm aan de Damweg, waarom vasthouden aan een bestemming als deze blijkbaar niet rendabel te maken is? Het pand staat al jaren te koop en zal op termijn verloederen.

Met vriendelijke groet,

Frans Bruseker, voorzitter
Lucia Bakker, wnd.secretaris

VERENIGING VAN REENEN



Woonbelangenvereniging Van Reenenpark e.o.
Postlaan 3, 1861 ET Bergen NH

0811902

Aan het College van Bergen,
Postbus 175
1860 AD Bergen NH

GGV
RO

thans

22 september 2008

Onderwerp : Concept beleidsnotitie ruimtelijke visie op hotels en pensions

Geachte dames en heren,

Helaas moeten wij na bestudering van de concept beleidsnotitie vaststellen dat de belangen van de bewoners, zoals zo vaak, onderbelicht blijven. De indruk wordt gewekt dat het tourisme zaligmakend is en van een afweging van belangen is niets te merken.

Als Bewonersbelangenvereniging van Reenenpark e.o. willen wij ons verder beperken tot het "Van Reenenpark", de woonwijk tussen de dorpskern en het bos, uitsluitend bestemd als woonwijk met vrijstaande huizen en veel groen, zoals vastgelegd in de Van Reenen Servituten en het Uitbreidingsplan 1937. Aan de kant van de dorpskern loopt de grens door de Prinsesselaan en de Vijverlaan.

Tot ongenoegen van de bewoners zijn op deze bestemming maar al te vaak uitzonderingen toegestaan of worden deze gedoogd.

Ook in onderhavige conceptnotitie wordt inbreuk gemaakt op de woonbestemming doordat de grens van het concentratiegebied in Bergen, waar hotels en pensions "zeer welkom" zijn, volgens het kaartje op blz. 12 een eind de woonwijk is ingeschoven en voorbij de Vijverlaan en de Renbaablaan ligt. Het zou de gemeente bekend moeten zijn dat dit op grote weerstand bij de bewoners stuit.

Wij verzoeken u derhalve de grens van het concentratiegebied te leggen waar deze hoort en wel door de Prinsesselaan en de Vijverlaan.

Tevens vragen wij u deze brief toe te voegen aan de stukken die de raad voorgelgd worden.

Met vriendelijke groet,
namens de Bewonersbelangenvereniging Van Reenenpark e.o.

J.G.H. van Leeuwen
bestuurslid

HOTEL
PRINS MAURITS 12020

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 175
1860 AD Bergen

94-UR-RO +hran

Hotel Prins Maurits v.o.f.
Familie J. Stroomer
Van Hasseltweg 7
1865 AL Bergen aan Zee
Tel. +31 (0)72-5812364
Fax +31 (0)72-5818298
www.prins-maurits.nl
email: hotel@prins-maurits.nl

ING-bank, nr. 65.11.52.305
Postbank, nr. 1851420

K.v.K., nr. 370.40632

Betr.: inspraak ruimtelijke visie op hotels en pensions

Bergen aan Zee, 22 september 2008

Geacht College,

Met belangstelling heb ik de "ruimtelijke visie op hotels en pensions in de gemeente Bergen" gelezen. Van de mogelijkheid tot inspraak wil ik bij deze gebruik maken.

Ik ben hotelhouder in Bergen aan Zee (Hotel Prins Maurits) en wil in de komende tijd mijn bedrijf wegens gebrek aan opvolging overdoen. De materie is dus voor mij actueel.

Het verheugt me dat het gemeentebestuur in de beschreven kernen haar medewerking wil verlenen aan kwaliteitsverbetering en uitbreiding van hotels/pensions indien de markt dit vraagt. Echter, als de markt dit niet vraagt kan aan functieverandering van een pand niet altijd worden ontkomen. Ik wil proberen dit hierbij uit te leggen:

Op pagina 3 staat beschreven dat functieverandering veelal gevraagd wordt omdat een gebouw als hotel niet meer exploitabel is. Onderzoekers vinden dat die vraag moeilijk te beantwoorden is. De "Koninklijke Horeca Bond" is geraadpleegd en er wordt gesteld dat een gebouw met 4 á 5 kamers exploitabel zou kunnen zijn. Dit is je reinste lariekoek, een hotel/pension met een dergelijke capaciteit kan nóóit rendabel zijn, laat staan dat er nog een ondernemersloon overblijft.

Als een bedrijf jarenlang in (familie)bezit is en er op het onroerend goed geen zware lasten rusten kan het exploitabel zijn bij een aantal kamers tussen de 15 en 25, bij nieuwbouw-projecten zijn er minimaal 50 kamers nodig om tot een sluitende exploitatie te kunnen komen. Dit is een gegeven dat door KHN onderschreven wordt.

Ook bij een bedrijfsoverdracht blijkt er pas interesse te zijn als er minimaal 50 kamers worden aangeboden. Dit ondervind ik aan den lijve, mijn bedrijf is sinds 5 maanden in de verkoop en belangstellenden vinden het aantal kamers te klein.

Als functieverandering dan niet mogelijk is, is het niet ondenkbaar dat de exploitatie op den duur afgebouwd of mogelijksterwijs gestaakt zal worden. Vervolgens blijft het jarenlang leeg staan en verpaupert. Zo ontstaat er een situatie die voor niemand wenselijk is.

En ook dan zijn de bedden verloren voor het toerisme. Hotel Monsmareem is hier een duidelijk voorbeeld van.

Dit is de praktijk, de theoretische conclusies en aanbevelingen van het rapport ten spijt.

* * *

HOTEL PRINS MAURITS

Kijk om u heen met de inventarisatie in de hand: de grotere bedrijven floreren en kunnen investeren c.q. uitbreiden, de kleinere bedrijven kunnen zich staande houden maar daarmee houdt het op, zij kunnen zich geen grote investeringen permitteren.
Het is in feite hetzelfde verhaal als van het grootwinkelbedrijf en de verdwenen kleine kruidenier.

Dat functieverandering niet toegestaan wordt is m.i. ook een inbreuk op het recht van het vrije ondernemerschap. Hotel is hotel en moet hotel blijven.

Het is in tegenstelling tot andere bedrijfstvormen zoals winkels een bijzonder nauwe omschrijving. In de praktijk zijn ook de laatste jaren meerdere panden van functie veranderd: kantoor wordt winkel, hotel wordt winkel, postkantoor wordt horeca, bakkerij wordt woonhuis, discotheek krijgt woonbestemming. Hier wordt functieverandering van bedrijfspanden wel toegestaan.

Daarom zou ik ervoor willen pleiten om functieverandering van hotels/pensions niet per definitie uit te sluiten, maar in bepaalde gevallen wel toe te staan. Dit zou aan de praktijk-situatie veel meer aansluiten waardoor verpaupering van deze bedrijven voorkomen wordt.

Parkeervoorzieningen op eigen terrein.

Dit punt wordt genoemd als eis bij eventuele uitbreiding c.q. nieuwbouw van een hotel/pension. Ik spreek met de ervaring uit Bergen aan Zee, in de overige dorpskernen kan de situatie verschillen, laat dat duidelijk zijn.

In Bergen aan Zee zijn op de hoogtijdagen alle openbare parkeerplaatsen bezet, normaliter is dat 10 tot 20 dagen per jaar, en dit jaar wordt de 10 niet eens gehaald.

De overige tijd, dus 345-355 dagen per jaar zijn er parkeerplaatsen in overvloed, op elk moment van elke dag, óók in het seizoen.

Ik vind het dan ook onterecht dat dagjesmensen die gedurende 10-20 dagen per jaar de plaatsen nodig hebben voorrang moeten krijgen op de verblijfstoerist die er in de rest van het jaar ook is en die zo belangrijk is voor de economische motor in onze gemeente.

Bestaande logiesbedrijven hebben geen eigen grond beschikbaar, er is geen grond te koop en er mogen vanwege de bescherming van het kustfundament geen ondergrondse parkeergarages gebouwd worden.

Alle positieve aanbevelingen en stimuleringen in het rapport ten spijt, het wordt voor Bergen aan Zee allemaal door één dergelijke regel onmogelijk gemaakt.

Aan deze parkeer-eis ligt voor Bergen aan Zee geen enkele redelijke motivatie ten grondslag.

Ik pleit er dus voor dat deze "eis van parkeren op eigen terrein" voor de dorpskern Bergen aan Zee geschrapt wordt.

In een zin samengevat vind ik dat de visie te veel gericht is op wat misschien wenselijk zou zijn maar dat het niet op de praktijk is toegesneden. Economische ontwikkelingen worden nu eenmaal niet geregisseerd door een ruimtelijke visie.

In de hoop dat ik hiermee een positieve bijdrage kan leveren aan uw besluitvorming,
verblijf ik met vriendelijke groet,

J. Stroomer
Hotel Prins Maurits
van Hasseltweg 7

1865 AL Bergen aan Zee



Schoorl 24 September 2008

0812018

Betreft: Inspraak conceptnota ruimtelijke visie op hotels en pensions.

Geacht College,

GG-OR-RO -kron

U heeft bij Uw bekendmaking in de pers de burgers in de gelegenheid gesteld hun inspraakreactie schriftelijk kenbaar te maken. Dat wil ik hierbij graag doen.

Hotels en pensions.

De beleidsnotitie gaat over hotels en pensions, men vergeet hierbij de restaurants te betrekken. Deze vormen dikwijls een economische eenheid met de hotels. Waar een hotel nog wel op een iets teruggetrokken locatie (b.v. lintbebouwing) zou kunnen functioneren, kan een hotel/restaurant met een beperkt aantal bedden dat niet. De restaurants willen te midden van het publiek.

Identiteit.

Bergen, Egmond en Egmond aan zee zullen waarschijnlijk tevreden zijn. Het zijn vooral de plannen met Schoorl waar ik mijn kritiek op vestig, omdat ik er woon.

De beleidsnotitie vergeet rekening te houden met:

- A) De burgers
- B) De winkeliers
- C) De horecaondernemers
- D) De toeristen die komen voor een langer verblijf

Dit creëert een achterstandsgebied waar voorzieningen, die in de kern Bergen vanzelfsprekend zijn, ontbreken. Of zoals de schoorlse burgers het uitdrukken: "wij betalen voor Bergen maar krijgen er niets voor terug". Een gebied zonder luxe, met ontevreden bewoners, veel onenigheid en kinnesinne veroorzaakt door een willekeurig gemeentebeleid. Een gebied waar dagjesmensen er overdag in de weekends een chaos van maken. Voor hotel- en pensiontoeristen en gasten met een vakantiehuisje of campingplaats is er s'avonds absoluut niets te doen, een spookstad! De gemeente verdedigt haar beleid met: "Schoorl staat voor natuur en stilte". Dat is wel een erg gemakkelijk argument om niets te doen.

Sturen door de gemeente

De beleidsnotitie splitst de gemeente Bergen in karakteristieke regio's en wil zelfs sturen door: wegbestemmen, saneren en ontmoedigen. In feite gebeurt dit allang. Men bedient zich daarbij van argumenten die zelfs een kind kan ontzenuwen, deze zijn niet de werkelijke redenen.

Volgens mij is zo iets niet toelaatbaar en een gemeentebestuur onwaardig. Het toont geen enkel respect voor de ondernemers die volgens Uw schrijven zo belangrijk zijn voor de Bergense economie. Het balanceert op het randje van ongeoorloofd handelen door de gemeente. De planologen en juristen van de gemeente zijn niet vakbekwaam wat betreft de horeca, zij hebben er te weinig affiniteit mee.

Natuur en rust als argument

Hoe komt de gemeente Bergen op het idee om Schoorl te associëren met natuur en rust en daar haar beleid op af te stemmen? Bent U niet in de war met het achterliggende bos- en duingebied?

Schoorl heeft dezelfde potentie als Bergen, maar is door een jarenlang ontmoedigingsbeleid nooit echt tot ontplooiing gekomen. Schoorl heeft het beste restaurant van de omgeving (Michelingids), kunstenaars,

componisten, dirigenten, schrijvers, keramiekkunstenaars en pottenbakkers, architecten enz., precies zoals Bergen. De vakantiehuisjes worden steeds luxer en talrijker. Hier ligt een enorme kans voor de economie en dus ook voor de gemeente-economie.

Enkele voorbeelden van een falend beleid

Helaas is restaurant de Schoorlse Heeren gestopt, was de locatie aan de lintbebouwing te geïsoleerd? Kunstgalerie Koster is ook gestopt in Schoorl, te weinig kunstminnend publiek?

Enkele drogredenen van de gemeente

De argumenten als overlast door licht, lawaai en bv. geur zijn zwaar overtrokken. Golden Tulp heeft minder licht aan dan de nachtverlichting tegen inbraak van mijn buurman, de geur van versgebakken brood en koffie is geen stank en bedden opmaken maakt minder lawaai dan een merel, om maar enkele voorbeelden te noemen.

Taak gemeente

Het zou de taak van de gemeente moeten zijn "TO EMPOWER THE PEOPLE" en de verkeer – en lawaai problemen op te lossen. Het saneren of ontmoedigen van hotels en pensions lost geen enkele verkeershinder op. Hotels dragen bij aan gezelligheid, gerief en scheppen rust in het dorpsbeeld.

Bestuurskader

Het scheppen van een bestuurskader zoals de beleidsnotitie voorstelt lijkt mij dan ook een uitstekende gedachte. Zo'n kader met beslissingsbevoegdheid zou mijns inziens kunnen bestaan uit bv.:

- a) Voorzitter, bij voorkeur de burgemeester
- b) Een gemeente vertegenwoordiger (financiën)
- c) Een plaatselijke architect
- d) Twee horecaondernemers van verschillende categorie
- e) Een vertegenwoordiger van de toeristen (V.V.V.)
- f) Twee of meer burgers van Schoorl
Per kerngebied een apart kader.

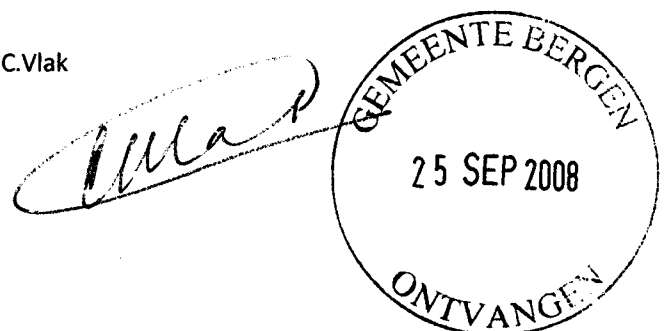
Roept U nu niet meteen "onwerkbaar", een eerlijk rechtlijnig beleid is altijd werkbaar. Zie ook de richtlijnen van het kabinet betreffende: versoepeling en bespoediging van het vergunningenstelsel, de vrije markt economie en de privatisering.

Vertrouwende dat U mijn bijdrage alle aandacht zult geven en zo breed mogelijk zult behandelen zend ik U mijn vriendelijke groet.

Met de meeste hoogachting

C.Vlak

Bobbeleweg 3
1871HB Schoorl



(zie bijlage)

Bylage

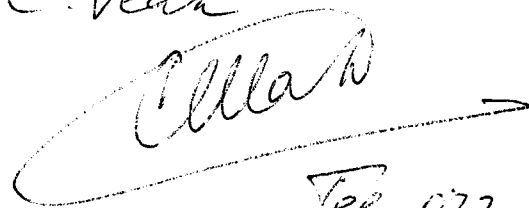
Schoorl 25/09/08

Geacht College,

Omdat mijn ervaring leert dat brieven vaak krijde worden geschoven, dat ik de gemeente bestuurders ook na schriftelijke aanvraag niet te spreken kan krijgen en dat zelfs aan deze verslagen van een adviescommissie toman voorbij wordt gegaan door bijv. RO zal ik deze brief ook binnen korte tijd aan de krant sturen.

Met de meeste hoogachting

C. Vlak



Tel. 072 5091237

P.S. Afdeling bleekten (men. Bos) is op de hoogte van een en ander.

Van "Ted Brouwer" <T.Brouwer25@kpnplanet.nl>
Aan: Thomas.van der Zanden@bergen-nh.nl
Datum 24-9-2008 14:44:36
Onderwerp: reacties ruimtelijke visie hotels en pensions en voorontwerp best.plan BDg

Beste Thomas,

Over de ruimtelijke visie kan ik kort zijn. In zijn algemeenheid een prima nota. Goed verhaal over de verschillende indentiteiten per kern.

Slechts enkele kleine punten:

1. pag. 13: Overlast als gevolg van bijvoorbeeld licht en/of geur dienen te worden vermeden--> advies om de zin aan te vullen met 'lawaaï'
2. pag. 23: privaatrechtelijk, laatste punt; met name in concentratiegebieden..... --> advies om deze zin aan te vullen met 'in samenhang met de leefbaarheid van de bewoners in hun leefomgeving'
3. pag 26 tabel Bergen: Villa Prinsenhof; m.i. zijn de gegevens "Pension/Hotel met 10 bedden" niet meer actueel en dus incorrect.

Wil je even bevestigen dat je de mail in behandeling hebt genomen.

Met vriendelijke groeten,

T.G. Brouwer
voorzitter BBC

PS: de reactie op het voorontwerp wordt vanmiddag bezorgd.

