

Verslaglegging:**Notulen vergadering gemeenteraad van de
gemeente Bergen gehouden op 23 september 2008**

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. J.W.W.M. Boers (CDA), dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A. Hietbrink (GL), mw. J.M. Hobbelt-Stoker (PvdA), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. J. Korver (PvdA), dhr. A.H. v.d. Leij (PvdA), mw. J.L. Luttik-Swart (GB), dhr. A. Maarsse (BOBbes), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), dhr. C. Roem (VVD), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. C.P.G. Veldt (CDA), dhr. D. Zwart (CDA)
aanwezige collegeleden	dhr. J. Mesu, dhr. A. Plomp, dhr. J.A. Stam
gemeente secretaris	dhr. R. Groninger
afwezig	dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. R. de Jong (VVD), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB)

agendapunt	1. Opening.
samenvatting besprokene	Voorafgaand aan de opening wordt een minuut stilte in acht genomen, in verband met het overlijden van de heer P. Hogebrugge op 10 augustus 2008. De heer Hogebrugge, Ridder in de Orde van Oranje Nassau, was namens het CDA, raadslid van 1980 tot 1990 bij de voormalige gemeente Bergen.

agendapunt	2. Vaststelling van de agenda.
samenvatting besprokene	Een tweetal moties worden aangekondigd, te weten: - motie GB over de gebiedvisie; - motie CDA over het Oude Raethuys.
besluit	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.a. Besluitenlijst raad 24 juni 2008.
besluit	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.b. Besluitenlijst raad 26 juni 2008
besluit	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.c. Notulen raadsbrede commissie 12 juni 2008.
besluit	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.d. Notulen raadsbrede commissie 18 juni 2008.
besluit	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.e. Notulen raad 24 juni 2008.
besluit	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.f. Notulen voortzetting raad 24 juni 2008.
besluit	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.g. Notulen raad 26 juni 2008.
besluit	De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	3.f. Volglijst financiële goedkeuringen provincie.
besluit	De volglijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	4. Ingekomen stukken.
besluit	De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	5. Vaste aanstelling medewerkster griffie.
voorgesteld besluit	Het tijdelijk dienstverband van mevrouw M. Polonio Garcia-Schouw met terugwerkende kracht per 1 september 2008 om te zetten in een vast dienstverband.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	6. Benoeming plaatsvervangende commissiegriffiers.
voorgesteld besluit	De heren T.A.M. Valé en E.M. de Waard, beide werkzaam bij de gemeente Bergen, te benoemen als plaatsvervangende commissiegriffiers.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	7. Telecommunicatieverordening 2008.
voorgesteld besluit	Vast te stellen de verordening inzake werkzaamheden in verband met de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk in of op openbare gronden (telecommunicatieverordening gemeente Bergen 2008).
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

Voor de bespreking van agendapunt 8 wordt het voorzitterschap overgedragen aan de heer Bijl (GB). Mevrouw Hafkamp is portefeuillehouder.

agendapunt	8. Evenementenbeleid.
voorgesteld besluit	1. De nota evenementenbeleid gemeente Bergen 2008 vast te stellen, waarbij expliciet wordt besloten: 2. Onderzoek te starten naar de mogelijkheden van evenemententerreinen. 3. Kleine niet belastende evenementen vrij te stellen van vergunningplicht en om te zetten naar een melding. 4. Evenementen voor een goed doel georganiseerd door vrijwilligers vrij te stellen van leges. 5. Onderzoek te doen naar de kostendekkendheid van leges evenementenvergunning. 6. De in te zetten capaciteit voor toezicht en handhaving op te nemen in de Handhavingprogrammering en het Milieuprogramma.
samenvatting besprokene	<u>Eerste termijn.</u> GB (mw. Luttik): - Complimenten voor de nota. - Oneens met voorgestelde beslispunten. - Dient amendement in. <u>Inhoud amendement GB.</u> Beslispunt 2 in het voorstel van het college te schrappen en te vervangen door het volgende: 2. onderzoeksoopdracht specificeren waarbij eerst nut en noodzaak wordt aangegeven voor het aanwijzen van een evenemententerrein en uitzoeken welke organisaties en/of markten bereid zijn om gebruik te

	maken van dit terrein. De volgende beslispunten toe te voegen: 7. Het maximum aan evenementen pas vast te stellen wanneer duidelijk wordt gemotiveerd wat de 'norm' van de 'hinderbelasting' voor de omgeving is. Deze norm geldt dan voor iedere kern voor de buitengebieden en voor het strand in de gemeente Bergen. 8. Duidelijkheid bij het hanteren van termijnen van aanvraag en afgifte van vergunningen voor evenementen door de volgende termijnen op te nemen voor het afgeven van een vergunning; categorie A en B 16 weken na aanvraag van de vergunning en categorie C 8 weken na aanvraag van een vergunning. 9. Ook op het strand worden de eindtijden van muziek aangehouden zoals die geformuleerd staan bij punt 6.2. VVD (dhr. Roem): Kan zich in een aantal punten van het amendement niet vinden. D66 (mw. de Ruiter): - Complimenten voor de nota. - Ondersteunt het amendement van GB. GL (dhr. Hietbrink): - Complimenten voor de nota. - Voorstel om het maximum aantal evenementen niet alleen voor Bergen te laten gelden en dit breder te trekken; - Voorstel voor Hargen Sail en Jazz en Sail de uitzondering van de eindtijd regelen via een ontheffing. BOBbes (dhr. Maarsse): - Waardering voor de nota, met name voor het proces. - Geeft in overweging om voor alle evenementen een zelfde eindtijd vast te stellen en bij elk evenement de omwonenden te betrekken bij het vergunningenproces. - Geeft in overweging in de plaats van een evenemententerrein, over te gaan tot de inrichting van een festivalterrein en alle aspecten die hieraan verbonden zijn mee te nemen in het onderzoek. CDA (heer Zwart): - Hoe wordt omgegaan met de derving van parkeerinkomsten? - Goed onderscheid aanbrengen tussen evenementen die geheel en evenementen die deels ten gunste komen van een goed doel. - Hanteren maatwerk ten aanzien van geluidsnorm en eindtijd. - Holland Music Sessions niet aanmerken als evenement. - Aanvraagformulier is omslachtig. - Beleidsuitgangspunten worden gemist. - Ook voor de andere kernen van belang om afspraken te maken. PvdA (mw. Hobbelt): - Is verheugd over de nota. - Nota is uitvoeringsgericht. Beleidsvisie voor hele gemeente wordt gemist. - Goed overleg met de bevolking en belangenvertegenwoordigers over de evenementen is van belang. - Voorstel om na een jaar na het vaststellen van de nota na te gaan hoe een en ander is verlopen.
--	--

Reactie mevrouw Hafkamp op eerste termijn.

- Het college steunt punt 2 en 7 van het amendement niet.
- Voorstel om de termijn van 8 weken in punt 8 van het amendement te wijzigen in 12 weken.
- Punt 9 van het amendement wordt door het college overgenomen.
- Uitzondering van de eindtijd voor Hargen Sail en Jazz en Sail kan geregeld worden via een ontheffing.
- Er is bewust gekozen voor onderscheid in eindtijden.
- Het is ondoenlijk om de bewoners per evenement te betrekken bij het vergunningenbeleid.
- Het voorstel om het begrip evenemententerrein breder te trekken krijgt aandacht.
- Er wordt niet overgegaan tot de inrichting van een festivalterrein. Een evenemententerrein krijgt na het evenement weer zijn gewone gebruik terug.
- Nagegaan wordt hoe er wordt omgegaan met de derving parkeerinkomsten.
- Overwogen wordt om middels het aanvraagformulier na te gaan of dit als omslachtig wordt ervaren.
- Een visie op evenementen kan meegenomen worden in de toeristische nota.

Tweede termijn.

GB (mw. Luttik):

Dient een gewijzigd amendement in. Punt 7 komt te vervallen. De overige punten blijven gehandhaafd.

D66 (mw. de Ruiter) vindt het jammer dat punt 7 uit het amendement wordt geschrapt.

BOBbes (dhr. Maarsse) onderschrijft het gewijzigde amendement. BOBbes dient geen amendement in ten aanzien wijziging eindtijd muziek.

CDA (dhr. Zwart) kan zich vinden in het gewijzigde amendement. CDA doet de suggestie aan de organisatoren van evenementen om de omwonenden te betrekken bij de organisatie van het evenement.

PvdA (mw. Hobbelt) stemt niet in met de punten 2 en 8 van het amendement. Punt 9 van het amendement wordt door het college al overgenomen. De PvdA wil weten wanneer een beleidsvisie ontwikkeld kan worden en wanneer nagegaan wordt wat de effecten zijn van de nota evenementenbeleid. De beleidsvisie gaat verder dan evenementen. Het gaat om de positionering van de gemeente in de regio.

VVD (dhr. Roem) stelt aan GB voor in punt 2 van het amendement het ruimtelijk aspect er uit te halen. GB neemt het voorstel niet over.

Reactie mevrouw Hafkamp op tweede termijn.

De andere kernen naast Bergen Centrum en Aagtdorp, hebben geen bezwaar tegen de evenementen die jaarlijks worden georganiseerd. Daarom zijn deze kernen niet in de nota opgenomen. De kaders voor de voorliggende nota zijn drie jaar geleden door de raad vastgesteld. Met de derving van

	parkeerinkomsten is in de begroting rekening gehouden. Een periode van 12 weken voor de aanvraag is noodzakelijk, omdat rekening gehouden moet worden met de bezwaar- en beroepsprocedure. Het uitvoeringsprogramma wordt voor het eind van 2009 aan de raad voorgelegd. Beleidsvisie zal eventueel in aanhangsel toeristische visie worden meegenomen.
tekst ingediende stukken	<u>Inhoud gewijzigd amendement GB:</u> 2. onderzoeksoopdracht specificeren waarbij eerst nut en noodzaak wordt aangegeven voor het aanwijzen van een evenemententerrein en uitzoeken welke organisaties en/of markten bereid zijn om gebruik te maken van dit terrein. De volgende beslispunten toe te voegen: 8. Duidelijkheid bij het hanteren van termijnen van aanvraag en afgifte van vergunningen voor evenementen door de volgende termijnen op te nemen voor het afgeven van een vergunning; categorie A en B 16 weken na aanvraag van de vergunning en categorie C 8 weken na aanvraag van een vergunning. 9. Ook op het strand worden de eindtijden van muziek aangehouden zoals die geformuleerd staan bij punt 6.2.
stemming	- Punt 2 van het gewijzigde amendement: Aangenomen met 11 stemmen voor en 9 stemmen tegen. GB (4), D66 (1), CDA (5), BOBbes (1) stemmen voor. - Punt 8 van het gewijzigde amendement: Aangenomen met 13 stemmen voor en 7 stemmen tegen. GB (4), VVD (2), D66 (1), BOBbes (1), CDA (5) stemmen voor. - Punt 9 van het gewijzigde amendement: Aangenomen met 15 stemmen voor en 5 stemmen tegen. GB (4), D66 (1), GL (2), BOBbes (1), CDA (2), PvdA (5) stemmen voor. - Geamendeerd besluit: Aangenomen met 18 stemmen voor en 2 stemmen tegen. GL (2) stemt tegen.
besluit	Aangenomen geamendeerd besluit.

Het voorzitterschap wordt hierna weer overgedragen aan mevrouw Hafkamp (burgemeester).

agendapunt	8.1. Motie GB over gebiedsvisie.
tekst ingediende stukken	<u>Inhoud motie GB:</u> Overwegende dat: 1. de gebiedsvisie invulling zou moeten geven geeft aan de wens van de raad om een samenhangend beleid te maken over langere termijn; 2. de gebiedsvisie moet worden vastgesteld omdat deze als onderlegger fungeert voor de WVG-aanschrijvingen; 3. de gebiedsvisie in verre mate is uitgewerkt, doch dat hierbij de onderbouwing ontbreekt, ofwel dat er niet eerder over principiële uitgangspunten binnen de raad is gediscussieerd; 4. de gebiedsvisie deels is gebaseerd op stukken die niet door de raad zijn vastgesteld (Bergen verzetten) of sterk zijn verouderd

	(woonwensenonderzoek); 5. de sessies met de commissie als klankbordgroep niet hebben geleid tot een stuk waarin de aanbevelingen zijn opgenomen; 6. de reactie van de bewoners, de teleurstelling van de wijk/dorpsverenigingen en de stellingname van de politieke partijen het waarschijnlijk onmogelijk maken om in een enkele raadsvergadering een besluit te nemen met passende amendementen; 7. de verschillende thema's in de gebiedsvisie zich lenen voor afzonderlijke behandeling, waardoor een getrapte besluitvorming haalbaar is; 8. de ingediende zienswijzen met de antwoorden hierop van het college nog niet beschikbaar zijn, waardoor deze in de korte tijd tot de commissievergadering niet in voldoende mate bestudeerd kunnen worden. Draagt het college op: • de verschillende thema's eerst binnen de raad ter discussie te stellen; • waar onderbouwingen ontbreken een toelichting te geven op de gehanteerde uitgangspunten, en waar nodig deze te actualiseren (o.a. woonwensennota); • indien de discussie op thema's leidt tot herziening van de gebiedsvisie, dit stuk aan te passen alvorens het aan de raad ter besluitvorming voor te leggen; • raads-/commissieleden tijdig en volledig te informeren over inhoud van de zienswijze (samenvatting) en de reactie van het college hierop.
samenvatting besprokene	<u>Eerste termijn.</u> PvdA (mw. Kindt): Stelt voor de discussie nog niet aan te gaan. Vraagt eerst het college om reactie. GL (dhr. Hietbrink): Is verbaasd over de motie. GB is de tweede coalitiepartij, naast de VVD, die bedenkingen heeft. Is GB in staat om met getrapte besluitvorming de gebiedsvisie te redden? CDA (dhr. Groot). Kan zich volledig vinden in het laatste punt van de motie. Is benieuwd naar reactie college en het vervolgtraject. D66 (mw. de Ruiter) vraagt zich af of niet op een andere plek hierover een besluit moet worden genomen. <u>Reactie dhr. Stam op eerste termijn.</u> Heden heeft het college een besluit genomen in reactie op de inspraak en reacties op de gebiedsvisie. De besluitvorming over de gebiedsvisie, wordt zodanig vorm gegeven, dat aan een groot deel van de conclusies van de motie tegemoet gekomen wordt. Onderbouwing wordt aangeleverd. In oktober kan het debat in commissie en raad gevoerd worden. <u>Tweede termijn.</u> GB (mw. Luttik) vindt dat GL een negatieve sturing geeft aan de motie. Voor GB is van belang dat er goede uitgangspunten en een goede onderbouwing komt.

	GL (dhr. Hietbrink) heeft niet de bedoeling negatieve kleuring aan de motie te geven. In de motie, waaruit hij heeft geciteerd, worden redelijk verstrekkende uitspraken gedaan. CDA (dhr. Groot). De reactie van het college komt overeen met de conclusies van de motie. Het is de vraag hoe het algemeen gevoel van ontevredenheid wordt weggehaald. <u>Reactie dhr. Stam op tweede termijn.</u> Het door het college voorgestelde besluit geeft de gebiedsvisie een andere plek; behelst inhoudelijke wijzigingen, en een ontwikkelproces richting structuurvisie. Het besluit geeft meer dan voldoende ruimte om het debat aan te gaan. De discussie over onderbouwing en uitgangspunten moet eerst in de commissie en daarna in de raad gevoerd worden.
stemming	Stemming via handopsteking. 15 Stemmen voor en 5 stemmen tegen. GB (4) en CDA (1) stemmen voor de motie.
besluit	De motie is verworpen.

agendapunt	8.2. Motie CDA over 't Oude Raethuys.
tekst ingediende stukken	<u>Inhoud motie CDA.</u> Overwegende: - dat op 16 september 2008 het Gerechtshof te Amsterdam het tussenvonnis heeft vernietigd dat is gewezen en uitgesproken in de Kantonrechtbank te Alkmaar op 9 augustus 2006,; - dat in hoger beroep het gemeentebestuur de dringendheid van het eigen gebruik van het "t Oude Raethuys" ten behoeve van de realisatie van een raadzaal naar de mening van de Rechtbank te Amsterdam niet afdoende heeft kunnen aantonen; - dat op grond van art. 7:296, lid 3 van het Burgerlijk Wetboek er op 9 augustus 2006 ook een belangenafweging had dienen plaats te vinden in de Kantonrechtbank te Alkmaar m.b.t. het gebruik van "t Oude Raethuys" door de gemeente voor recepties van gemeentewege, commissie- en fractievergaderingen en andere sociaal culturele activiteiten; - dat het Gerechtshof te Amsterdam deze door de gemeente te berde gebrachte argumentatie voor belangenafweging heeft terugverwezen naar het Kantongerecht te Alkmaar; - dat hiermee opnieuw een kostbaar en ongetwijfeld langdurig ongewis juridisch verweer met beroepsmogelijkheden open staat; Roept het college op en dringt er bij het college op aan: a. de tijd en gemeenschapsgelden benodigd voor opnieuw een ongemakkelijke en ongewisse juridische procedure bij het Kantongerecht te Alkmaar anders te richten; b. zo spoedig mogelijk met de raad in overleg te gaan met betrekking tot het al of niet realiseren van een nieuwbouwlocatie voor een toekomstig gemeentehuis, waarin een raadzaal, fractiekamers en andere gemeentelijke functies zouden kunnen worden ondergebracht en c. casu quo: de aanduiding "raadzaal" op de plankaart van

	het bestemmingsplan Bergen Centrum te verwijderen.
samenvatting besprokene	CDA (dhr. Ooijevaar) vraagt eerst een reactie van het college. Reactie dhr. Plomp. Het college is nog niet in het bezit van de uitspraak en wil deze eerst binnen de organisatie juridisch laten toetsen. Het college vraagt hiervoor de tijd en de ruimte. In de eerstkomende algemene commissievergadering zal het college een uitspraak doen op basis van de motie.
stemming	Er vindt geen stemming plaats.
besluit	Het CDA besluit de motie aan te houden in afwachting van de reactie van het college.

agendapunt	9. Sluiting.
besluit	De vergadering wordt om 21.30 uur gesloten.