gemeente BERGEN

Agendapunt	:	13.
Voorstelnummer	:	10-74
Raadsvergadering	:	28 oktober 2008
Naam opsteller	:	Edwin de Waard
Informatie op te vragen bij	:	Edwin de Waard
Portefeuillehouder(s)	:	Stam

Onderwerp: standpuntbepaling verkenning uit Gebiedsvisie Bergen en Beeldkwaliteitsplan

Aan de raad,

Beslispunt:
1. Vaststellen van de Nota van Inspraak "Gebiedsvisie Bergen, versie 1.3, van 17 september 2008" als onderdeel van de inspraakprocedure;
2. Vaststellen van het "Kaderbesluit voor de uitwerking van de Structuurvisie Bergen Landelijk Gebied" als kader voor de op te stellen structuurvisie;
3. Vaststellen van het Beeldkwaliteitsplan Bergen 2008 als analyse van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied en dit plan een plaats te geven bij de verdere ruimtelijke afwegingen;
4. Het "Kaderbesluit voor de uitwerking van de Structuurvisie Bergen Landelijk Gebied" aan de provincie te zenden als voorlopige input van de gemeente Bergen bij het proces om te komen tot een Provinciale Structuurvisie.

1. Waar gaat dit voorstel over?

Onder dit kopje treft u bij a. een algemene introductie aan, bij b. een samenvatting van de inspraak, bij c. een korte toelichting op twee veel besproken punten en bij d. de hoofdlijnen voor het vervolg, met aandacht voor een thematische fasering en wijzigingsvoorstellen.

a. Algemeen

Dit voorstel gaat over het vaststellen van:
1) het kader voor de verdere uitwerking van de ruimtelijke invulling van het landelijk gebied van de gemeente Bergen (met als einddoel een structuurvisie),
2) het Beeldkwaliteitsplan Bergen en
3) de Nota van inspraak.

Met de Gebiedsvisie bouwt het college voort op het document Bergen Verzetten (2006). Het vorige college is op interactieve wijze met bevolking en belangengroeperingen een toekomstverkenning gestart. Hierbij is samen naar een antwoord gezocht op de vragen welke thema's in de toekomst zullen spelen en welke oplossingen en oplossingsrichtingen hierop te formuleren zijn. De Gebiedsvisie is een verdere verkenning van de problematiek van de toekomstige inrichting van het landelijk gebied. De visie is na consultatie van raads- en commissieleden opgesteld en belicht een veelvoud aan onderwerpen. Ook deze verkenning is in de inspraak gebracht (daarover straks meer). Als hulpmiddel bij de discussie is tevens vanuit de thema's landschap en cultuurhistorie een Beeldkwaliteitsplan opgesteld. De tijdshorizon is gesteld op ongeveer 25 jaar, met de relatieve zekerheden van de korte termijn en grotere onzekerheden verder in de tijd. Het zijn ideeën en richtingen waarbij nog niets vastligt. De voorzet van het college had een brede discussie over de toekomst van het landelijk gebied van Bergen tot doel.

In de nieuwe (per 010708) Wet ruimtelijke ordening is de Structuurvisie voor de gemeenten verplicht gesteld. In een structuurvisie legt de gemeente het lange termijn beleid voor de ruimtelijke ordening in een gebied vast. De gemeenteraad stelt de structuurvisie vast. Het is de rol van het college om de discussie over de ruimtelijke toekomst te starten en om hiervoor een model aan te reiken, met ideeën en richtingen. De Gebiedsvisie is zo'n model.

Het verkent de káders voor de structuurvisie en is zeker geen blauwdruk voor de toekomst. Het ís nog geen structuurvisie.

De discussies rond de verkenning uit de Gebiedsvisie voeden de eigen ideevorming over de input op de provinciale structuurvisie. Na vaststelling van het provinciale belang worden de beleidslijnen voor het provinciale stuk uitgewerkt. Hierop kan de gemeente met het voorliggende kaderbesluit invloed uitoefenen.

b. De inspraak
Het is goed om te constateren dat mensen over de ideeën en richtingen in de verkenning willen meedenken. Op de Gebiedsvisie en het Beeldkwaliteitsplan zijn ongeveer 1200 inspraakreacties ingediend. Het gaat hier formeel om inspraakreacties en niet om zienswijzen. Reacties onder de naam 'zienswijzen' hebben we desondanks gewoon meegenomen in de behandeling. Deze reacties zijn door het college verwerkt in de Nota van Inspraak. Door de grote hoeveelheid inspraakreacties is het niet goed mogelijk om alle reacties afzonderlijk te behandelen. Daarom heeft het college ervoor gekozen om de meningen te bundelen tot hoofdlijnen rond de verschillende thema´s. Deze hoofdlijnen zijn door het college vervolgens behandeld en opgenomen in de Nota van inspraak. Omdat het in deze fase nog slechts gaat om een verkenning van de richting is dat een goed hanteerbare werkwijze. Uit de samenhang van de Gebiedsvisie en de Nota van Inspraak leggen we aan de gemeenteraad ter besluitvorming een kader voor. Dit kader behoeft nog verdere uitwerking met als einddoel een structuurvisie Bergen.

De 1200 inspraakreacties bevatten ruim 1400 opmerkingen op de verschillende ideeën en richtingen. Een analyse van de inspraakreacties maakt duidelijk dat het overgrote deel afkomstig is uit het dorp Bergen, of gaat over aan het dorp Bergen gerelateerde onderwerpen. Opvallend daarbij is dat het merendeel van de inspraakreacties is terug te brengen tot een standaardreactie: een reactie die slechts door een handtekening en adres is te individualiseren.

Voor de zoeklocatie Zuidlaan/Noordlaan zijn 461 opmerkingen ingebracht. Voor de zuidelijke rondweg Bergen samen 560 opmerkingen. Samen met opmerkingen rond de zoeklocaties Saenegeest, Boendermakersweg en het Transferium/overloopterrein Bergen levert dit voor rond het dorp Bergen een totaal op van 1152 opmerkingen. Dit is ongeveer 82% van alle opmerkingen (op slechts 6 deelonderwerpen). Op de zoeklocatie Esdoornweg/Voorweg zijn 146 eensluidende reacties ingebracht. Samen met de opmerkingen voor de kern Bergen, kan dan geconcludeerd worden dat 7 deelonderwerpen uit de Gebiedsvisie hebben geleid tot ongeveer 92% van de opmerkingen.

De 7 deelonderwerpen uit de inspraak krijgen een plaats in de toekomstdiscussie en worden bezien in het totaal van de onderwerpen die in de verkenning worden behandeld. Het zou geen recht doen aan de inhoud en het doel van de Gebiedsvisie, noch aan een zorgvuldige discussie, als op basis van alleen de 7 deelonderwerpen een totaalconclusie over de Gebiedsvisie wordt gegeven. Daarmee zou immers geen rekening worden gehouden met het feit dat de Gebiedsvisie veel meer onderwerpen behandelt. Onderwerpen die in veel mindere mate tot een reactie hebben geleid. In de nota van inspraak gaat het college verder in op de inhoudelijke opmerkingen. Het moet daarbij duidelijk zijn dat de verkenning in discussie is gebracht om tot kaders te komen. Ook het college kan niet op alle onderwerpen duidelijkheid verschaffen omdat sommige nog verdere discussie of uitwerking behoeven, of voor de langere termijn niet geheel voorspelbaar zijn. In het proces naar de structuurvisie toe zal getracht worden onduidelijkheden weg te nemen. Periodieke herijking van het beleid is en blijft echter noodzakelijk. Voor de zorgvuldigheid van besluitvorming over het nu voorliggende voorstel, hecht het college op deze plek aan een korte toelichting op de punten zoeklocatie en WVG.

c. Toelichting
Het onderwerp ‘zoeklocaties’ is mede door de samenloop met de aanwijzing op basis van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten in aandacht overbelicht. Dit onderdeel is echter nevengeschikt aan de andere onderwerpen, zoals werken, landbouw en natuur, verkeer en recreatie. De aanduiding ’woningbouwnota’ gaat voorbij aan de veelheid van onderwerpen. De zoeklocaties zijn met een pictogram op de visiekaart bij de Gebiedsvisie opgenomen omdat nog niet duidelijk is welk beslag en invulling deze locaties zullen krijgen. Op het kaartbeeld bij de WVG-aanwijzing is een indicatie gegeven van oppervlakte, maar het gaat hier om een zoeklocatie met de mogelijke functies natuur, waterberging, stedelijk groen, woningbouw en sport of een combinatie ervan. Met de aanwijzing WVG heeft de gemeente zich de ruimte verschaft om na te kunnen denken over een mogelijke invulling van de locaties. Binnen de procedure van de WVG moet binnen 2,5 jaar een structuurvisie of een bestemmingsplan voor de gronden zijn vastgesteld.

Bij de ter inzagelegging van de Gebiedsvisie, een verkenning voor een structuurvisie, zijn deze zoeklocaties in discussie gebracht. De aanwijzing WVG heeft voor de nodige onrust onder eigenaren en aanwonenden geleid. Deze onrust is een direct gevolg van het karakter van de WVG. Een aanwijzing is pas effectief als die in beslotenheid wordt voorbereid. Daardoor wordt een dergelijke daad vaak ervaren als een “overval”. Het middel: aanwijzing, gaat feitelijk niet verder dan een recht van eerste koop aan de gemeente bij een wens van eigenaren om een perceel of percelen te verkopen. Het dwingt niet tot verkoop. In verschillende overleggen met eigenaren is verdere uitleg gegeven over dit karakter van de WVG. Dit heeft een groot deel van de ongerustheid bij de verschillende eigenaren weggenomen.

De gemeente achtte dit middel noodzakelijk om speculatie met gronden te voorkomen en om daarmee de prijsstelling in de hand te houden. Daardoor kan meer regie worden gevoerd op het volkshuisvestingsbeleid. Dat de aanwijzing WVG direct voorafgaande aan de inspraak op de Gebiedsvisie heeft plaats gevonden, is om bovenstaande redenen noodzakelijk geweest. Een fors deel van de inspraakreacties gaat over deze aangeduide zoeklocaties, waarvan de invulling pas in later stadium kan worden gegeven. Immers de zoeklocaties zullen nog verder moeten worden beschouwd en uitgewerkt. Daarna kan een locatiespecifieke discussie worden gevoerd. Over de zoeklocaties bestaat de misvatting dat deze allemaal bebouwd gaan worden. De Gebiedsvisie brengt locaties als zoeklocaties, voor bijvoorbeeld natuurlijke inrichting, waterberging en woningbouw of een combinatie hiervan in discussie. Het is geenszins uitgemaakt dat deze locaties ook daadwerkelijk bebouwd gaan worden. Tot 2015 zal de gemeente nog inzetten op binnenstedelijk woningbouw, voor zover dat mogelijk is en als de kansen zich hiervoor aandienen. Met het huidige woningbouwprogramma zit de gemeente op koers. Voor de periode na 2015 worden mogelijkheden gezocht om de dan geldende taakstelling op te kunnen vangen. Hoe groot die taakstelling gaat worden is afhankelijk van enkele factoren. De gemeente beslist hier niet alleen over. De toedeling van de taakstelling is vooral een regionale discussie. Om een taakstelling te kunnen realiseren, moet tijdig nagedacht zijn over mogelijke locaties. Immers aan de ontwikkeling van locaties gaat vaak een lange procedure vooraf, zeker daar waar combinaties met andere functies en partijen worden gezocht. De praktijk laat zien dat het binnenstedelijk bouwen ook steeds meer op weerstand stuit. Daarnaast is inbreiding duur waardoor het moeilijk alle segmenten kan bedienen. Op mogelijke uitleglocaties ontstaat meer greep op de prijsvorming, waarmee we nadrukkelijk regie kunnen voeren op het bouwen voor de doelgroepen uit ons volkhuisvestingsbeleid.

Uit het overleg met de provincie is duidelijk geworden dat er ruimte zit in de benadering voor de uitsluitingsgebieden. Dat er in deze gebieden niets mag, is een misvatting. Een provinciaal instrument als Ruimte voor Ruimte geeft dit nadrukkelijk aan en biedt partijen ruimte om dit te verkennen en uit te werken. Ruimte voor Ruimte is inhoudelijk een vorm van ‘rood voor groen’. Dit instrument is met de nodige waarborgen omgeven. In het overleg met de provincie is gemeenschappelijk gezocht naar de mogelijkheden in het gebied.

Hiervoor is een zorgvuldig traject gevolgd. Dit is geen keuze, maar een noodzaak, omdat de gemeente met minder niet wegkomt. De zoeklocaties zijn dan ook niet uit de lucht komen vallen. Het college heeft hierover periodiek teruggekoppeld aan raad en commissieleden. Bij de verkenning gaat het echter niet alleen om woningbouw, maar juist over een combinatie van functies, zoals natuur, waterberging, sport, wonen, e.d. Dat het sec over woningen zou gaan, is feitelijk een onjuiste gedachte.

d. Hoofdlijnen voor vervolg

1. Verschillende snelheden

Het zal duidelijk zijn dat de onderwerpen van de nog op te stellen Structuurvisie in de uiteindelijke uitvoering verschillende snelheden zullen meekrijgen. Er zijn onderwerpen die op de korte termijn tot beantwoording en uitvoering moeten komen en zaken die op de langere termijn spelen. Dit zal worden duidelijk gemaakt bij het opstellen van de structuurvisie. De daarbij behorende uitvoeringsparagraaf bevat deze programmering.

Zoeklocaties

De zoeklocaties hebben een functie voor de periode na 2015. Hierop maken we echter één uitzondering: rond de kern Egmond aan den Hoef. In de inspraak is het verwijt gemaakt dat verwachtingen niet zijn waargemaakt. Al enkele jaren geleden is de verwachting gewekt dat na de sloop van het AZC met de bouw van woningen zou worden begonnen. Deze locatie is niet nieuw en staat al enkele jaren op de lijst. Het terrein van het voormalig AZC is aangemerkt als binnenstedelijk gebied in het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord. Juist in dit gebied doet zich de kans voor om samenhang aan te brengen, vanuit de ligging, met landschappelijke en natuurlijke waarden van het duingebied. Door een groter gebied te beschouwen dan alleen het AZC terrein ontstaat de mogelijkheid om tot een goede landschappelijke inpassing van woningbouw in dit gebied te komen. Verder onderzoek is gewenst om in samenhang met andere opgaven in het gebied tot een goede invulling te komen. Het college zal dit onderdeel dan ook versneld in discussie brengen. De uitwerking zal met een structuurbeeld op basis van beeldkwaliteit vorm krijgen.

Bedrijven

Binnen de kernen van onze gemeente zijn enkele bedrijven gevestigd die, in het kader van de leefbaarheid en vanuit milieuoogpunt, voor verplaatsing in aanmerking komen. Voor de gemeentewerven is de uitspraak gedaan om tot centralisatie van onderdelen te komen. In het overleg met de provincie is daarvoor het voormalige MOB complex Egmond aan den Hoef bespreekbaar gemaakt. Oplossingen op de huidige werven zijn niet goed mogelijk. Over de definitieve oplossing is een tijdsafspraak gemaakt met de provincie, waardoor het noodzakelijk is om de ontwikkeling en herbestemming van het MOB Egmond aan den Hoef naar voren te schuiven. Dit project zal dan ook bij voorrang worden opgepakt.

Weginfrastructuur

Op de langere termijn zal pas het onderwerp ‘weginfrastructuur’ spelen. Daarom schuiven we een discussie over randwegen naar de toekomst door. Bij een herijking van het huidige beleid zal worden bezien of een randweg een adequate oplossing is voor de gesignaleerde problematiek. Het is wél een mogelijke oplossing, dat wordt erkend. Het is thans nog onduidelijk hoe de ontwikkelingen plaats vinden als gevolg van gestegen brandstofprijzen, het ontwikkelen van alternatieven en de effecten er van op deze ideeën. Dit geldt ook voor de ontwikkeling van een lightrail, wat eigenlijk symbool is voor de ontwikkeling van genoemde alternatieve vervoersmogelijkheden. Toch moet de gemeente ook in de tussenliggende periode richting blijven geven aan het gemeentelijk verkeers- en vervoersbeleid.

Transferia krijgen tijdige aandacht. Ze kunnen immers een deel van de parkeerproblematiek binnen de kernen wegnemen en dus de leefbaarheid en verkeersveiligheid in de kernen ten goede komen.

2. <u>Voorgestelde wijzigingen</u>

Het college stelt voor om naar aanleiding van de inspraak een aantal wijzigingen op de ideeën, richtingen en invalshoeken uit de verkenning door te voeren. In het kaderbesluit zijn deze wijzigingen gedetailleerd aangegeven. Hieronder zijn enkele onderwerpen expliciet benoemd.

- Voor de infrastructurele onderwerpen, zoals de randweg Bergen, dient eerst een verdere onderbouwing te komen vanuit het verkeers- en vervoersbeleid. Bij het opstellen en het herijken van dit beleid kan pas verdere besluitvorming plaats vinden.
- Voor de zoeklocaties voor natuur, waterberging, sport, wonen, e.d. rond de kernen zullen besluiten worden genomen nadat een herijking van het regionale en lokale volkshuisvesting beleid heeft plaats gevonden. Met de huidige taakstelling wordt verder gewerkt op locaties binnen de kernen. Een uitzondering hierop is de locatie Egmond aan den Hoef west waarover de discussie al is gestart met de bevolking. Dit zal tot afronding worden gebracht. De zoeklocatie Zuidlaan/Noordlaan wordt geschrapt, nu blijkt dat het statutair is uitgesloten dat de gronden mogen worden verkocht.
- Voor de zone die aangeduid is als ‘landgoed wonen’ zal het primaat op natuur komen te liggen. De natuurlijke ontwikkeling zal worden opgepakt zonder aanvullende woningbouw als daar alternatieve financieringsbronnen voor kunnen worden gevonden.
- De aanduiding voor bedrijfterrein bij Egmond Binnen vervalt nu een alternatief op het voormalig MOB complex Egmond aan den Hoef voor de hand ligt.

2. Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?

Met gebruikmaking van de verkenning in de Gebiedsvisie reikt de gemeenteraad een kader aan waarbinnen het college verdere uitwerking kan geven aan de thema’s, met als doel een structuurvisie Bergen. De structuurvisie Bergen wordt een integraal visiedocument. Het verwoordt de ruimtelijke opgaven op de verschillende thema’s die in het gebied spelen naar de toekomst toe. Bij dit document hoort nadrukkelijk een uitvoeringsparagraaf. In deze paragraaf staat hoe naar de geformuleerde doelen kan worden toegewerkt. De werkzaamheden voor de structuurvisie starten begin 2009. Het is een hoofdlijn van beleid voor, in dit geval, het buitengebied van de gemeente Bergen. De verankering van dit ruimtelijke beleid vindt uiteindelijk plaats in de verschillende bestemmingsplannen die voor dit gebied gaan gelden.

De structuurvisie is een document dat door de wetgever voor iedere gemeente wordt geëist. Dit ligt vast in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. De wetgever heeft dit verplicht gesteld om gemeenten na te laten denken over het ruimtelijk beleid. Door dit verplicht te stellen in een structuurvisie kan dit onderdeel bij de bestemmingsplannen minder aandacht krijgen, wat de doorlooptijd verbetert.

De Gebiedsvisie heeft tot doel gehad ideeën en richtingen te presenteren en te toetsen. De Gebiedsvisie is geen wettelijke term. Het is ook niet de bedoeling om de Gebiedsvisie een formele status te geven. Dit past ook niet in het traject naar een structuurvisie toe. Waardevol is dat vanuit de brede discussie over de verkenning in de Gebiedsvisie een kader gevormd kan worden waarbinnen de verschillende onderwerpen verder uitgewerkt kunnen/moeten worden. Ook met het vaststellen van dit kader ligt een eindbeeld nog niet vast. Het vastleggen van de ruimtelijke toekomstvisie gebeurt pas op het eind van het proces om tot een structuurvisie te komen. De gemeenteraad besluit over de exacte inkleuring van het kader, c.q. over de structuurvisie.

In het besluit zoals nu aan de gemeenteraad is voorgelegd worden duidelijk de onderwerpen aangegeven die het kader vormen voor het college. Dit kaderbesluit zal ook aan de provincie worden toegezonden, als voorlopige input voor de Provinciale Structuurvisie.

3. ***Waarom wordt dit onderwerp <u>nu</u> aan de raad voorgelegd?***

Dit onderwerp wordt nu aan de gemeenteraad voorgelegd omdat toegezegd is om de resultaten van de inspraak op de Gebiedsvisie aan de gemeenteraad voor te leggen. Daarnaast is duidelijk dat vanuit de discussie rond de Gebiedsvisie een standpuntbepaling gedaan moet worden. Dit standpunt op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Bergen is een inbreng in het proces rond de Provinciale Structuurvisie. Een besluit in oktober kan nog van invloed zijn op de mogelijke inhoud van deze Provinciale Structuurvisie. Een later besluit is dat niet meer. Uiteraard is het bovenal belangrijk om de bevolking duidelijkheid te geven over de gekozen richting op het stuk. Zij heeft zich immers met veel energie op de Gebiedsvisie gericht.

4. ***Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?***

De beslissing van de gemeenteraad biedt primair aan het college een kader voor verdere uitwerking gericht op het opstellen van een structuurvisie voor het landelijk gebied van de gemeente Bergen. Het resultaat van dit besluit is belangrijk voor de bevolking die een inspraakreactie hebben gegeven op de Gebiedsvisie. Het besluit geeft duidelijkheid over binnen welk kader de verdere uitwerking plaats vindt. Met het besluit zal de gemeente ook invloed proberen uit te oefenen op de inhoud van de provinciale Structuurvisie.

5. ***Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?***

Het doel ‘een integraal ruimtelijke beleidsvisie voor de gemeente’ kan alleen worden behaald met het opstellen van een structuurvisie. De structuurvisie wordt in de Wet Ruimtelijke Ordening geëist van de gemeenten. Het is uiteraard aan de gemeenteraad om die beleidslijnen en de inhoud daarvan vast te stellen, daarbij behoort een eigen beleidsruimte op de onderwerpen. Opgemerkt wordt dat een gemeentelijke structuurvisie geen goedkeuring meer behoeft van de provincie. Daardoor is het mogelijk dat het gemeentelijk ruimtelijk beleid niet overeenkomt met het provinciaal beleid. Dit is pas van belang als het gemeentelijk beleid wordt omgezet in een bestemmingsplan, waarbij wel een toetsing plaats vindt bij de Rechtbank en de Raad van State. De rol van de provincie is mede beperkt tot het verplichte vooroverleg.

6. ***Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?***

Na het kaderbesluit van de gemeenteraad zal het college begin 2009 starten met het opstellen van een structuurvisie voor het landelijk gebied van de gemeenten Bergen. In de begroting voor 2009 zijn daarvoor gelden aangevraagd.

7. ***Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?***

Met dit voorstel zijn geen directe middelen gemoeid.

8. ***Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?***

De verkenning uit de Gebiedsvisie heeft tot een brede maatschappelijke discussie over ideeën en richtingen voor het ruimtelijke beleid van het landelijk gebied geleid. Dat was ook de doelstelling. Voor de inhoud is aansluiting gezocht bij de onderwerpen die vanuit de bevolking zélf zijn aangedragen bij de nota Bergen Verzetten (2006). De lijnen daaruit zijn aangevuld en verder verbeeld. Door de vele reacties kan het beeld ontstaan dat deze verkenning niet wordt gedragen. De inspraakreacties zijn echter wel betrokken bij de voorgestelde wijzigen. Zo is uit de verkenning en uit de inspraakreacties een helder omlijnd kader op te stellen van waaruit het college kan gaan werken aan een structuurvisie Bergen.

De reacties en inzichten die het inspraakproces heeft opgeleverd, moeten als richtlijn voor het vervolg op enigerlei wijze worden geborgd. Hiervoor is een kaderbesluit opgesteld. Dit kaderbesluit ligt thans ter besluitvorming voor aan uw raad.

Het kader dat aan uw raad wordt aangeboden bevat een helder inzicht in de belangrijkste onderwerpen die in de structuurvisie nader uitgewerkt moet worden. Los van het feit dat de gemeente wettelijk verplicht is na te denken over de ruimtelijke toekomst van het grondgebied, staat bovenal vast dat het onverstandig is om een discussie hierover uit de weg te gaan of door te schuiven. Het is noodzakelijk om na te denken over de toekomst, omdat anders de toekomst het eigen handelen inhaalt (anticiperen in plaats van reageren). Door na te denken en te discussiëren wordt hier vorm aangegeven. Het vergroot daarmee de herkenbaarheid van het beleid naar buiten toe en geeft een constructieve basis onder het eigen handelen.

Daarbij beseft het college dat er verschillende onderwerpen nog nader onderzocht moeten worden om vervolgens tot nadere standpuntbepaling te komen. Met name voor de verkeersinfrastructuur en het volkshuisvestelijk deel van de verkenning is dit noodzakelijk. Het college is dan ook van mening dat definitieve standpunt bepaling op bijvoorbeeld de zoeklocaties pas plaats kan vinden nadat vanuit de regio duidelijkheid is gegeven over de taakstelling na 2015. Met uitzondering van de locatie Egmond aan den Hoef west bestaat geen wens om deze locaties vóór die periode al in te vullen. Omdat nader onderzoek op deze locaties nog moet plaats vinden (maar wel binnen de periode van het opstellen van de structuurvisie) en het volkshuisvestingsbeleid herijkt moet worden, moet de aanwijzing WVG op de gronden gehandhaafd blijven.
Voor de locatie van het voormalige MOB Egmond aan den Hoef zullen we vanwege de noodzaak een versneld project inzetten teneinde tot standpuntbepaling te komen.
Bij de discussie over het toekomstig ruimtelijk beleid moet het beeldkwaliteitsplan Bergen als onderdeel van de bredere ruimtelijke afweging een goede verankering krijgen.
Voor de randwegen uit de verkenning geldt dat de ontwikkelingen op verkeers- en vervoersgebied snel gaan, waardoor een ijkpunt voor de noodzaak van dergelijke infrastructurele werken naar de toekomst toe wordt verschoven.
Het kaderbesluit van uw raad zal aan de provincie worden toegezonden als input op de provinciale structuurvisie. Het kaderbesluit vervangt daarmee de reactie die het college in een eerder stadium heeft ingebracht.

Wij menen dat met het kaderbesluit recht wordt gedaan aan de reacties die op het stuk zijn gegeven en dat hiermee het algemeen belang een duidelijke plaats krijgt. Ook vinden we dat hiermee tevens waarborgen worden gegeven voor een goede inhoudelijke besluitvorming op de deelonderwerpen naar de toekomst toe.

Bijlagen:
Concept raadsbesluit
Nota van Inspraak
Beeldkwaliteitsplan

Bergen,

College van Bergen,

R. Groninger, secretaris	drs. H. Hafkamp, burgemeester