

Verslaglegging:**Notulen vergadering gemeenteraad van de
gemeente Bergen gehouden op 25 november 2008**

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	dhr. M.J. Bijl (GB), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. A. Hietbrink (GL), mw. J.M. Hobbelt-Stoker (PvdA), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. J. Korver (PvdA), dhr. A.H. v.d. Leij (PvdA), mw. J.L. Luttk-Swart (GB), dhr. A. Maarsse (BOBbes), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), dhr. C. Roem (VVD), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. C.P.G. Veldt (CDA), dhr. D. Zwart (CDA)
aanwezige collegeleden	dhr. J. Mesu, dhr. A. Plomp, dhr. J.A. Stam, mw. E. Trap
gemeente secretaris	dhr. R. Groninger
afwezig	mw. J.W.W.M. Boers (CDA), dhr. R. de Jong (VVD), mw. A.M. de Ruiter (D66).

agendapunt	1. Vragenhalfuur
samenvatting besprokene	Van het vragenhalfuur wordt geen gebruik gemaakt.

agendapunt	2. Opening en mededelingen.
samenvatting besprokene	Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Boers, mevrouw De Ruiter en de heer De Jong.

agendapunt	3. Vaststelling agenda.
samenvatting besprokene	Mevrouw Kindt mist bij de agenda een bijgewerkte lijst van toezeggingen. De voorzitter zegt toe dat er voor de volgende vergadering een geactualiseerde lijst wordt geagendeerd. De lijst van toezeggingen komt als vast agendapunt terug op de raadsvergaderingen.
besluit	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	4.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 28 oktober 2008.
-------------------	---

besluit	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
----------------	--

agendapunt	4.b. Verslag raadsvergadering gehouden op 4 november 2008.
besluit	Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	4.c. Volglijst financiële goedkeuringen provincie
besluit	De volglijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

agendapunt	5. Ingekomen stukken.
besluit	De raad neemt de lijst van ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	6. Beslissing op bezwaarschrift herziening bestemmingsplannen.
voorgesteld besluit	1. Conform het advies van de CB de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren. 2. En het bestreden besluit te handhaven.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	7. Nieuwe procedureregeling voor advisering tegemoetkoming in planschade.
voorgesteld besluit	Mandaat te verlenen aan de gemeentesecretaris, met de bevoegdheid tot verlening van ondermandaat aan medewerkers, betreffende de bevoegdheden op grond van de artikelen 2, 3 en 4 van de procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Bergen 2008 en wel overeenkomstig de bij dit besluit behorende aanpassing van het Overzicht behorende bij het delegatie- en mandaatbesluit van de gemeente Bergen 2006.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	8. Gevolgen september circulaire voor algemene uitkering.
voorgesteld besluit	1. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging algemene uitkering voor de begroting van 2008 vast te stellen. 2. De bij dit besluit behorende begrotingswijziging algemene uitkering voor

	de begroting van 2009 tot en met 2012 vast te stellen.
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	9. Evaluatie stuurgroep toerisme en recreatie en planvorming 2009.
voorgesteld besluit	1. Kennis te nemen van de evaluatie van de stuurgroep toerisme en recreatie over de activiteiten in 2008. 2. In te stemmen met het voorstel om in 2009 de activiteiten van de stuurgroep toerisme en recreatie voort te zetten. 3. In te stemmen met het voorstel om fase 1 en 2 voor de ontwikkeling van een beeldmerk voor Bergen te laten uitwerken door de stuurgroep toerisme en recreatie.
samenvatting besprokene	<u>GB (de heer Haring)</u> vindt het project één beeldmerk voor Bergen een belangrijke investering. GB vindt het daarom belangrijk dat alle ondernemers een plek krijgen op de site. In 2009/2010 verwacht GB een terugkoppeling van de eerder opstelde doelstellingen en actiepunten in de toeristische visie 2008-2012, en wat daarvan bereikt is. GB vindt de evaluatie van de stuurgroep aan de magere kant, maar stemt er wel mee in. Door het instellingen van het fonds toerisme vindt GB doorgaan met de stuurgroep overbodig. GB stelt voor om de subsidie aan de stuurgroep in drie jaar af te bouwen. De ontwikkeling van een zeer breed gedragen beeldmerk vindt GB een goede zaak. Ook niet direct betrokken ondernemers en de burgers dienen daarbij betrokken te worden. GB dient een amendement (A) in over de afbouw van de subsidie in drie jaar en de wijze van totstandkoming van het beeldmerk. De <u>VVD (de heer Roem)</u> complimenteert met wat voorligt en het werk dat in de afgelopen periode is verricht. De VVD is van mening dat de werkzaamheden van de stuurgroep tot aan 2011 in stappen afgebouwd moeten worden. De stuurgroep moet financieel op eigen benen gaan staan. De VVD spoort de stuurgroep aan om een meerjarenplanning op te stellen met daarin een korte en langetermijn scenario en de daarbij benodigde middelen. De insteek van het activiteitenplan 2009 vindt de VVD marginaal. De VVD heeft kanttekeningen bij het nieuwe beeldmerk en stelt voor om eerst nut, noodzaak en haalbaarheid te onderzoeken. Regionale betrokkenheid is essentieel, zinvol en versterkend.. De VVD dient een amendement (B) in over een regionalisering van het beeldmerk. <u>GL (de heer Hietbrink)</u> vraagt de wethouder om hetgeen in de commissie besproken is over de positie van de stuurgroep en het beeldmerk in deze vergadering te bevestigen. GL is van mening dat de ondernemers in de gemeente op termijn zelf verantwoordelijk moeten worden voor de financiering van de stuurgroep. Het vrijgekomen geld kan ondergebracht worden in het fonds voor toerisme, waardoor het geld beschikbaar blijft voor de toeristische sector. Verder wil GL weten wat de relatie is tussen het toeristisch beeldmerk en het gemeentelijk logo. GL dient een amendement (C) in over de afbouw van de subsidie in twee jaar. Op voorstel van GL, besluit GB amendement A in twee delen te splitsen:

subsiëring stuurgroep en beeldmerk.

BOBbes (de heer Maarsse).

BOBbes trekt de lijn door van het in de voorgaande jaren ingenomen standpunt ten aanzien van toerisme en recreatie. Het voorstel van het college wordt ondersteund. Het is jammer dat de eerdere voorstellen van het college geen steun kregen. BOBbes is geen voorstander van het verschuiven van posten in de begroting, is wel voorstander van het fonds toerisme. De samenstelling van de stuurgroep is juist. De evaluatie is van bescheiden opzet. Er wordt mee ingestemd. BOBbes is voorstander van een breed gedragen beeldmerk voor Bergen. Tijdens een interruptiedebat merkt de heer Maarsse op dat hij het ondernemersfonds als een derde bron ziet. Het ondernemersfonds zal leiden tot betrokkenheid van alle ondernemers ook als het gaat om financiën, zoals een bijdrage in verband met het voortbestaan van de stuurgroep. Er mag niet getornd worden aan de subsidie voor de stuurgroep.

CDA (de heer Groot).

Het CDA complimenteert met wat er voorligt en voor het werk dat is verzet door de stuurgroep. Het CDA is, zeker in het licht van de huidige economische ontwikkelingen, van mening dat versterking van deze belangrijke economische sector, noodzakelijk is. Ook de ondernemers zullen hieraan een bijdrage moeten leveren. Op dit moment de subsidie afbouwen gaat te ver. Het bedrijfsleven moet langer de tijd gegeven worden.

Het gaat het CDA ook te ver om het logo van de gemeente mee te nemen in een nieuw beeldmerk. Het nieuwe beeldmerk moet zich eerst bewijzen.

PvdA (mevrouw Kindt).

De PvdA is met de VVD van mening dat de subsidie voor de stuurgroep afgebouwd moet worden. De ondernemers moeten het uiteindelijk zelf gaan doen. Dit laat onverlet dat er uit het fonds toerisme incidentele projecten financieel gesteund kunnen worden. De PvdA vraagt om een evaluatie in het eerste kwartaal 2009. De stimulering van de plaatselijke economie door het fonds toerisme is belangrijk. De PvdA ondersteunt de voorgestelde fasen 1 en 2 maar wil nu nog niet naar een gemeentelijk beeldmerk.

Reactie college.

De heer Mesu geeft aan dat er een verschil is tussen het ondernemersfonds en het fonds toerisme. Het fonds toerisme is op basis van besluitvorming door de raad tot stand gekomen na verhoging van de toeristenbelasting. Het fonds toerisme staat los van het functioneren van de stuurgroep. De stuurgroep verzoekt om duidelijkheid als het gaat om de (duur van de) financiële bijdrage vanuit de gemeente. Na beëindiging van de subsidie moet de stuurgroep zelfstandig door kunnen gaan. Gehoord de inbreng van de fracties stelt de heer Mesu voor om de subsidie voor 2009 vast te stellen op € 70.000 en voor 2010 op € 45.000 en een aantal activiteiten ten laste te brengen van het fonds toerisme. In 2010 vindt evaluatie plaats en wordt nagegaan of de opgestelde doelstellingen zijn gehaald. Bij de totstandkoming van het nieuwe beeldmerk zullen niet alleen de ondernemers uit de toeristische sector maar ook de andere ondernemers en de burgerij betrokken worden.

Het fonds toerisme wordt beheerd door het college. Het college stelt voor om alles in het kader van het beeldmerk te laten uitvoeren door de stuurgroep. Het gaat het college te ver om het gemeentelijk logo te betrekken bij het

	beeldmerk. Het college vindt het wel belangrijk om een koppeling aan te brengen. Het college is geen voorstander om in dit stadium in overleg met de regio te komen tot een beeldmerk. Het is al moeilijk genoeg om te komen tot één beeldmerk voor de eigen gemeente. Wellicht kan dat in een volgende fase aan de orde komen. Het college zegt toe dat bij de ontwikkeling van het beeldmerk ook contact opgenomen zal worden met de VVV's in de regio en in de streek. De portal is in ontwikkeling en ondergebracht in een aparte stichting. Om de continuïteit te waarborgen zal dat bij meer zaken gebeuren. Hierna vindt schorsing van de vergadering plaats voor overleg over de amendementen. Na heropening deelt de heer Haring mede dat GB amendement A op basis van een gewijzigd amendement B en C, intrekt. Amendement B wordt gewijzigd ingediend en is ondertekend door VVD, PvdA, GL, GB en CDA. Amendement C wordt eveneens gewijzigd ingediend en is ondertekend door GL, VVD, PvdA, GB en CDA. Hierna wordt overgegaan tot stemming.
tekst ingediende stukken	<u>Amendement A van GB.</u> Punt 2 te wijzigen in: In te stemmen met het voorstel om in 2009 de activiteiten van de stuurgroep recreatie en toerisme voort te zetten, waarbij de jaarlijkse bijdrage als volgt wordt afgebouwd: - in 2009 een bijdrage van € 70.000; - in 2010 een bijdrage van € 35.000; - in 2011 een bijdrage van € 10.000. Het restant van het nu jaarlijks beschikbare budget wordt toegevoegd aan het "toerismefonds" waarin nu al jaarlijks € 50.000 wordt gestort. Punt 3 te wijzigen in: In te stemmen met het voorstel om fase 1 en 2 voor de ontwikkeling van een beeldmerk voor Bergen uit te laten voeren door de stuurgroep recreatie en toerisme, welke activiteiten na 2011 kunnen worden overgedragen aan de beheerders van het toerismefonds. Bij de ontwikkeling van het beeldmerk zullen ook ondernemers die niet werkzaam zijn in de direct toeristische sector alsmede vertegenwoordigers van de burgerij en de gemeente worden betrokken. Daarnaast kan overwogen worden het beeldmerk toe te passen als gemeentelogo. Het amendement wordt ingetrokken ten faveure van gewijzigd B en C. <u>Amendement B van de VVD.</u> Overwegende dat het nut en de noodzaak van één beeldmerk voor de (economische entiteit) van de gemeente Bergen nog onvoldoende is uitgekristalliseerd, besluit: - De definiëring van de opdracht om tot één beeldmerk te komen te herijken en zich te beperken tot het uitvoeren van een nut en noodzaak annex haalbaarheidsonderzoek. Hierin rekeninghoudend met kritische succesfactoren zoals bijvoorbeeld draagvlak onder ondernemers, beheer, gebruik en eenduidigheid in het hanteren van beeldmerken. Maar ook de verhouding klein versus groot

	ofwel wegen de voordelen van een gemeentelijk economisch beeldmerk op tegen het in regionaal verband (Noord Kennemerland) hanteren van een gezamenlijk (regionaal) beeldmerk etc. Is er synthese mogelijk? - Deze opdracht vals fase 1 te benoemen om na terugkoppeling in de commissie een "go/no go" moment voor de verdere hetzij gemeentelijke hetzij regionale ontwikkeling van het beeldmerk aan te gaan. Dit voorstel wordt niet in stemming gebracht. <u>Gewijzigd amendement B, ondertekend door VVD, PvdA, GL, GB en CDA.</u> - De definiëring van de opdracht om tot één beeldmerk te komen te herijken en zich te beperken tot het uitvoeren van een nut en noodzaak annex haalbaarheidsonderzoek. - Deze opdracht vals fase 1 te benoemen om na terugkoppeling in de commissie een "go/no go" moment voor de verdere ontwikkeling van het beeldmerk aan te gaan. <u>Amendement C van GL.</u> Als beslispunt 4 toe te voegen: 4. Na 2009 de jaarlijkse bijdrage van de gemeente aan de stuurgroep toerisme en recreatie als volgt af te bouwen: in 2010 een bijdrage van € 35.000 vanaf 2011 geen jaarlijkse bijdrage meer te geven aan de stuurgroep toerisme en recreatie. De gelden die hierdoor vrijkomen in de meerjarenbegroting te bestemmen voor het toerismefonds. Dit voorstel wordt niet in stemming gebracht. <u>Gewijzigd amendement C, ondertekend door GL, VVD, PvdA, GB en CDA.</u> Als beslispunt 4 toe te voegen: 4. Na 2009 de jaarlijkse bijdrage van de gemeente aan de stuurgroep toerisme en recreatie als volgt af te bouwen: in 2010 een bijdrage van € 45.000. De gelden die hierdoor vrijkomen in de meerjarenbegroting te bestemmen voor het toerismefonds.
stemming	<u>Gewijzigd amendement C</u> is het meest vergaand en wordt als eerste in stemming gebracht. Voor stemmen PvdA, GL, CDA, GB en VVD. BOBbes stemt tegen. Het amendement is aangenomen met 19 stemmen voor en 1 tegen. <u>Gewijzigd amendement B.</u> PvdA, GL, CDA, GB en VVD stemmen voor. BOBbes stemt tegen. Het amendement is aangenomen met 19 stemmen voor en 1 tegen. <u>Geamendeerd voorstel:</u> GB, PvdA, CDA, VVD, GL stemmen voor. BOBbes stemt tegen. Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 19 stemmen voor en 1 tegen.
besluit	De raad heeft het aldus gewijzigde besluit aangenomen.

agendapunt	10. Besteding toerismefonds 2008.
voorgesteld besluit	1. In te stemmen met de uitgangspunten van het toerismefonds. 2. In te stemmen met het voorstel van de besteding in 2008. 3. De bij punt 2 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	Mede naar aanleiding van de bespreking van agendapunt 9 hebben PvdA, CDA, BOBbes geen op- en/of aanmerkingen. <u>GL (de heer Hietbrink)</u> verzoekt om bevestiging van de toezegging dat de raad elk jaar aan het einde van het jaar wordt geïnformeerd over de besteding van het toerismefonds. <u>VVD (de heer Roem)</u>. De opmerkingen liggen in het verlengde van agendapunt 9. De uitgangspunten bevatten een tegenstrijdigheid. De VVD vindt het van groot belang dat bij de besteding van gemeenschapsgelden, zoals subsidies, integer wordt gehandeld. Dat kan naar de mening van de VVD niet gerealiseerd worden in de voorgestelde werkwijze. De VVD is van mening dat er een onafhankelijke afvaardiging dient te worden samengesteld die adviseert over de ingediende projectvoorstellen. De VVD dient daarom een amendement (D) in. De VVD vindt het van belang dat ieder individu, iedere onderneming of instelling een suggestie moet kunnen indienen bij het toerismefonds ter versterking van de toeristische cluster. Het amendement gaat hierop eveneens in. Op de invulling van het beeldmerktraject na, gaat de VVD akkoord met de voorgestelde uitgaven uit het toerismefonds. De VVD zal later in de vergadering een motie indienen over de besteding toerismefonds. <u>GB (de heer Haring)</u> sluit zich aan bij hetgeen de VVD naar voren heeft gebracht. <u>Reactie college.</u> De heer Mesu deelt mede dat de raad elk jaar aan het einde van het jaar wordt geïnformeerd over de uitnamen uit het toerismefonds, dat is een bevoegdheid van de raad. Het college is er geen voorstander van om, zoals de VVD, voorstelt, nog een commissie te benoemen om te adviseren over de ingediende voorstellen. De stuurgroep adviseert over de aanvragen; het college beslist. De heer Mesu adviseert dit deel van het amendement niet in stemming te brengen. Tijdens een hierna volgend interruptiedebat geeft de <u>VVD</u> aan dat zij het aanbrengen van een duidelijke scheiding belangrijk vindt. De VVD vindt het in het kader van integriteit niet juist wanneer de stuurgroep moet adviseren over door de stuurgroep ingediende voorstellen. De heer <u>Mesu</u> geeft aan dat de beslissingsbevoegdheid daarom is neergelegd bij het college. In de <u>tweede termijn</u> spitst het debat zich toe op het al dan niet instellen van een aparte commissie. De VVD stemt na beraad in met het voorstel van het college om niet een aparte commissie, maar na ambtelijk advies in de beslispunten op te nemen. De VVD stemt hiermee ook in omdat KvK en MKB zijn vertegenwoordigd in de stuurgroep. Het amendement wordt op basis hiervan gewijzigd ingediend.

	Reagerend op de inbreng van de VVD in de tweede termijn over de besteding van het toerismefonds, merkt de heer <u>Mesu</u> op dat aan het begin van elk jaar aan de raad een voorlopig inzicht gegeven wordt over de voorgenomen besteding van het toerismefonds zoals in het raadsvoorstel staat. Aan het einde van elk jaar krijgt de raad een volledig overzicht over de bestedingen en dient erover te beslissen..
tekst ingediende stukken	<u>Amendement D van de VVD.</u> Overwegende dat de gememoreerde uitgangspunten zoals benoemd in punt 1 van het voorstel niet conflicterend mogen zijn, besluit: - Het 4^e gedachtestreepje onder uitgangspunten te veranderen in “projecten kunnen worden aangedragen door de gemeente zelf, maar ook door particulieren, ondernemers of instellingen die tot doel hebben het toeristisch cluster van onze gemeente te versterken”. - Het 5^e gedachtestreepje onder uitgangspunten te veranderen in “voorstellen worden ter advisering voorgelegd aan een onafhankelijke door de raad geïnitieerde publiek – private commissie welke door het college of op voordracht is samengesteld en representatief is voor de branche”. Dit voorstel wordt niet in stemming gebracht. <u>Gewijzigd amendement D van de VVD.</u> - Het 4^e gedachtestreepje onder uitgangspunten te veranderen in “projecten kunnen worden aangedragen door de gemeente zelf, maar ook door particulieren, ondernemers of instellingen die tot doel hebben het toeristisch cluster van onze gemeente te versterken”. - Het 5^e gedachtestreepje onder uitgangspunten te veranderen in “besluitvorming vindt plaats door het college na ambtelijk advies”.
stemming	<u>Gewijzigd amendement D van de VVD.</u> Stemverklaring van de heer <u>Roem</u> van de VVD. Het gewijzigde amendement heeft tot doel om de integriteit te waarborgen. Het gewijzigde amendement wordt unaniem aangenomen Gewijzigd besluit. Het gewijzigde besluit wordt unaniem aangenomen.
besluit	De raad heeft het aldus gewijzigde besluit aangenomen.

agendapunt	Motie VVD over besteding toerismefonds.
samenvatting besprokene	De <u>VVD</u> dient naar aanleiding van de bespreking van agendapunt 9 en 10 een motie (1) in over een meer openbaar karakter van het toerismefonds en de mogelijkheden van de aanspraak er op. De <u>PvdA</u> vindt de motie van de VVD overbodig. <u>Reactie college.</u> Het college is van mening dat de motie overbodig is.

tekst ingediende stukken	<u>Motie VVD.</u> Overwegende dat het karakter van het toerismefonds en degene die hier aanspraak op kunnen maken op dit moment te eng is gedefinieerd. Draagt het college op het toerismefonds de status van openbaar stimuleringsfonds te geven. Dit houdt in dat particulieren en ondernemers (niet persé toeristisch ondernemers) met zinnige projecten die tot doel hebben de toeristische sector in onze gemeente te versterken een beroep op beschikbare fondsmiddelen kunnen doen. Voor dit laatste dienen nader door het college uitgewerkte voorwaarden te worden benoemd. En gaat over tot de orde van de dag. Toelichting. De VVD fractie benadrukt de aanwezigheid van een economisch stimuleringsfonds. Dit om initiatieven van particulieren en ondernemers in de algemene zin van het woord die voor ogen hebben met hun project, de toeristische sector te versterken, te kunnen ondersteunen of een "zetje in de goede richting" te geven. Zij wil dit niet sec beperken tot initiatieven vanuit de toeristisch ondernemers maar ook individuele burgers of indirect aan de toerisme sector verbonden ondernemingen annex instellingen de mogelijkheid geven ideeën voor subsidie in dit fonds in te brengen.
stemming	<u>Motie VVD.</u> <u>Stemverklaring PvdA</u> (de heer Van Huissteden). De PvdA steunt de motie niet omdat zij vertrouwen heeft in de eerder genomen besluiten en de toezegging van de wethouder dat, dat wat de motie verwoord, ook gebeurt. VVD, CDA, GB stemmen voor de motie. GL, PvdA en BOBbes stemmen tegen de motie. De motie is aangenomen met 12 stemmen voor en 8 tegen.
besluit	De raad stemt bij meerderheid in, met de ingediende motie.

agendapunt	11. Najaarsnota 2008.
voorgesteld besluit	1. De inhoudelijke afwijkingen (deel A per programma) van de najaarsnota vast te stellen. 2. De financiële afwijkingen (deel B per programma) van de najaarsnota vast te stellen. 3. De bij punt 2 van dit besluit behorende begrotingswijziging vast te stellen. 4. Een krediet beschikbaar te stellen van € 427.000 voor de aanschaf van software en daarvan de afschrijvingstermijn te stellen op 5 jaar (in afwijking van de nota activabeleid). 5. Een krediet beschikbaar te stellen van € 20.000 voor de aanschaf van mobiele telefoons en daarvan de afschrijvingstermijn te stellen op 3 jaar (in aanvulling op de nota activabeleid).

	6. Een krediet beschikbaar te stellen van € 200.000 voor groen Saenegheest. 7. Een krediet beschikbaar te stellen van € 100.000 voor de aanschaf van 3 milieu opslagcontainers. 8. Een krediet beschikbaar te stellen van € 55.000 voor de reconstructie van de parkeerplaats te Hargen aan Zee. 9. Een krediet beschikbaar te stellen van € 70.000 voor de reconstructie van de Van Blaaderenweg. 10. In te stemmen met de verkoop van het hulpverleningsvoertuig (775) van de brandweer aan de veiligheidsregio Noord Holland Noord voor een bedrag van € 92.333. 11. Dat tot uitvoering van dit besluit overgegaan kan worden op het moment dat de, onder het preventief toezicht geldende, verklaring van geen bezwaar voor de begrotingswijziging door gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland is verkregen.
samenvatting besprokene	<u>GB (de heer Bijl).</u> GB heeft kanttekeningen bij de nieuwe gegevens over de opbrengst parkeren. Het is moeilijk te beoordelen of de kredieten parallel lopen met de beschikbare budgetten. Veel kredieten worden doorgeschoven. De juistheid van de getallen moet beoordeeld worden door de accountant. De raad moet goed inzicht krijgen in de besteding van de budgetten. Dit ontbreekt nu nog. GB stelt voor om hierover via de commissie van onderzoek van gedachten te wisselen met het college. Op basis van de eerder door GB ingediende en aangenomen motie over investeringen voor ICT, dient GB een amendement (E) in. GB heeft zorgen over de grootschalige investeringen de ICT gezien het echec bij de OZB software. <u>VVD (de heer Houtenbos).</u> De najaarsnota laat per saldo een voordeel zien van € 1.697.000. Dit is vooral terug te vinden in programma 9 – kostenplaatsen en algemene dekkingsmiddelen. Het overgrote deel (€ 1.400.000) is incidenteel. Dit tempert het financiële optimisme. De najaarsnota 2008 voldoet in toenemende mate aan de door de raad vastgestelde kaders. De planning en control blijft aandachtspunt. In dit kader noemt de VVD het voorstel om (extra) kredieten beschikbaar te stellen voor onder meer groen. Om haar controlerende taak uit te kunnen voeren heeft de raad inzicht nodig in wat er met de gemeenschapsgelden gebeurd. Nu voelt de VVD zich voor een voldongen feit gesteld. De VVD eist van het college dat de raad in een eerder stadium over de voortgang van zaken en dreigende overschrijdingen wordt geïnformeerd. Wederom vraagt de VVD aandacht voor het terugdringen van budgetoverhevelingen en de voortgang van de verschillende investeringskredieten. De VVD constateert ook nu dat de gemeente een “te grote broek” aantrekt als het gaat om nieuw beleid. De dagelijkse praktijk blijkt weerbarstiger dan een ambitieuze begroting. De VVD is van mening dat er gewerkt moet worden aan een reële integrale planning, waarbij de benodigde gelden worden afgestemd op dat wat college en organisatie ook daadwerkelijk binnen de gestelde termijn, kunnen realiseren. <u>BOBbes (de heer Maarsse).</u> Aan de hand van de voorgestelde beslispunten heeft BOBbes de volgende opmerkingen: - de opmerkingen van GB over ICT worden onderschreven; - eens met de opmerkingen van de VVD over de kredieten;

- waarom is beslispunt, punt 10 (verkoop hulpverleningsvoertuig) zo laat is toegevoegd.
- wanneer valt de gemeente niet meer onder het preventief financieel toezicht van de provincie.

PvdA (de heer Korver).

De PvdA is van mening dat er in de afgelopen 2,5 jaar veel vorderingen zijn gemaakt. Dit laat onverlet dat er gewerkt moet worden aan verdere verbetering. Het is knap dat college en ambtelijke organisatie binnen de begroting zijn gebleven. De PvdA ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet. Zij steunt het amendement van GB niet omdat hierop op correcte wijze door het college is gereageerd. De PvdA steunt het collegevoorstel.

CDA (de heer Ooijevaar).

Het CDA is in grote lijnen akkoord met het voorstel. Ten aanzien van de investeringen sluit het CDA zich aan bij de opmerkingen van de VVD. Het CDA wil op korte termijn een rapportage waarin wordt aangegeven welke investeringen uit de pas lopen. De heer Ooijevaar is persoonlijk op basis van de door hem verkregen informatie na de commissievergadering, pertinent tegen verkoop van hulpverleningsvoertuig 775 van de brandweer.

Reactie college.

Vanuit college en management wordt nadrukkelijk gestuurd op budgetbeheer. In toenemende mate wordt de verplichtingenadministratie ingevuld. Er is stevige vooruitgang geboekt in het proces. Dit wordt voorgezet.

Overhevelingen zijn in toenemende mate beperkt.

Regelmatig vindt overleg met de accountant plaats.

De reorganisatie is van invloed geweest op de voortgang.

Het door GB naar voren gebrachte voorbeeld in het kader van ICT met betrekking tot de OZB, staat niet model.

De planning en control cyclus is bijna maandelijks onderwerp van gesprek.

Het college heeft respect voor de positie van de raad in deze.

Met betrekking tot de ICT ontvangt de raad binnenkort een memo waarin een totaalinvesteringsplan is opgenomen. In de memo wordt ook uitgelegd, waarom de afschrijving in vijf jaar kunnen plaatsvinden. Nu niet instemmen met het voorstel ICT stelt het college voor een dilemma, omdat dan gaan invulling gegeven kan worden aan de verplichtingen van nieuwe wet en regelgeving van het Rijk. Het college dringt er dan ook bij de raad op aan om hedenavond wel een besluit over ICT te nemen.

Het voorliggende besluit gaat niet om het beschikbaar stellen van extra middelen ten opzichte van de vastgestelde begroting 2008. Het college stelt alleen maar voor om een deel van het vastgestelde exploitatiebedrag te kapitaliseren en af te schrijven en om een afschrijvingstermijn te hanteren van 5 jaar in plaats van 3 jaar. Voor investeringen dient de raad te besluiten het krediet beschikbaar te stellen (verordening art. 212).

Na heropening van de vergadering na een korte schorsing, deelt de heer Ooijevaar mede dat hij zijn mening over de verkoop van het hulpverleningsvoertuig was gebaseerd op een misverstand. Hij stelt zijn standpunt daarom bij. Een en ander had voorkomen kunnen worden wanneer de juiste informatie schriftelijk was verstrekt. De voorzitter onderschrijft dit laatste.

	In de <u>tweede termijn</u> spitst het debat zich vooral toe op ICT. Er van uitgaande dat in de binnenkort te verstrekken notitie alle duidelijkheid wordt verschaft over het investeringsplan en ook over het verlengen van de afschrijvingstermijn, is GB bereid het ingediende amendement in te trekken. Wanneer blijkt dat een afschrijvingstermijn van vijf jaar niet gebillijkt is, komt GB met een initiatiefvoorstel. De heer <u>Stam</u> zegt toe dat de raad apart nog een berekening ontvangt over de gemelde voordelen van de kapitalisatie van de ICT uitgaven. De heer <u>Bijl</u> is van mening dat de informatie aan de raad niet zorgvuldig is geweest. De <u>voorzitter</u> is het ermee eens dat dit beter had gekund.
tekst ingediende stukken	<u>Amendement E van GB.</u> Beslispunt 4 te wijzigen in: Kredieten voor aanschaf van software vast te stellen nadat de kosten hiervan voor de komende vier jaar inzichtelijk zijn gemaakt.
stemming	<u>Amendement E</u> is ingetrokken en hoeft niet in stemming te worden gebracht. De raad gaat unaniem akkoord met het <u>raadsvoorstel</u>.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	12. Sluiting.
besluit	De vergadering wordt om 23.00 uur gesloten.