

Beantwoording vragen vergadermodel Bergen

In de gecombineerde raadscommissievergadering van R&B en BZ op 4 maart 2008 is het raadsvoorstel 'vergadermodel gemeenteraad van Bergen' besproken.

Tijdens deze bespreking zijn een tweetal vragen gesteld met het verzoek aan de griffie om beantwoording van deze vragen.

Vraag 1:

Op blz. 2 van het raadsvoorstel onder de titel *Vergadermodel Bergen* wordt gesproken over twee opties; elke twee weken een besluitvormend deel of elke vier weken een besluitvormend deel.

Bij de optie elke twee weken wordt gezegd "dat dit alternatief logistiek een grotere uitdaging is voor organisatie en griffie". De fractie van GroenLinks wil graag uitleg hebben over de consequenties van dit alternatief (indien hier voor gekozen wordt) voor de griffie (in personele zin).

Antwoord:

Als de raad besluit om elke twee weken een besluitvormend deel te organiseren dan heeft dat als consequentie dat er gedurende het politieke jaar door vier cycli tegelijk draaien; twee keer voorbereiding op besluitvorming (meningvormend deel) en twee keer besluitvorming. Dit heeft grote consequenties voor de omvang van de werkzaamheden op de griffie maar ook voor de raad.

Voor de griffie betekent dit twee keer zo veel werk wat betreft de stukkenstroom dan nu het geval is. Dit brengt bovendien een verdubbeling van verzendkosten met zich mee en de uren van de afdeling facilitaire zaken die de verzendingen realiseren.

De raad ontvangt nu minimaal 10 dagen voor de raadsvergadering de stukken (geregeld in de verordening). Dit betekent dat de griffie tussen het meningvormende deel en de dag van verzending van het besluitvormende deel slechts 4 dagen de tijd heeft. Dit is logistiek gezien onhaalbaar.

Een ander gevolg is dat het houden van parallelsessies (meningvormende bijeenkomsten/presentaties) op de dinsdagen dat er besluitvorming plaatsheeft uitgesloten is. Raadsleden dienen namelijk elke twee weken voltallig aanwezig te zijn om te besluiten. Op die avonden kan de raad dus niet een parallelsessie bijwonen. Wenst de raad in dit geval eerst een meningvormende sessie bij te wonen alvorens over te gaan tot een raadsvergadering (met andere agendapunten) dan loopt u het risico dat u onvoldoende tijd hebt om over alle agendapunten te besluiten in het besluitvormende deel.

Een voordeel kan zijn dat de besluitvorming sneller gaat. Garanties heeft de raad met dit systeem echter niet. De snelheid hangt mede af van de zwaarte van het onderwerp op de agenda. De raad kan kiezen bepaalde onderwerpen in meerdere keren te behandelen voorafgaand aan de besluitvormende raadsvergadering.

Vraag 2:

Moeten commissieleden / burgerraadsleden op de kieslijst staan om een fractie te kunnen vertegenwoordigen in de commissievergadering? Het is de vraag of dit wettelijk is voorgeschreven?

Antwoord:

In de verordening op de raadscommissies Bergen 2003 (die nu van kracht is) is in artikel 4 lid 3 bepaald dat commissieleden niet-raadsleden tijdens de laatste verkiezingen van de raad geplaatst moeten zijn op de kandidatenlijst van de fractie.

Dit betekent dat commissieleden/burgerraadsleden die niet op de kieslijst staan geen toestemming hebben om raadsleden te vervangen/ondersteunen. In de Gemeentewet staat geen bepaling dat dit verplicht is. De raad van Bergen heeft zelf deze voorwaarde gesteld bij het vaststellen van de verordening in 2003. Dit kan ongedaan worden gemaakt bij aanpassing van de verordening .