gemeente BERGEN

Agendapunt	:	
Voorstelnummer	:	
Raadsvergadering	:	24 juni 2008
Naam opsteller	:	A.M. Kooiman, griffier
Informatie op te vragen bij	:	A.M. Kooiman
Portefeuillehouders	:	Adri Plomp

Onderwerp: Beleidsnotitie masten voor telecommunicatie gemeente Bergen.

Aan de raad,

Beslispunt:	1. het raadsbesluit van 5 maart 2008, inzake de beleidsnotitie masten voor mobiele telecommunicatie gemeente Bergen en de daarbij behorende nota van beantwoording inspraakreacties, in te trekken. 2. de beleidsnotitie masten voor mobiele telecommunicatie gemeente Bergen en de daarbij behorende nota van beantwoording inspraakreacties vast te stellen.

1. ***Waar gaat dit voorstel over?***
   Bij besluit van raad d.d. 5 maart 2008 heeft de raad de beleidsnotitie masten voor telecommunicatie gemeente Bergen als volgt gewijzigd vastgesteld:

   b e s l u i t:
   1. *in hoofdstuk 5.2 van de beleidsnotitie in bepaling 7 de tekst 'bij voorkeur aan de rand van de bebouwde kom te worden gebouwd en/of' te laten vervallen;*
   2. *tevens na 'lichtmasten, e.d.' aan te vullen met de tekst: deze genoemde type van locaties komen slechts in aanmerking voor de plaatsing indien aan de randvoorwaarde is voldaan van een minimale afstand van 300m van woonbebouwing;*
   3. *de tekst in het kader na bepaling 8 te laten vervallen;*
   4. *vast te stellen de beleidsnotitie voor mobiele telecommunicatie gemeente Bergen en de daarbij behorende nota van beantwoording inspraakreacties;*
   5. *voor de voorgenomen plaatsing van een zendmast voor mobiele telecommunicatie bij Heegmunde (Egmond-Binnen) te zoeken naar een alternatieve locatie;*
   6. *daarbij expliciet de mogelijkheden te onderzoeken van plaatsing aan de Vennewatersweg of sportterrein de Kwekerij;*
   7. *eventuele kosten te dekken uit de algemene reserve.*

   Ook is een motie aangenomen (zie bijgevoegde besluitenlijst raad 05-03-08).

   Naar aanleiding van de besluitvorming in de raad heeft het college op 1 april 2008 een brief aan de raad gestuurd. Het college geeft daarin aan welke problemen er zijn ontstaan door de besluitvorming. Voor de wijzigingen onder 1 en 2 van het besluit geeft het college aan dat dit waarschijnlijk juridisch niet houdbaar is en voor de wijzigingen onder 5 t/m 7 geeft het college aan, dat die niet uitgevoerd kunnen worden.

   In de raadsvergadering van 27 mei 2008 heeft de raad aangeven dit geen werkbare situatie is en leidt tot onduidelijkheid bij de bevolking en bij aanvragers van bouwvergunningen voor masten voor telecommunicatie. Op grond hiervan heeft de raad zich uitgesproken om in zijn vergadering van 24 juni 2008 het besluit van 5 maart 2008 te heroverwegen en voorafgaand daaraan te bespreken in de raadscommissie R&B van 5 juni 2008.

   Met dit voorstel wordt beoogd de beleidsnotitie terug te brengen in de originele versie zoals die bij het besluit (nummer 02 –14) op 5 maart 2008 aan de raad is voorgelegd. Op basis

van de alsdan vastgestelde beleidsnotitie kan de raad richtinggevende uitspraken doen, binnen wettelijke kaders, over de uitvoering ervan.

Door de beleidsnotitie opnieuw via commissie en raad te geleiden kan van het spreekrecht gebruik gemaakt worden, echter feitelijk alleen over het voorgenomen gewijzigde besluit. Er is immers geen sprake van een hernieuwde inhoudelijke bespreking.

Voor de onderbouwing van de beleidsnotie wordt volledigheidshalve verwezen naar het raadsvoorstel van 25 februari 2008.

2. ***Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?***
   Een vastgestelde beleidsnotie binnen de wettelijke kaders.

3. ***Waarom wordt dit onderwerp <u>nu</u> aan de raad voorgelegd?***
   (meer dan één optie mogelijk)
   ☐ *collegebevoegdheid*
   ☑ *raadsbevoegdheid*
   ☐ *opiniërend*
   [v] *kaderstellend*
   [v] *maatschappelijk urgent*
   X budgetrecht

4. ***Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?***
   Gemeente, inwoners en actiegroepen, providers

5. ***Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?***
   Geen beleidsnotie vast stellen is geen optie. Andere mogelijkheden zijn reeds in het raadsvoorstel van 25 februari 2008 afgewogen.

6. ***Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?***
   Uitvoering van de flankerende maatregelen volgt na vaststelling van de beleidsnotitie. Indien er feiten of omstandigheden zijn waardoor de notitie aanpassing behoeft, zal het college met een nieuw voorstel komen.

7. ***Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?***
   Vooralsnog geen.

8. ***Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?***
   Vastgesteld beleid op dit terrein is juridisch noodzakelijk gebleken.

Bijlagen:
- Concept Beleidsnotitie masten voor mobiele telecommunicatie gemeente Bergen
- Kopie raadsvoorstel van 25 februari 2008
- Kopie voorgesteld raadsbesluit 5 maart 2008
- Besluitenlijst raadsvergadering 5 maart 2008
- Brief college 1 april 2008